

## Maria De Los Angeles Lovera Hernandez

---

**De:** Juzgado 11 Familia - Valle Del Cauca - Cali  
**Enviado el:** miércoles, 14 de julio de 2021 7:04 a. m.  
**Para:** Maria De Los Angeles Lovera Hernandez  
**Asunto:** RV: RECURSO DE REPOSICION RDA. 2020-00208-00  
**Datos adjuntos:** RECURSO DE REPOSICION RDA. 2020-00208-00.pdf



Juzgado 11 de Familia de Oralidad de Cali  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

[j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 8986868 ext.: 2112

Cra 10 # 12 – 15 piso 8°

Santiago de Cali – Valle del Cauca

**“Prueba Electrónica:** Al recibir acuse de recibido por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 18-08-1999), reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de las redes telemáticas.”



Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.



---

**De:** cesar hugo henao correa <chenao44@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 13 de julio de 2021 11:04 p. m.

**Para:** Juzgado 11 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j11fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; deisylu31@hotmail.com <deisylu31@hotmail.com>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICION RDA. 2020-00208-00

**Doctora**

**FULVIA ESTHER GOMEZ LOPEZ**

**JUEZ ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**La Ciudad**

**Ref. Recurso de reposición y/o dejar si efectos Auto No. 1041 de 9 de julio de 2021.**

**Expediente Radicación No. 76001-31-10-011-2020-00208-00**

**Demandante: Augusto Sepúlveda Arcila**

**Demandada: Deisy Liliana Erazo Narváez**

**CESAR HUGO HENAO CORREA**, mayor de edad, vecino de Cali, titular de la cédula de ciudadanía No. 16.684.032 de Cali (V.), abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 84.396 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del demandante en el expediente de la referencia, me permito allegar escrito anexo constante de dos (2) folios.

**Doctora**  
**FULVIA ESTHER GOMEZ LOPEZ**  
**JUEZ ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
**La Ciudad**

**Ref. Recurso de reposición y/o dejar si efectos Auto No. 1041 de 9 de julio de 2021.**  
**Expediente Radicación No. 76001-31-10-011-2020-00208-00**  
**Demandante: Augusto Sepúlveda Arcila**  
**Demandada: Deisy Liliana Erazo Narváez**

**CESAR HUGO HENAO CORREA**, mayor de edad, vecino de Cali, titular de la cédula de ciudadanía No. 16.684.032 de Cali (V.), abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 84.396 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del demandante en el expediente de la referencia, por medio del presente escrito y dando alcance a lo dispuesto en su proveído 1041 del 9 de julio del año en curso, notificado por estado electrónico No. 103 del día 13 de los mismos mes y año, me permito encontrándome en término, solicitar recurso de reposición y/o en su defecto, dejarlo sin efectos legales, por las siguiente potísima razón:

El Decreto 806 del día 4 de junio de 2020 *"Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"*, estipula en el parágrafo 1º del artículo 2º:

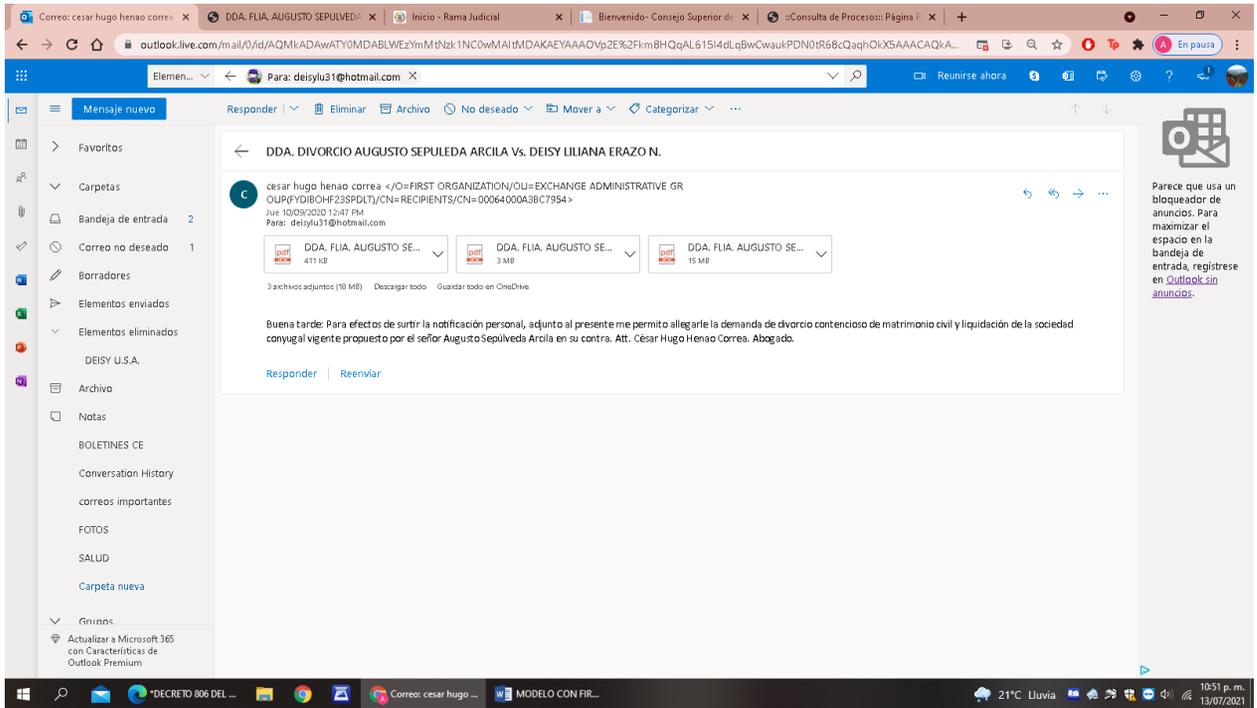
*"Parágrafo 1. Se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos."*

A su vez el artículo tercero que habla de los deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones, establece en su inciso 3º que

*"Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento"*

Lo anterior, para indicarle a Su Señoría, que la parte demandada a través de su apoderada judicial, no me envió vía e-mail a mi dirección electrónica la contestación de la demanda y mucho menos las excepciones formuladas para poder en efecto emitir pronunciamiento o referirme a ellas. Y lo aseguro con toda certeza, pues revisé por varias oportunidades los correos contenidos en la "carpeta de entrada", recibidos en días anteriores y posteriores al 7 de mayo de 2021, día en que aparece radicada la contestación de la demanda de la referencia en el vínculo consulta de procesos del portal de la Rama Judicial.

Lo anterior, muy a pesar que el suscrito, en cumplimiento de la norma en cita, envió a la demandada Sra. **DEISY LILIANA ERAZO NARVAEZ**, el traslado de la demanda y sus anexos EN FECHA 10 de septiembre de 2020 a su dirección electrónica [deisylu31@hotmail.com](mailto:deisylu31@hotmail.com), tal como lo evidencio en el "pantallazo" que adjunto al presente escrito.



Así entonces, solicito a Su Señoría, reponer para revocar el Auto No. 1041 del pasado 9 de julio de 2021 proferido en el expediente de la referencia y/o en su defecto dejarlo sin efecto, solicitando de igual manera aplicar las sanciones a que haya lugar por a la parte demandada por su lapso procesal.

Atentamente,

**CESAR HUGO HENAO CORREA**  
**C.C. No 16.684.032 de Cali (Valle)**  
**T.P. 84.396 del C.S. de la J.**