



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**Rad. No. 11001 40 03 005-2022-00011-00**  
**RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: LUIS ALBERTO PAEZ SAAVEDRA**  
**DEMANDADO: CLARA INÉS LEAL SIACHOQUE.**

Previamente a resolver sobre la admisión de la presente demanda, se advierte que este despacho no es competente para asumir su conocimiento, dado que el numeral 6° de artículo 26 del C. G. del Proceso, dispone que la **cuantía** en este tipo de asuntos se determina “**por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral**”. (se destaca)

Precisamente, el canon de arrendamiento actual, según la demanda está en la suma de **\$1.713.347,86**, y el término pactado en el contrato de arrendamiento fue de “**un año**”, por lo que realizada la respectiva operación matemática arroja un valor inferior a 40SMLMV, es decir, que estamos frente a un proceso contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

Ahora bien, dispone el párrafo del artículo 17 del C.G. del Proceso que: “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”.

Así las cosas, dado que las pretensiones no superan el tope establecido para la menor cuantía, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., el cual reza en su aparte pertinente, lo siguiente: “**El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente...**”.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** la demanda instaurada por **LUIS ALBERTO PAEZ SAAVEDRA** contra **CLARA INÉS LEAL SIACHOQUE**, por falta de competencia, factor cuantía.

**2. ORDENAR** la remisión de la demanda y sus anexos, a la Oficina Judicial para su reparto entre los señores **JUECES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, para lo de su competencia. **Oficiese y háganse las desanotaciones del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JUAN CARLOS FONSECA CRISTANCHO  
JUEZ**

|  |
|--|
| <p><b>JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p><i>Notificación por Estado</i></p> <p><i>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 25<br/>Fijado hoy 10 de marzo de 2022 a la hora de las 8: 00 AM</i></p> <p><i>Lina Victoria Sierra Fonseca<br/>Secretaria</i></p> |
|--|

**Firmado Por:**

**Juan Carlos Fonseca Cristancho  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **278a00e1e5a798c873aad41cd6a8144f3ed351b69fb97939e5e022e147ea0668**

Documento generado en 09/03/2022 10:27:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>