



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**REF: VERBAL**

**Rad No. 110014003-005-2017-00996-00**

**DEMANDANTE:** JAMIS DIAZ HERRAN

**DEMANDADO:** JULIO CESAR ALZATE ZULUAGA y PERSONAS INDETERMINADAS.

Se **NIEGA** la solicitud de adición de la sentencia formulada por la apoderada de la parte demandante. Lo anterior, por cuanto, si bien es verdad que en la sentencia se omitió mencionar el lindero que indica la memorialista, lo cierto es que de conformidad con lo señalado en el artículo 287 del C.G.P “*Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad*” (Se destaca). Y sucede que en el caso que se analiza, la solicitud fue presentada de forma extemporánea, si se considera que solo fue formulada el día **15 de julio** de los corrientes, y la sentencia fue emitida en audiencia del **25 de mayo de 2022**, la cual cobró ejecutoria en esa misma fecha. Siendo claro que la sentencia “*no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció*”. (art 285 ibid)

Ahora, se ordenará corregir el acta que contiene la parte resolutive de la sentencia, en el sentido de indicar que el **nombre correcto** del demandante es “**JAMIS DIAZ HERRAN**” tal como se mencionó en la sentencia y **no como allí se indicó**.

Así mismo, en el sentido de indicar que su fecha corresponde a la del **25 de mayo de 2022** y no como allí se indicó “24/05/2022”. En ese orden, el numeral primero del acta de audiencia quedará así “**PRIMERO: DECLARAR** que el demandante Jamis Díaz Herrán adquirió por prescripción extraordinaria el dominio del inmueble ubicado en la carrera 91 B 42 A- 54 SUR con extensión aproximada de 72 metros, alinderado por el norte: en extensión de 12 metros con el inmueble identificado con nomenclatura oficial No. 42 A- 46 Sur de la carrera 91 B; por el sur en extensión de 12 metros con el inmueble identificado con nomenclatura oficial No. 42 A- 60 Sur esquina de la carrera 91B; por el occidente en 6 metros con carrera 91 B vía vehicular que es su frente, predio que hace parte del lote de mayor extensión distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S- 1028610”, tal y como se indicó quedaría -en virtud de su aclaración- el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia de 25 de mayo de 2022.

Finalmente, de conformidad con lo señalado en el último inciso del artículo 591 del C.G.P, se dispone la cancelación de la inscripción de la demanda decretada y practicada respecto al inmueble materia del proceso. Secretaría proceda de conformidad librando los oficios a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JUAN CARLOS FONSECA CRISTANCHO**

**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 73 del 22 de agosto de 2022 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Juan Carlos Fonseca Cristancho**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d8c0ee7be8ac2963f0bfb1b4be7ce4dbe456cdc9d8dd11503e06c9b80a24**

Documento generado en 19/08/2022 05:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**