

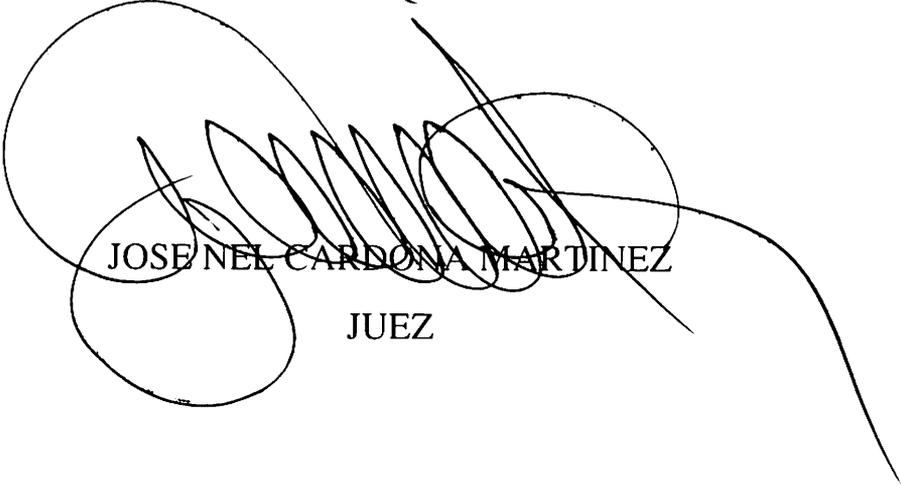
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de febrero de dos mil veintitrés.

Ref: 2020-410.

Para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, en forma presencial, señalase la hora de las 8:00 Am del día 15 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ

JUEZ



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA  
REAL RAD. No. 1100140030-05-2020-00476-00**

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** HENRY MAURICIO DÍAZ CAMARGO.

Procede este Despacho a dar aplicación al numeral 3° art 468 Código General del Proceso.

### I. ANTECEDENTES.

1.1. La entidad financiera Bancolombia S.A. obrando a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real en contra de Henry Mauricio Díaz Camargo, en procura de obtener el recaudo de las sumas de dinero incorporadas en los pagarés base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el veintitrés (23) de septiembre del 2020 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas. (consecutivo 06 del expediente digital)

1.3. Por auto de fecha diez (10) de junio del 2022 (documento digital 30 del dossier digital), se tuvo notificado por aviso al ejecutado conforme lo dispuesto art 292 C.G del P., quien dentro del término del traslado guardó silencio.

### II. CONSIDERACIONES.

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3 los documentos aportados con la demanda, cumplen las exigencias contempladas en la ley, resultando idóneo para la continuidad de la acción deprecada.



2.4. La parte pasiva se notificó en legal forma y dentro del término de traslado no propuso excepciones de mérito.

2.5. De igual manera se inscribió el embargo del inmueble gravado con hipoteca (pdf 15 del expediente digital), por lo que se impone aplicar los presupuestos establecidos en el numeral 3 del artículo 468 de la norma en comento.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca, y perseguido dentro de este asunto, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N° **50C-1353302** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Avalúese el inmueble hipotecado, en la forma como lo establece el artículo 444 *Ibíd.*

**QUINTO:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Liquidense por la secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$ 1.500.000.00

**SEXTO:** Al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

M.B.

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. No. 1100140030-05-2020-00502-00**

**DEMANDANTE:** NESTOR CAMILO GARCIA HERNANDEZ.

**DEMANDADO:** CONSTRUCTORA SIGLO XXI SANTO DOMINGO SAS

Procede este Despacho a dar aplicación al art 440 Código General del Proceso.

### I. ANTECEDENTES.

1.1. Néstor Camilo García Hernández, a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de la sociedad Constructora Siglo XXI Santo Domingo S.A.S, en procura de obtener el recaudo de las sumas de dinero incorporadas en las facturas base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el veintiocho (28) de octubre del 2020 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas. (consecutivo 08 c.1 del expediente digital)

1.3. Por auto de fecha diez (10) de junio del 2022, se tuvo por notificado demandado por aviso conforme lo dispuesto en el art 292 C.G. del P., quien dentro del término del traslado guardó silencio. (documento 14 c.1 del plenario digital)

### II. CONSIDERACIONES.

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3. Las facturas aportados con la demanda, cumple las exigencias contempladas en la ley artículos 621, 773 y 774 del C.Co., para que se tuvieran como facturas cambiarias de compraventa, resultando

idóneo para la continuidad de la acción deprecada.

2.4. La empresa demandada se notificó en legal forma y dentro del término de traslado no se propusieron excepciones, de donde se impone aplicar las consecuencias del artículo 440 ibídem.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 Ibíd.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$ 1'300.000.00.

**QUINTO:** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.

M.B.

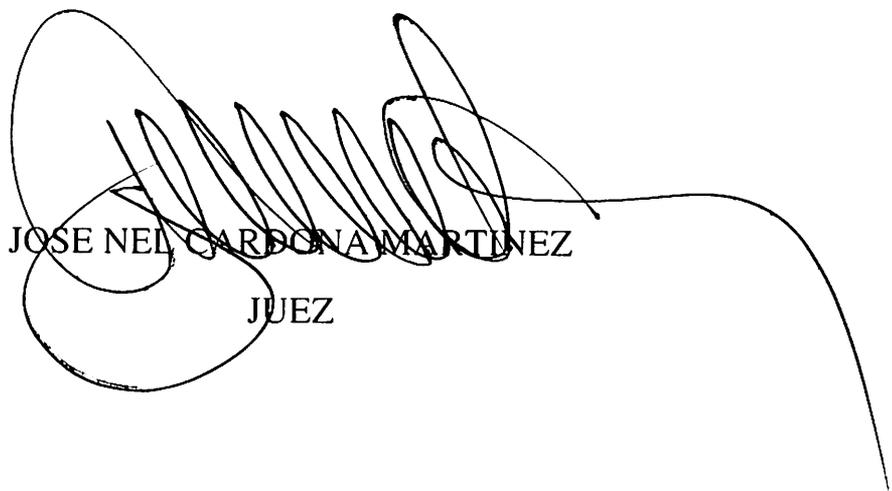
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., febrero trece de dos mil veintitrés.

Ref: 2020-661.

Para llevar a cabo la diligencia de secuestro en forma presencial, señalase la hora de las 08:00 AM del día 09 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**13 FEB. 2023**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL**

**RAD No. 110014003005-2020-00704-00**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A.**

**DEMANDADO: ANGEL ENRIQUE RODRÍGUEZ MATIZ.**

Procede este Despacho a dar aplicación al art 468 Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES.**

1.1. La entidad financiera Banco Caja Social S.A. obrando a través de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real en contra de Ángel Enrique Rodríguez Matiz, en procura de obtener el recaudo de las sumas de dinero incorporadas en los documentos base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el veintiuno (21) de enero del 2021 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas. (consecutivo 05 del expediente digital)

1.3. Por auto de fecha diez (10) de junio del 2022 (documento digital 22 del dossier digital), se tuvo notificado por aviso al ejecutado conforme lo dispuesto art 292 C.G del P., quien dentro del término del traslado permaneció en silencio.

**II. CONSIDERACIONES.**

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3 los documentos aportados con la demanda, cumplen las

exigencias contempladas en la ley, resultando idóneo para la continuidad de la acción deprecada.

2.4. La parte pasiva se notificó en legal forma y dentro del término de traslado no propuso excepciones de mérito.

2.5. De igual manera se inscribió el embargo del inmueble gravado con hipoteca (pdf 13 del expediente digital), por lo que se impone aplicar los presupuestos establecidos en el numeral 3 del artículo 468 de la norma en comento.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca, y perseguido dentro de este asunto, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N° **50S-40395729** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Avalúese el inmueble hipotecado, en la forma como lo establece el artículo 444 *Ibid.*

**QUINTO:** Costas a cargo de la parte ejecutada. Liquidense por la secretaria de este Despacho, teniendo en cuenta como agencias en derecho la suma de \$ 1'300.000,00

**SEXTO:** Al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO (CUADERNO No. 3)**

**RAD No. 110014003005-2020-00780-00**

**DEMANDANTE: MANUEL RAFFO MONTAÑO**

**DEMANDADO: CARLOS ANDRES GOMEZ MEDINA.**

Pasa al despacho a pronunciarse frente al incidente iniciado por la apoderada de la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en los arts. 130 y 135 del C.G.P., respecto al presunto incumplimiento de la orden de embargo de fecha **once (11) de marzo de 2022**.

Para esta Judicatura no se encuentra probada la responsabilidad subjetiva de la entidad financiera BANCO DAVIVIENDA dado que allego a este asunto, material probatorio que permite constatar las acciones propositivas y concretas encargadas de hacer cumplir la cautela solicitada. Pues, y ello es medular, el incidentado apporto documentación [consecutivos 8 a 11 c.3 del plenario digital], en la que demuestran el acatamiento de la orden de embargo, En efecto, en aquella, se da respuesta al oficio No. 21-1084 de fecha 21 de abril de 2021.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** NO SANCIONAR en desacato a la entidad financiera BANCO DAVIVIENDA, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** ORDENAR el archivo del diligenciamiento

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARBONA MARTINEZ**

**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20 del

**14 FEB. 2023** Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO (CUADERNO No. 1)**  
**RAD No. 110014003005-2020-00780-00**  
**DEMANDANTE: MANUEL RAFFO MONTAÑO**  
**DEMANDADO: CARLOS ANDRES GOMEZ MEDINA.**

No se accede a la solicitud que antecede, toda vez, que la señora Yolima Cardenas Silva, no tiene relación sustancial, pues el título ejecutivo se encuentra a nombre de otra persona y contra ella, no se dirige la acción, que la legitime para ser demandada en este asunto.

De otra parte, se le advierte que si lo que pretende es defender la posesión que dice tener del mueble, cuenta con otros mecanismos judiciales.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20 del  
**14 FEB. 2023** en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**13 FEB. 2023**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: EJECUTIVO**

**RAD No. 1100140030-05-2021-00109-00**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**

**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO MOLINA AMAYA.**

Para todos los efectos legales, téngase por notificado al ejecutado Carlos Alberto Molina Amaya quien se notificó del inicio de la presente acción conforme las ritualidades de que tratan los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y dentro del término concedido para el efecto guardó silencio. (consecutivos 15 a 16 c.1 del expediente digital)

En firme la presente providencia, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

Por secretaría contrólense los términos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del \_\_\_\_\_ en la Secretaría a las 8.00 am

**14 FEB. 2023**

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**Rad No. 1100140030-05-2021-00164-00**

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA.

**DEMANDADO:** NATHALIE BOLIVAR BARRERA.

En atención al informe secretarial que antecede, téngase por notificado al ejecutado **Nathalie Bolivar Barrera**, quien se notificó del inicio de la presente acción conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 C.G. del P., y dentro del término concedido para el efecto guardo silencio. (consecutivos 06 a 07 y 10 a 12 c.1 del expediente digital)

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**

**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**RAD No. 110014003005-2021-00268-00**

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**DEMANDADO:** MARIA ELISA LUZARDO DE VIVAS.

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase por notificado a la demandada María Elisa Luzardo De Vivas conforme lo dispuesto en el artículo 292 C.G. del P., quien el termino para el efecto guardó silencio. (consecutivos 16 a 18 c.1 del expediente digital)

En firme el presente auto retorne las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**Por secretaría contrólense los términos.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

13 FEB. 2023

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

### **REF: EJECUTIVO**

**Rad No. 110014003005-2021-00302-00**

**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.

**DEMANDADO:** MARIA EMILIA KAMPER MERIZALDE.

Procede este Despacho a dar aplicación al art 440 Código General del Proceso.

### **I. ANTECEDENTES.**

1.1. La entidad financiera Banco Caja Social actuando por intermedio de apoderada, presentó demanda ejecutiva en contra de María Emilia Kamper Merizalde, en procura de obtener el recaudo de la suma de dinero incorporada en los pagarés base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el diecisiete (17) de junio del 2021 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas. (pdf 09 c.1 del híbrido digital)

1.3. Por auto de fecha tres (3) de junio del 2022, se tuvo notificada a la parte demandada por conducta concluyente (pdf 29 c.1 del plenario digital), y se contabilizó el término con que contaba para proponer excepciones, en el cual guardó silencio.

### **II. CONSIDERACIONES.**

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3. Los pagarés aportados con la demanda, cumple las exigencias contempladas en la ley artículos 621, 709 y 793 del Código Co., resultando idóneo para la continuidad de la acción deprecada.

2.4. La parte demandada se notificó en legal forma y dentro del término de traslado no se propusieron excepciones, de donde se impone aplicar las consecuencias del artículo 440 ibídem.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 Ibíd.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$ A 600.000.00.

**QUINTO:** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación principal y acumulada a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C. 13 FEB. 2023

**REF: VERBAL**

**RAD. No. 1100140030-05-2021-00342-00**

**DEMANDANTE:** NIDIA CATALINA GUAVITA DELGADO

**DEMANDADO:** SCA SOLUCIONES EXPRESS S.A.S. y CAPITAL TOURING S.A.S.

Téngase por notificada del auto admisorio de la demanda a la parte pasiva CA Soluciones Express S.A.S. y Capital Touring S.A.S. conforme el acta de notificación personal obrante (pdf 41 del plenario digital), quien por intermedio de apoderado dentro del término concedido para el efecto contestó la demanda y propuso excepciones de mérito y previas.

Se reconoce personería para actuar en el presente asunto al Dr. Jorge Luis Romero Bernal, como apoderado judicial del extremo pasivo, para los efectos del poder concedido.

Ahora bien, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, se dispone:

1.- Señalar la hora de las 09:00, del día 04, del mes de Mayo del año **2023**, para que tenga lugar la **AUDIENCIA INICIAL** prevista en el art. 372 del C. G. del P, en donde se practicará el interrogatorio a las partes, se adelantará la conciliación y las demás etapas previstas en esa regla.

Adviértase que en la misma se realizará el interrogatorio a las partes.

Así mismo, la inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar hacerse acreedores de las consecuencias jurídico-procesales de conformidad con el numeral 4° del Art 372 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARBONA MARTINEZ**

**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 020  
Fijado hoy \_\_\_\_\_ a la hora de las 8:00 AM

**14 FEB. 2023**

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

### **REF: EJECUTIVO**

**Rad. No. 1100140030-05-2021-00401-00**

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**DEMANDADO:** EJECUCIONES Y PROCESOS S.A.S. Y  
MAIRETH BALDOVINO CRESPO.

Procede este Despacho a dar aplicación al art 440 Código General del Proceso.

### **I. ANTECEDENTES.**

1.1. La entidad financiera Banco de Occidente S.A, obrando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de Ejecuciones y Procesos S.A.S. y Maireth Baldovino Crespo, en procura de obtener el recaudo de las sumas de dinero incorporada en el pagaré base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el catorce (14) de julio del 2021 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas (consecutivo 08 c.1 del expediente digital).

1.3. Por auto de fecha catorce (14) de junio del 2022, se tuvo por notificado personalmente a la parte demandada conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020 **hoy Ley 2213 de 2022**, quienes dentro del término del traslado guardaron silencio.

### **II. CONSIDERACIONES.**

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3. El pagaré aportado con la demanda, cumple las exigencias contempladas en la ley artículos 621, 709 y 793 del Código Co., resultando idóneo para la continuidad de la acción deprecada.

2.4. La parte ejecutada se notificó en legal forma y dentro del término de traslado no se propusieron excepciones, de donde se impone aplicar las consecuencias del artículo 440 ibídem.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 Ibíd.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálase como ~~agencias~~ a favor de la parte demandante la suma de \$ 1.900.000.00.

**QUINTO:** Al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**SEXTO:** Finalmente, por secretaria trasládese los memoriales consecutivos 14 al 23 al expediente correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO.**

**Rad No. 110014003005-2021-00445-00**

**DEMANDANTE** TAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** YENIFER ASTRID RAMIREZ AMEZQUITA.

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase por notificado a la demandada **Yenifer Astrid Ramírez Amezquita** conforme lo dispuesto en el artículo 8 Ley 2213 de 2022, quien el termino para el efecto guardó silencio. (consecutivos 12 a 15 c.1 del expediente digital)

En firme el presente auto retorne las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**Por secretaría contrólense los términos.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.

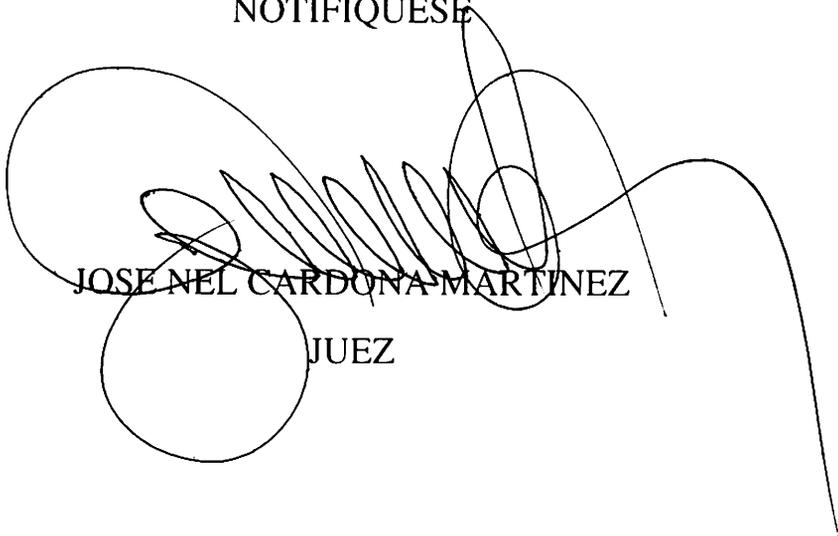
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de febrero de dos mil veintitrés.

Ref: 2021-559.

Para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, en forma presencial, señálese la hora de las 8:00 Am del día 25 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., — 13 FEB. 2023 —

**REF: EJECUTIVO**

**Rad No. 110014003005-2021-00754-00**

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE

**DEMANDADO:** MILENA MARGARITA DOMINGUEZ VANEGAS.

Dado que se dio estricto cumplimiento a lo requerido por el despacho, consecutivos 14 a 17 c.1 del plenario digital, para todos los efectos a que haya lugar, téngase por notificado a la demandada **Milena Margarita Dominguez Vanegas**, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 de 2022, quien el termino para el efecto guardó silencio. (consecutivos 10 a 11 c.1 del expediente digital)

En firme el presente auto retorne las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**Por secretaría contrólense los términos.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**RAD No. 110014003005-2021-00787-00**

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A

**DEMANDADO:** ESNEDA ORTEGA DE LEON.

Procede este Despacho a dar aplicación al art 440 Código General del Proceso.

### I. ANTECEDENTES.

1.1. La entidad financiera Scotiabank Colpatria S.A., actuando por intermedio de apoderada, presentó demanda ejecutiva en contra de Esneda Ortega De Leon, en procura de obtener el recaudo de la suma de dinero incorporada en el pagaré base de la ejecución.

1.2. Mediante providencia adiada el veintisiete (27) de octubre del 2021 se libró mandamiento de pago por las sumas allí indicadas (pdf 05 c.1 del expediente digital).

1.3. Por auto de fecha veintiuno (21) de junio del 2022 (consecutivo 21 c.1 del dossier digital), se tuvo por notificada a la parte demandada conforme lo dispuesto en el art 8 Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado guardó silencio.

### II. CONSIDERACIONES.

2.1. Los presupuestos procesales como capacidad para ser parte, comparecer al proceso, competencia y demanda en debida forma se reúnen a cabalidad y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2.2. La acción ejecutiva presupone que el derecho reclamado aparezca previamente establecido en un documento al que la ley le atribuye mérito ejecutivo, esto es, uno que se adecue a las previsiones del artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3. El pagaré aportado con la demanda, cumple las exigencias contempladas en la ley artículos 621, 709 y 793 del Código Co., resultando idóneo para la continuidad de la acción deprecada.

2.4. La parte ejecutada se notificó en legal forma y dentro del

término de traslado no se propusieron excepciones, de donde se impone aplicar las consecuencias del artículo 440 ibídem.

Por razón de lo expuesto, se

### III. RESUELVE.

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

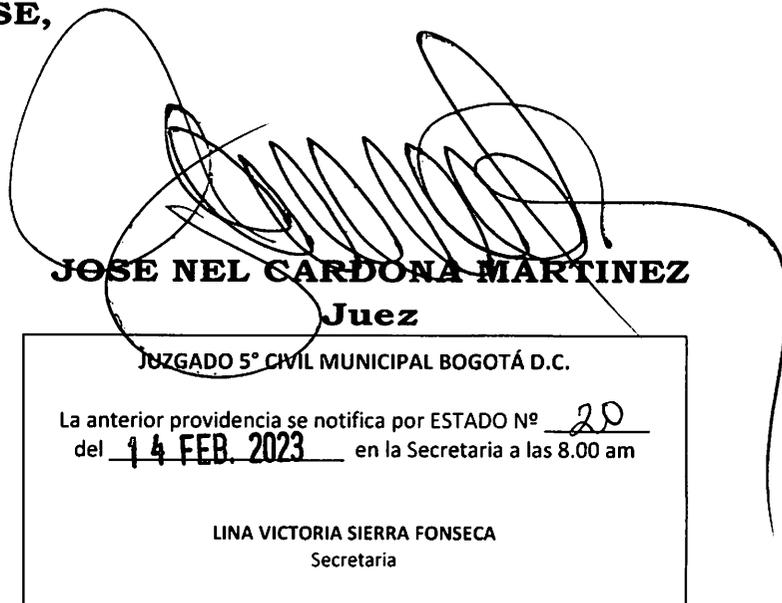
**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 Ibíd.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría y señálese como ~~agencias~~ a favor de la parte demandante la suma de \$ 1.500.000.00.

**QUINTO:** Finalmente, al amparo de lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 y PCSJA18-1103., en concordancia con el artículo 27 del Código General del Proceso, remítase la actuación principal y acumulada a los señores **Jueces de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad**, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**  
JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am  
**LINA VICTORIA SIERRA FONSECA**  
Secretaria

M.B.

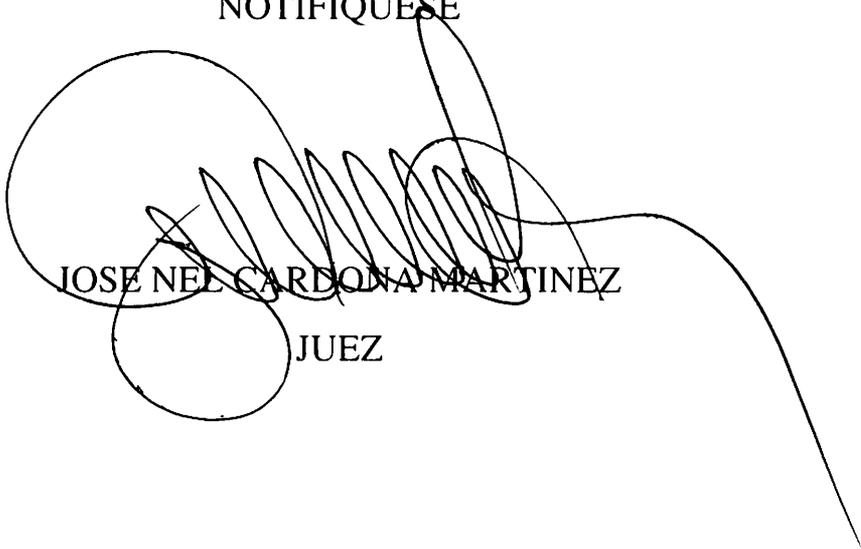
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., trece de febrero de dos mil veintitrés.

Ref: 2021-831.

Para llevar a cabo la diligencia audiencia a que se refiere el auto anterior, señálese la hora de las 8:00 AM del día 29 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. No. 1100140030-05-2021-00933-00**

**DEMANDANTE: SYSTEMGROUP SAS**

**DEMANDADO: ALBA DORIS BUENO CACERES.**

Conforme el poder allegado por la parte actora mediante correo electrónico, se reconoce personería para actuar al profesional del derecho **Pablo Andrés Meneses Ordoñez**, en calidad de apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido. (Art. 74 del C. G. del P.). En consecuencia, téngase por REVOCADO el poder que le habían otorgado a la abogada Jessika Mayerly González Infante.

De otro lado, téngase por notificado a la ejecutada **Alba Doris Bueno Caceres**, quien se notificó del inicio de la presente acción conforme lo dispuesto en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. (consecutivos 09 a 11 del expediente digital).

Por secretaría, contabilícese el término con que cuenta la demandada para proponer excepciones, lo anterior, como quiera que al momento de enviarse el trámite de notificación el siete (7) de octubre de 2022, esto es cuando el proceso se encontraba al despacho desde el tres (3) de octubre de ese mismo año y no corrieron términos, inciso 4º del artículo 118 del C.G.P.

Por último, previo a resolver lo pertinente en relación con la sustitución del poder allegado por la Dra. Camila Alejandra Salguero Alfonso y atendiendo a las disposiciones contenidas en el poder que milita a pdf 06, la togada debe aportar sustitución de poder para tal fin, emitido por el apoderado aquí reconocido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. No. 1100140030-05-2021-00982-00**

**DEMANDANTE: SYSTEMGROUP SAS**

**DEMANDADO: DANIEL ENRIQUE ARISTIZABAL LOPEZ.**

Vista la documental que se avizora pdf 06 de la presente encuadernación, allegada por la parte demandante, de la cual se desprende que el apoderado judicial Dr. **Ramon Jose Oyola Ramos** ha formulado renuncia al mandato que le fue otorgado cumpliendo así el requisito de notificar su voluntad al poderdante, conforme a lo ordenado por el inc. 4º art. 76 del C.G.P., se admite la renuncia.

Téngase en cuenta que ésta surte efectos cinco (5) días después de presentada la misma en el Juzgado.

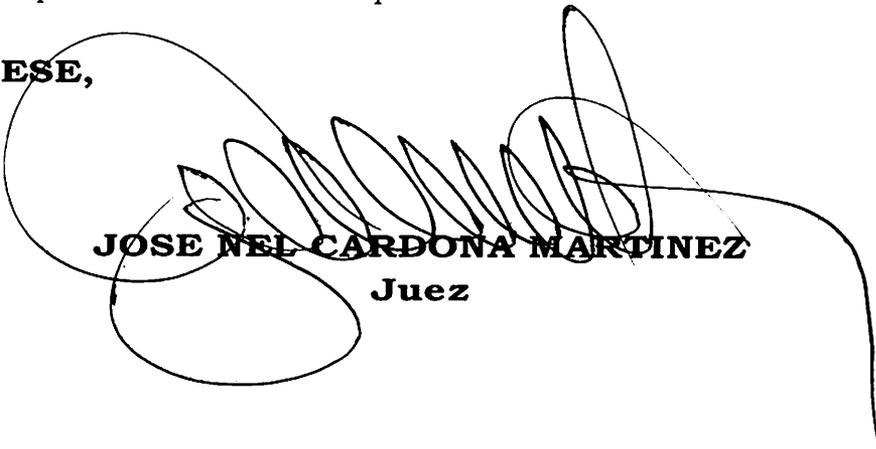
De otro lado, se reconoce personería para actuar a la profesional del derecho **Karen Nathalia Forero Zarate**, en calidad de apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido. (Art. 74 del C. G. del P.)

En atención al memorial que se avizora a pdf 14 C.1, se reconoce personería a la abogada **Camila Alejandra Salguero Alfonso**, como apoderada en sustitución de la parte demandante, en los términos y para los fines del mandato conferido (art. 76 C.G.P.). La togada aquí reconocida informe la dirección donde recibirá notificaciones.

Finalmente, téngase por notificado al ejecutado **Daniel Enrique Aristizabal López**, del inicio de la presente acción conforme lo dispuesto en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término otorgado para el efecto guardó silencio. (consecutivos 09 a 13 c.1 del expediente digital)

En firme el presente auto retorne las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del ~~14 FEB. 2023~~ en la Secretaría a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**Rad No. 110014003005-2021-00995-00**

**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.

**DEMANDADOS:** CIPRIANO TALERO GALVIS.

Para todos los efectos legales, téngase por notificado por aviso al ejecutado **Cipriano Talero Galvis** quien se notificó del inicio de la presente acción conforme las ritualidades de que tratan los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y dentro del término concedido para el efecto guardó silencio. (consecutivos 08 y 09-10 c.1 del dossier digital)

En firme la presente providencia, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

Por secretaría contrólense los términos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20 del  
14 FEB. 2023 de 2022 en la Secretaría a las 8.00 am

M.B.

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: EJECUTIVO**

**Rad No. 110014003005-2021-01016-00**

**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.

**DEMANDADO:** ALVI – ENGINEERING AND SERVICES S.A.S y  
ALFONSO ISAAC ACOSTA BUELVAS.

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase por notificado a la sociedad demandada **Alvi – Engineering And Services S.A.S**, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 de 2022, quien el termino para el efecto guardó silencio. (consecutivos 06 a 07 c.1 del expediente digital)

Requíerese al extremo ejecutante para que realice las gestiones tendientes a la notificación de los restantes demandados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaria a las 8.00 am

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria

M.B.

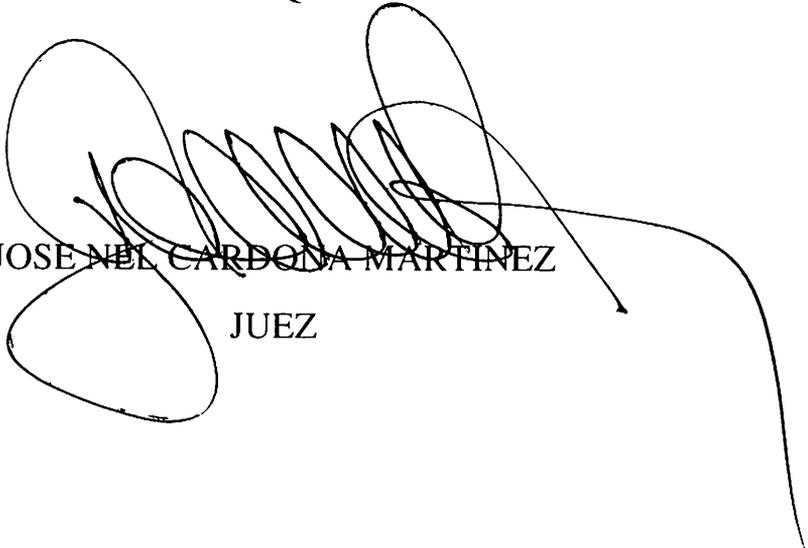
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., febrero trece de dos mil veintitrés.

Ref: 2022-669.

Para llevar a cabo la diligencia de secuestro en forma presencial, señálase la hora de las 8:00 AM del día 11 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ

JUEZ

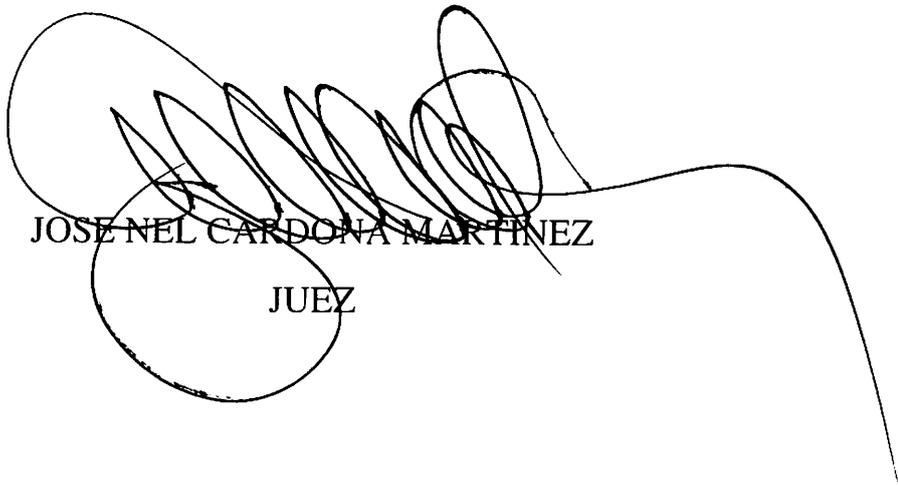
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D. C., febrero trece de dos mil veintitrés.

Ref: 2022-671.

Para llevar a cabo la inspección judicial en forma presencial, señalase la hora de las 08:00 AM del día 23 del mes de Mayo del año en curso.

NOTIFIQUESE



JOSE NEL CARDONA MARTINEZ  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 13 FEB. 2023

**REF: SUCESION No. 110014003005-2022-01343-00**  
**CAUSANTE: MARIA INES RUBIO CORPAS.**

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

**1.-** De conformidad con lo establecido en el inciso 2 del artículo 245 del Código General del Proceso, indique dónde se encuentran los originales de los documentos enunciados en el acápite de pruebas de la demanda, en consonancia con la Ley 2213 de 2022.

**2.-** Indíquese la existencia o no de más herederos, dado que revisado los bienes relictos del causante se presume la existencia de más herederos de la señora María Inés Rubio Corpas, En este último evento, señálese sus direcciones. (núm. 3 art. 488 C.G.P)

**3.-** El profesional en derecho, deberá manifestar si el correo electrónico mencionado en el escrito de demanda coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo con lo dispuesto el inciso 2º del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 20  
del 14 FEB. 2023 en la Secretaría a las 8.00 am

M.B.

LINA VICTORIA SIERRA FONSECA  
Secretaria