



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., quince (15) de julio de 2020.

REF. TUTELA 11001400300520200027500

ACCIONANTE: FAIBER ENRIQUE DAZA MUÑOZ

ACCIONADO: SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S.

DECISION: AUTO que resuelve Nulidad.

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de nulidad propuesta por el accionante en el trámite de la acción de tutela de la referencia.

ANTECEDENTES

Conforme lo señalado en el escrito de nulidad, se advierte que la censura se hace consistir en que no se vinculó al trámite constitucional al “ **MINISTERIO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL** en cabeza del Doctor **ÁNGEL CUSTODIO CABRERA BÁEZ, G.** el **VICEMINISTRO DE RELACIONES LABORALES**, representado por **JUAN CARLOS HERNÁNDEZ**, o quien haga sus veces. **H.** La caja de compensación familiar **COMPENSAR** (...). **I.** El fondo de cesantías **PORVENIR** (...) **J.** La Doctora **Rosalba Cabrales Romero**, como personera distrital de Bogotá(...) **K. SINTRASAI**”, los cuales resultaban necesarios para resolver la acción.

Por auto de fecha 8 de julio del corriente, se corrió traslado de la nulidad planteada.

La sociedad accionada solicitó se niegue la nulidad propuesta.

CONSIDERACIONES

Al respecto se debe decir que, en el *sub judice* no existe el vicio puesto de presente por el señor Daza Muñoz, como pasa a explicarse.

Dentro de este expediente se ordenó, en el auto admisorio de 17 de junio pasado, **la vinculación** del **Ministerio del Trabajo**, la Caja de Compensación Familiar Compensar, el Fondo de Cesantías Porvenir, la Personería de Bogotá, y el Sindicato de Trabajadores de Servicios Aeroportuarios Integrados SAI S.A.S. – SINTRASAI. Y en el plenario esta acreditado que, contrario a lo manifestado por el promotor, dicha providencia sí **fue notificada** a aquellas **a los correos electrónicos de cada entidad** (oficios N° 2020-1322, 2020-1323, 2020-1324, 2020-1325, 2020-1326, 2020-1327, 2020-1328, 2020-1329, 2020-1330, 2020-1331).

Súmese a lo expuesto que, cada una de las vinculadas emitió respuesta al requerimiento efectuado. De manera que no se configura el vicio señalado en el artículo 133 numeral 8 del Código General del proceso.

Por lo tanto, el despacho

RESUELVE



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Primero: NEGAR la solicitud de nulidad planteada por **FAIBER ENRIQUE DAZA MUÑOZ**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Notifíquese esta decisión a las partes e intervinientes.

NOTIFÍQUESE

JUAN CARLOS FONSECA CRISTANCHO
JUEZ