



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 07 SET. 2020

Rad. No. 005-2020-00203-00

Estudiada las Facturas de Venta aportadas como base de la acción (fls. 5 a 23), advierte el Despacho que las mismas no contienen la fecha de recibido, tal como lo exige el artículo 774 numeral 2° del Código de Comercio, modificado por la Ley 1231 de 2008; por ende, conforme al inciso 5° de ese artículo, pierden la calidad de título valor.

Téngase en cuenta que el numeral 2° del art. 774 del Código de Comercio exige que se indique el nombre, identificación o firma del encargado de recibir las facturas, además, no puede pasarse por alto que aquella indicación para efectos de aceptación y exigibilidad de la obligación debe venir inmersa con la fecha en la que el destinatario efectivamente las recepcionó; por un lado, atendiendo el tenor literal de la norma, y por otro, porque como se señaló, forzosa es la data para determinar el momento en que operó la mentada aceptación tácita.

La ausencia de tales presupuestos impide acreditar que la ejecutada aceptó en forma tácita las facturas, así como que provienen y constituyen plena prueba contra ella en los términos del 422 del Código General del Proceso.

Ante la falta de la fecha de recibido de los productos no reporta mayor utilidad entrar a dilucidar si respecto de las facturas de Venta arrimadas concurren los demás requisitos que el ordenamiento exige para que pueda atribuírseles entidad cambiaria, pues, de conformidad el artículo 774 (numeral 2°) del estatuto mercantil (modificado por la Ley 1231 de 2008, artículo. 3°), **“no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo”**, entre ellos, **“la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla”**. (Subrayas del Despacho).

Así las cosas y dando cumplimiento al artículo 774 del código de Comercio, que preceptúa que no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos señalados, este Despacho sin mayores consideraciones

RESUELVE:

NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO, respecto de las Facturas de Venta No. 26488, 26683, 26886, 26888, 27061, 27062, 27162, 27163, 27164, 28595, 27411, 28596, 27408, 28597, 27407, 28599, 27488, 28601 y 27525, aportadas como base de las pretensiones. (fls. 1 y 2).

Se ordena la devolución de la demanda sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

JUAN CARLOS FONSECA CRISTANCHO
JUEZ

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 62
Fijado hoy 8 SET. 2020 a la hora de las 8:00 AM

Lina Victoria Sierra Fonseca
Secretaría

20-0205

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA DEL PODER JUDICIAL
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA D.C.

NUMERO DE RADICACION: 110014003005202000205 00

TIPO DE PROCESO: De Ejecución

CLASE SE PROCESO: Ejecutivo Singular

Por sumas de dinero

DEMANDANTE: N S DENTAL S A S

8300702433

DEMANDADO: COMPAÑIA CLINICA DE ASISTENCIA - ODONTOLOGICA
SALUD ORAL 24 HORAS E.U.

8300612499

NUMERO DE RADICACION: 110014003005202000205 00

CUADERNO:

FECHA DE RADICACION: 09 de Marzo de 2020

20-0205