Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

REF: ACCIÓN DE TUTELA No. 110014003005-2021-00731-00
ACCIONANTE: ELIZABETH BUITRAGO SUÁREZ y OTROS
ACCIONADA: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD e INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU.

Por cuanto la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por **ELIZABETH BUITRAGO SUÁREZ, LUZ MARINA CALDERÓN, ANLLY ELIUD CAMACHO, ANA ZARAZA, SAYDE ANDREA GALEANO, LUZ MARINA PEÑA, GINA GIRALDO, OMAR FIGUEROA, PEDRO CORREA, ANGELA VEGA, CAROLINA GARCÍA, DANIEL RICARDO,** C.C. No. 1.023.886.441, **MIGUEL MARTÍNEZ, ANDREA VARGAS, DIANA MILENA GALINDO**, **MARISOL BAUTISTA MILLÁN, HENRY CLAVIJO, MARÍA HELENA POVEDA, BLANCA ROBAYO, ELISEO ROMERO, MARÍA CAMILA SALCEDO, ISABEL CÁRDENAS, ALBEIRO ORTEGA, HEBERT ROJAS, FREDY ROSERO, HENRY RODRÍGUEZ, LUIS NORBEY MALDEÓN,** C.C. No. 79.433.563, **JESICA FRANCO, JHOVANY HERNÁN TÉLLEZ,** C.C. No. 79.633.818, y **LAURA CRISTINA CAMARGO,** contra **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD e INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU.,** satisface los requisitos rituarios, **SE ADMITE**.

Con fundamento en el Decreto 2591 de 1991, se ordena notificar a las accionadas, para que por intermedio de su representante legal, **en el término de dos (2) días** contados a partir del recibo de la notificación, **informen lo relacionado con los hechos de la acción de tutela de la referencia**.

Para que hagan parte dentro de la presente Acción de Tutela, se ordena la vinculación del **CONSORCIO NUEVO MILENIO IDE,** por intermedio de su Representante Legal o quien haga sus veces, quien deberá informar lo relacionado con los hechos de la acción de tutela de la referencia y hacer las manifestaciones que considere pertinentes, dentro de los dos (2) días siguientes al recibo de la comunicación.

SE NIEGA la medida provisional solicitada, pues no se dan los presupuestos señalados en el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, si se considera que de lo manifestado en el escrito de tutela y el material probatorio que se allegó con la demanda, no se encuentra acreditada la necesidad, gravedad y urgencia de la medida provisional deprecada, que evite la ocurrencia probable de un perjuicio irremediable.

Téngase como pruebas, las documentales aportadas con la demanda.

Notifíquese esta determinación por el medio más expedito y eficaz, a las accionadas y vinculada, **remitiéndoles copia del escrito de tutela y anexos.**

Efectúense las prevenciones de la ley. (Art.20 y 52 del Decreto 2591/91).

CÚMPLASE,

JUAN CARLOS FONSECA CRISTANCHO
Juez