

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 15 de mayo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda donde se encuentra debidamente trabada la litis. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 892**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Dentro de la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurado en nombre propio por la señora **ALIRIA MARTINEZ BAENA**, en contra de la señora **MARIA YAMILETH LASSO**, la demandada se notificó de forma personal del auto admisorio de la demanda el día 15 de febrero de 2023, tal como consta en el anexo 06 del expediente digital, procediendo a promover excepciones de mérito a través de apoderado judicial dentro del término de traslado.

La parte demandante encontrándose dentro del término procesal oportuno, al descender traslado de las excepciones propuestas, solicitó que no sea escuchada la demandada hasta tanto esta acredite el pago de los cánones de arrendamiento adeudados, lo anterior teniendo en cuenta que la causa de la restitución es la mora.

Así mismo, mediante memorial de fecha 27 de mayo de 2023, nuevamente descorre traslado de las excepciones solicitando además se decrete prueba pericial grafológica a la parte demandada, no obstante, dicho escrito fue allegado cuando el término de traslado ya había fenecido, razón por la cual despacho agregará sin consideración alguna.

Ahora bien, siendo este un proceso de restitución de bien inmueble arrendado fundado en la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, imponen los incisos 1 y 2 del numeral 4 del art. 384 del C.G.P., no se escuche al demandado, no obstante, el extremo pasivo, ha alegado desconocer la calidad de arrendador de la demandante y asimismo desconocer la existencia de un contrato de arrendamiento, esto, mediante sendas excepciones de mérito, que han sido denominadas "*TACHA DE FALSEDAD EN DOCUMENTO, MALA FE Y TEMERIDAD*".

Ahora bien frente a este punto es necesario realizar un estudio, pues de la simple deliberación sería necesario requerir a la demandada para que consigne en favor de este proceso o en su defecto demuestre el pago de los cánones que en mora se le endilgan para ser escuchado, tal como lo establece el inciso 2º del numeral 4º del artículo 384 del C.G.P, sin embargo, la demandada en los escritos presentados al Despacho desconoce la calidad de arrendador de la demandante, en razón de ello este despacho dará aplicación a los precedentes jurisprudenciales de las sentencias T-118-12 que recoge los criterios plasmados en sentencias T-1080 de 2007, T-808 de 2009 y T-067 de 2010.

En las sentencias citadas ha manifestado la Corte Constitucional que "una providencia puede incurrir en un defecto sustantivo y factico. El Primero se configura en los casos en que a pesar de las serias dudas sobre la existencia del

contrato de arrendamiento, se le impida al demandado ser oído dentro del proceso, por no haber cumplido con las exigencias consagradas en los numerales 2 y 3 del párrafo 2° del artículo 424 del C.P.C, la decisión del juez constituye en un defecto sustantivo "porque el contenido de la disposición no tiene conexidad material con los presupuestos del caso"<sup>1</sup> , y "el segundo defecto se presenta cuando la decisión del juez de no oír al arrendatario demandado, estuvo apoyado en una prueba que no permitía demostrar con certeza la existencia de un contrato de arrendamiento, circunstancia que impide la aplicación de la consecuencia legal que sirvió de fundamento a su providencia, debido a que es la base de la demanda se restitución de inmueble arrendado comprobar el perfeccionamiento del negocio jurídico, ya que hace parte del supuesto de hecho que conforma el numeral 2° del párrafo 2° del artículo 424 del C.P.C"

Esa corporación ha precisado con relación a la regla jurisprudencial estudiada que: "resulta claro que la carga procesal contenida en los numerales 2° y 3° del párrafo 2° del artículo 424 del C.P.C.<sup>2</sup>, es constitucional; en ese sentido, esta sentencia no constituye un cambio jurisprudencial y tampoco desconoce los efectos de cosa juzgada de los fallos que decidieron la constitucionalidad de la norma aludida; empero, a partir de 2004, la Corte ha dictado diferentes sentencias de tutela en las que ha ordenado inaplicar, en casos como el que está bajo análisis, la norma que determina que no puede ser oído, en el proceso un demandado que no acredita el pago de los cánones de arrendamiento, por razones de justicia y equidad que están presentes cuando existen graves dudas respecto de la existencia del contrato de [arrendamiento] entre el demandante y el demandado"<sup>3</sup>

Con base en los anteriores argumentos la Sala Novena de Revisión en Sentencia T118 de 2012, Concluyo:

(i) Las cargas probatorias contenidas en los numerales 2° y 3° del párrafo 2° del artículo 424 del C.P.C, no son exigibles al demandado en un proceso de restitución de inmueble arrendando, cuando se presente incertidumbre sobre la existencia del contrato de arrendamiento, (hoy artículo 384 del C.G.P).

(ii) Por su alto contenido restrictivo las cargas procesales establecidas en los numerales 2° y 3° del párrafo 2° del artículo 424 del C.P.C, (hoy artículo 384 del C.G.P) no se extienden a terceros legitimados dentro del proceso de restitución de tenencia, como por ejemplo en el caso del defensor de familia<sup>4</sup>

(iii) La inaplicación de las reglas contenida en los numerales 2° y 3° del párrafo 2° del artículo 424 del CPC, no es resultado de la utilización de la figura de excepción de inconstitucionalidad, sino del cumplimiento de la carga probatoria del arrendador para demostrar la existencia del contrato, esto es, un supuesto de

---

<sup>1</sup> Sentencia T-086 de 2007, SU-1185 de 2001 y T -1082 de 2007.

<sup>2</sup> Hoy artículo 384 del C.G.P. numeral 4°

<sup>3</sup> Sentencias T838 de 2004, MP Álvaro Tafur Galvis, T-162 de 2005, MP Marco Gerardo Monroy, T-494 de 2005, MP Rodrigo Escobar, T-035, M.P Marco Gerardo Monroy, T-326 de 2006, MP Alfredo Beltrán, T-150 de 2007, MP Manuel José Cepeda, T-808 de 2009, MP Juan Carlos Henao Pérez y T-067 de 2010, MP Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.

<sup>4</sup> Sentencia T494 de 2005.

hecho necesario de la norma que concede la consecuencia jurídica de no oír al demandado hasta tanto pague los cánones que se le endilgan.

(iv) El Juez tiene la facultad para decidir no escuchar al accionado arrendatario en un proceso de restitución de inmueble arrendado hasta que éste pague los cánones adeudados, siempre que conforme al material probatorio aportado por las partes, aquel tenga certeza absoluta de la existencia del negocio jurídico de arrendamiento. Por consiguiente, el funcionario judicial debe realizar esta valoración después de presentada la contestación a la demanda, pues con ella adjuntan pruebas que eventualmente demostrarían la duda respecto al perfeccionamiento y vigencia del convenio.

(v) La jurisprudencia de esta Corporación inicialmente, considero que en los eventos en los cuales se le exigía al demandado arrendatario cancelar los cánones adeudados por concepto del contrato de arrendamiento para ser escuchado en el proceso, sin importar que exista duda respecto de la existencia del negocio jurídico se configuraba un defecto procedimental.

Por lo aquí expuesto y acogiendo el precedente jurisprudencial de la corte Constitucional, este despacho oír a la demandada, sin exigir el pago de los cánones en mora que se imputan, una vez que no encuentra certeza absoluta de la existencia del negocio jurídico de arrendamiento.

Así las cosas, y en cumplimiento del párrafo del artículo 9 de la Ley 2213, se omite correr traslado por secretaria de las excepciones formuladas, procediendo el despacho a verificar si existen pruebas que sean susceptibles de práctica en audiencia, encontrando las siguientes:

**Por la parte demandante:**

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- En cuatro (04) folios, contrato de arrendamiento de fecha 01 de septiembre de 2019.

**Por la parte demandada:**

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- En dos (02) folios, acta de conciliación fracasada celebrada ante la Jurisdicción de paz en fecha 09 de septiembre de 2022.
- En seis (06) folios, Formato Único de Noticia Criminal de la Fiscalía General de la Nación de fecha 29 de septiembre de 2022.

PRUEBAS TESTIMONIALES:

- **ESCUCHESE** el testimonio de la señora **ROSITA ALEIDA VALENCIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.301.794.
- **ESCUCHESE** el testimonio de la señora **NANCY ACEVEDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.300.673.
- **ESCUCHESE** el testimonio del señor **OSCAR HUMBERTO AREVALO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.242.929.

- **ESCUCHESE** el testimonio del señor **DARIO CARDENAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.878.327.

PRUEBA PERICIAL:

- DECRETASE como prueba pericial experticia GRAFOLOGICA al contrato de arrendamiento celebrado entre la señora **ALIRIA MARTINEZ BAENA** y la señora **MARIA YAMILETH LASSO** de fecha 01 de septiembre de 2019.

Para lo anterior, se requerirá a la parte demandante para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia allegue el original del contrato de arrendamiento

Una vez allegado el mencionado contrato se remitirá a Medicina legal para el respectivo cotejo, a costas de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESCUCHESE** a la demandada señora **MARIA YAMILETH LASSO**, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: RECONOZCASE** personería suficiente para actuar a la Dra. CONSTANZA XIMENA ESTUPIÑAN JARAMILLO, identificado con cedula de ciudadanía No. 66.956.324 y portador de la T.P No. 140.872 del C. S de la J, como apoderado de la demandada.

**TERCERO: DECRETASE Y TENGASE** como pruebas las siguientes:

**Por la parte demandante:**

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- En cuatro (04) folios, contrato de arrendamiento de fecha 01 de septiembre de 2019.

**Por la parte demandada:**

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- En dos (02) folios, acta de conciliación fracasada celebrada ante la Jurisdicción de paz en fecha 09 de septiembre de 2022.
- En seis (06) folios, Formato Único de Noticia Criminal de la Fiscalía General de la Nación de fecha 29 de septiembre de 2022.

PRUEBAS TESTIMONIALES:

- ESCUCHESE el testimonio de la señora **ROSITA ALEIDA VALENCIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.301.794.
- ESCUCHESE el testimonio de la señora **NANCY ACEVEDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.300.673.

- ESCUCHESE el testimonio del señor **OSCAR HUMBERTO AREVALO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.242.929.
- ESCUCHESE el testimonio del señor **DARIO CARDENAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.878.327.

PRUEBA PERICIAL:

- DECRETESE como prueba pericial experticia GRAFOLOGICA al contrato de arrendamiento celebrado entre la señora **ALIRIA MARTINEZ BAENA** y la señora **MARIA YAMILETH LASSO** de fecha 01 de septiembre de 2019.

**CUARTO: REQUIERASE** a la parte demandante para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído, allegue el documento original que contiene el contrato de arrendamiento celebrado entre la señora **ALIRIA MARTINEZ BAENA** y la señora **MARIA YAMILETH LASSO** de fecha 01 de septiembre de 2019.

**QUINTO:** Una vez rendido en informe pericial, vuelvan las diligencias a despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2022-00877-00  
Nathalia

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. 087 de hoy notifique el auto anterior.</p> <p>Jamundí, <u>24 de mayo de 2023.</u></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA</b></p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.891**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado la informe secretaria que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **MARIA EUGENIA CORTES.**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente tramite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrar actuación a cargo del despacho pendiente, no obstante, se evidencio que la última actuación dentro del plenario data del 12 de octubre de 2016, cuando se le ordena el embargo y retención de los dineros de propiedad de la demandada **MARIA EUGENIA CORTES.**, en el presente proceso.

Advierte esta Instancia que el expediente ha permanecido inactivo por más de dos (02) años en la secretaria del despacho, sin actuación alguna y como quiera que el mismo cuenta con sentencia, se procederá a dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 2 literal b del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, decretar la terminación por desistimiento tácito, conforme la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **MARIA EUGENIA CORTES.**

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.**, en contra de las señora **MARIA EUGENIA CORTES.**, por Desistimiento Tácito.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas, como consecuencia de ello, líbrense los oficio respectivos y en el evento de existir

embargos de salarios o cuentas de ahorro, ordenase la entrega de los títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense los oficios de rigor.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual No.2023-00452

Rad. Origen No.2015-00282

karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **24 de mayo de 2023**

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.897**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través del apoderado judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS "COONALSE"**, contra de la señora **MARIA ELIZABETH RAMOS**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS "COONALSE"**, contra de la señora **MARIA ELIZABETH RAMOS**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00464

Rad. Origen 2017-00150

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.900**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIA JEZREEL "COOMULJEZ"**, contra del señor **MARCO FIDEL RIVERA MAYOR**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIA JEZREEL "COOMULJEZ"**, contra del señor **MARCO FIDEL RIVERA MAYOR**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00468

Rad. Origen 2017-00205

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.890**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO MIXTO**, instaurado a través del apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra de la señora **VALERY HERRERA CARDOZA**, se ordenará AVOCAR conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra de la señora **VALERY HERRERA CARDOZA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00459

Rad. Origen 2017-00092

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.899**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por el señor **FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO**, contra de las señoras **CAROLINA CASTRO, ANA ISABEL CASTRO ROA Y MARIA ARGENZ CASTRO ROA**, se ordenará AVOCAR conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por el señor **FELIX ALVARO GONZALEZ MONTENEGRO**, contra de las señoras **CAROLINA CASTRO, ANA ISABEL CASTRO ROA Y MARIA ARGENZ CASTRO ROA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00467

Rad. Origen 2017-00199

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.895**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través del apoderado judicial de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, contra de la señora **MARIA ELENA SOLIS MOSQUERA**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, contra de la señora **MARIA ELENA SOLIS MOSQUERA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00462

Rad. Origen 2017-00135

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.898**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado la informe secretaria que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO BOGOTA SUBROGATARIO PARCIAL: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, en contra de la señora **LILIANA ACOSTA BERNAL.**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente tramite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrar actuación a cargo del despacho pendiente, no obstante, se evidencio que la última actuación dentro del plenario data del 01 de febrero de 2021, cuando se le ordena la conversión de los depósitos judiciales al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí., en el presente proceso.

Advierte esta Instancia que el expediente ha permanecido inactivo por más de dos (02) años en la secretaria del despacho, sin actuación alguna y como quiera que el mismo cuenta con sentencia, se procederá a dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 2 literal b del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, decretar la terminación por desistimiento tácito, conforme la norma en mención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO BOGOTA SUBROGATARIO PARCIAL: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, en contra de la señora **LILIANA ACOSTA BERNAL.**

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente **EJECUTIVO** promovido por apoderado judicial de **BANCO BOGOTA SUBROGATARIO PARCIAL: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**, en contra de la señora **LILIANA ACOSTA BERNAL.**, por Desistimiento Tácito.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas, como consecuencia de ello, líbrense los oficio respectivos y en el evento de existir embargos de salarios o cuentas de ahorro, ordenase la entrega de los títulos de depósito judicial, a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Líbrense los oficios de rigor.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual No.2023-00465

Rad. Origen No.2017-00159

karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **24 de mayo de 2023**

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.901**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **BANCO DAVIVIENDA**, contra del señor **MAURICIO QUINTERO FIGUEROA**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial de **BANCO DAVIVIENDA**, contra del señor **MAURICIO QUINTERO FIGUEROA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00470

Rad. Origen 2017-00248

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 11 de mayo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 22 de febrero de 2022, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22, el día 22 de febrero de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.833**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023).

Evidenciado el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través del apoderado judicial **de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra el señor **LUIS ALFONSO FLOR DAGUA identificado con C.C. No. 79.151.538**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente trámite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, sin encontrarse actuación pendiente por parte de esta célula judicial, en mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial la señora **ANGELA MARIA BENAVIDES LEDESMA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.949.047 de Cali, contra el señor **LUIS ALFONSO FLOR DAGUA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00393

Rad. Origen 2007-00184

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.87** de hoy notifique el auto anterior.

**Jamundí, 24 de mayo de 2023.**