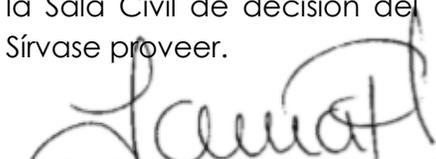


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 10 de junio de 2021

A despacho del señor Juez el presente expediente con el escrito proveniente de la Sala Civil de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali- Valle. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.843**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2.021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto a través de apoderado judicial por el **CONJUNTO 1 CONDOMINIO LA PRADEERA PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS del señor MARIO BOCANEGRA**, la Sala Civil de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Valle, mediante sentencia de fecha 01 de junio de 2021, resolvió revocar el fallo de tutela proferido por el Juzgado Once Civil del Circuito de Cali – Valle y por tanto, ordena a este despacho judicial, como juzgado accionado y de conocimiento del proceso referenciado, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la providencia emitida por el H. Tribunal de Cali, se deje sin efecto los numerales 1º y 2º el auto interlocutorio No. 696 de fecha 20 de agosto de 2020, por medio del cual se aprobó la rendición de cuentas que presento el señor EDUARDO SOLIS LEMOS, en su calidad de administrador de los bienes de la herencia del señor MARIO BOCANEGRA.

De igual manera, se dejen sin efecto las actuaciones posteriores, con el propósito que, se dé el trámite correspondiente a las objeciones formuladas por la señora ALBA LUZ BOCANEGRA CALAMBAS.

Así las cosas, encontrándose dentro del término establecido, es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación, teniendo en cuenta, que la misma fue recibida el 3 de junio de la presente anualidad, esta instancia judicial procede a acatar la orden impartida por el superior jerárquico, esto es, la Sala Civil de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Valle, consistente en dejar sin efecto los numerales 1º y 2º el auto interlocutorio No. 696 de fecha 20 de agosto de 2020, y las actuaciones posteriores que dependan de aquel.

Por consiguiente, se ordenará correr traslado de las objeciones formuladas por la señora ALBA LUZ BOCANEGRA CALAMBAS obrante en el expediente digital, respecto a la rendición de cuentas presentada por el señor EDUARDO SOLIS en su condición de administrador de herencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE** lo dispuesto por el superior jerárquico, Sala Civil de decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Valle.

**SEGUNDO: DEJESE** sin efecto los numerales 1º y 2º el auto interlocutorio No. 696 de fecha 20 de agosto de 2020, y las actuaciones posteriores que dependan de aquel.

**TERCERO: CORRASE** traslado por el termino de 3 días, de las objeciones formuladas por la señora ALBA LUZ BOCANEGRA CALAMBAS obrante en el expediente digital, respecto a la rendición de cuentas presentada por el señor EDUARDO SOLIS en su condición de administrador de herencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2018-00372-00

Natalia

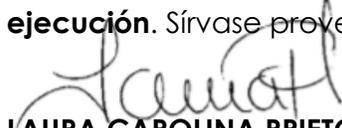
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico no. **097**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 DE JUNIO DE 2021.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 15 de junio de 2021

A despacho del señor Juez, el presente expediente con el escrito de terminación presentado por la parte demandante, igualmente informando que **no obra solicitud de remanentes y cuenta con Auto que ordena seguir adelante la ejecución**. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 852  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado a través de abogada por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra del señor **FRANCISCO JAVIER VICEN ECHEVERRY**, la apoderada judicial de la parte actora allega escrito mediante el cual solicita la terminación del presente asunto por pago de las cuotas en mora hasta el 07 de abril de 2021.

De igual manera, solicita el profesional del derecho el levantamiento de las medidas cautelares y se decrete el desglose de los documentos base de la ejecución, disponiendo que sean entregados a la parte demandante con la expresa constancia que la obligación continua vigente y finalmente, se disponga no haya condena en costas para las partes.

Ahora bien, como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a la misma y ordenará declarar la terminación de la presente ejecución por pago de las cuotas en mora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** a través de apoderada judicial por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra del señor **FRANCISCO JAVIER VICEN ECHEVERRY**, en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el 07 de abril de 2021, con la constancia que la deuda continúa vigente, por así haberlo indicado la parte demandante en el presente asunto.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento del embargo y secuestro recaído en el bien inmueble dado en garantía hipotecaria, identificado con la

matricula inmobiliaria No. **370-855706**, inscrito en la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali – Valle. Librese los oficios respectivos.

**TERCERO: ORDÉNESE** el desglose de los documentos que sirvieron como base de la presente ejecución, con la constancia de continuar vigente la obligación, para que sean entregados a la parte demandante.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas, a solicitud de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2019-00376-00

Natalia

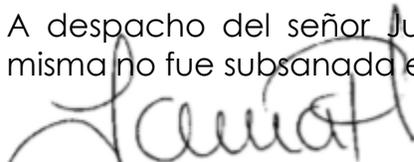
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico no. **097**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 DE JUNIO DE 2021.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 10 de junio de 2021

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No.846

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de Dos Mil veintiuno (2.021)

Visto el informe de secretaria dentro de la presente demanda de **EJECUTIVA** promovida a nombre propio por el señor **HUMBERTO ARBELAEZ BURBANO**, en contra de la señora **MARIA DEL PILAR JARAMILLO PASTRANA**, y como quiera que la misma no fue subsanada dentro del término establecido, en consecuencia, se ordenará el rechazo del presente asunto.

Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE** EL RECHAZO de la presente demanda **EJECUTIVA** promovida a nombre propio por el señor **HUMBERTO ARBELAEZ BURBANO**, en contra de la señora **MARIA DEL PILAR JARAMILLO PASTRANA**.

**2º. SIN NECESIDAD** de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**3º- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2019-00401-00  
Natalia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico no. **097**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 DE JUNIO DE 2021**.

## A CÓMPUTO DE TÉRMINOS

Jamundí, 10 de junio de 2021

La suscrita, en mi condición de secretaria de este despacho judicial, dejo constancia que revisada la gestión realizada por la parte actora en relación con la notificación de las demandadas, señoras AMPARO BARCO DELGADO y LAURA MARIA DELGADO BARCO, se observa que esta se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del siguiente correo electrónico: [pandrea\\_baron@hotmail.com](mailto:pandrea_baron@hotmail.com) el día 27 de enero de 2021.

Sin embargo, el termino para contestar la demanda o proponer excepciones, le vencieron el **12 de febrero de 2021**, quien dentro del término concedido guardo silencio.

De igual manera, se deja constancia que solo hasta el 18 de mayo de 2021, el apoderado de la parte demandante allego a través del correo electrónico del despacho la diligencia de la notificación de las demandadas.

Va a la mesa del señor juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2020-00648-00

Natalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No.845**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **CONDOMINIO CAMPESTRE LAS MERCEDES** en contra de las señoras **AMPARO BARCO DELGADO** y **LAURA MARIA DELGADO BARCO** y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 440 del Código General del Proceso señaló en lo pertinente que: *“Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas. (...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del título Valor obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación de las demandadas señoras AMPARO BARCO DELGADO, identificada con la cédula de ciudadanía No.38.977.580 y LAURA MARIA DELGADO BARCO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29050.683, se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del siguiente correo electrónico: [pandrea\\_baron@hotmail.com](mailto:pandrea_baron@hotmail.com), el día 21 de enero de 2021, constatando el despacho que es el mismo correo indicado por el demandante en el acápite de las notificaciones de la demanda.

No obstante, el término para contestar la demanda las señoras AMPARO BARCO DELGADO y LAURA MARIA DELGADO BARCO, venció el día 12 de febrero de 2021, quienes, dentro del término concedido, guardaron silencio, sin proponer excepciones de mérito, ni tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo, como tampoco el pago la obligación dentro de los precisos términos concedidos.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **CONDOMINIO CAMPESTRE LAS MERCEDES** en contra de las señoras **AMPARO BARCO DELGADO** y **LAURA MARIA DELGADO BARCO**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.1136 de

fecha 26 de noviembre de 2020, contentivo del mandamiento de pago, obrante en el expediente digital.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2020-00648-00

Natalia

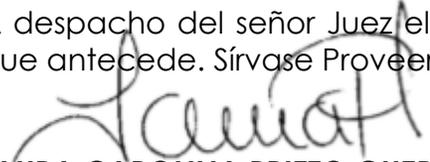
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico no. **096**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 DE JUNIO DE 2021.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 10 de junio de 2.021

A despacho del señor Juez el presente expediente con el escrito y anexos que antecede. Sírvase Proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2.021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderada judicial por el BANCO **CAJA SOCIAL S.A** en contra de la señora **WENDY ALEXANDRA MELLIZO BLANDON**, el apoderado judicial de la parte demandante Dr. JUAN CARLOS HENRIQUEZ HIDALGO, aporta constancia del envío de la notificación de conformidad al artículo 292 del Código General del Proceso, realizada a través de la empresa de mensajería el libertador.

Previo a decidir sobre la viabilidad de ordenar seguir adelante la ejecución como lo solicita la parte ejecutante, procede el Despacho a verificar que la remisión del aviso enviado a la demandada cumpla con lo señalado en el artículo 292 del C.G.P, que a la letra reza:" *Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino...*

Revisada la notificación remitida a la demandada obrante en el expediente digital, se observa que adolece del siguiente defecto: se señala como radicado del proceso el 2020-00762, sin embargo, el presente asunto tiene como radicado 2020-00765, lo que se presta para confusiones al momento en que la parte demandada llegare a solicitar el traslado de la demanda.

Así las cosas y a fin de evitar nulidades que puedan invalidar lo actuado, este despacho judicial requerirá al demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenará glosar a los autos la constancia de remisión de la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P. ajustando al mismo requerimiento la comunicación que le fuera remitida conforme al artículo 291 del C.G.P, a la parte pasiva que adolece del mismo defecto aquí señalado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Resuelve:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos la constancia de remisión de la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P, para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2020-00765-00  
Natalia

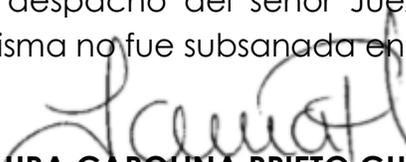
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico no. **097**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **17 DE JUNIO DE 2021.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de junio de 2021.

A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.836**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de Dos Mil veintiuno (2.021).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra del señor **JOSE VLADIMIR CARDONA CASTAÑEDA**, el juzgado se percata que el termino concedido para subsanar la presente demanda se encuentra vencido, sin que la parte actora presentará escrito alguno, razón suficiente por la que se procederá a rechazar la misma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE** EL RECHAZO de la demanda presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra del señor **JOSÉ VLADIMIR CARDONA CASTAÑEDA**.

**2°. ARCHÍVESE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00295-00

Karol

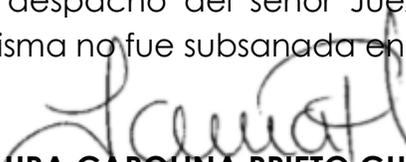
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.97** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 de junio de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de junio de 2021.

A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.837**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de Dos Mil veintiuno (2.021).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra del señor **MAURO CLEMENTE ANGULO RODRIGUEZ**, el juzgado se percata que el termino concedido para subsanar la presente demanda se encuentra vencido, sin que la parte actora presentará escrito alguno, razón suficiente por la que se procederá a rechazar la misma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE** EL RECHAZO de la demanda presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra del señor **MAURO CLEMENTE ANGULO RODRIGUEZ**.

**2°. ARCHÍVESE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00296-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.97** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 de junio de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 09 de junio de 2021

A despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva que nos correspondió conocer por reparto. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 849**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Revisada como fue la presente demanda dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de endosatario en procuración por **BANCOLOMBIA S.A** contra **GLORIA MARIA GUTIERREZ GOMEZ**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Por otra parte, en el mismo escrito de la demandada el demandante solicita medida cautelar consistente en el embargo y retención de los dineros que a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósito, bonos, acciones, o cualesquier otras sumas de dinero que tengan a nombre de la Señora GLORIA MARIA GUTIERREZ GOMEZ identificada con la C.C. No. 66.990.656, en los siguientes Bancos: OCCIDENTE, BOGOTA, BANCOLOMBIA, POPULAR, ITAU, BBVA, CITIBANK, GNB SUDAMERIS, BCSC, COLPATRIA, AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO PICHINCHA, BANCO COMERCIAL AV VILLAS.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A** contra **GLORIA MARIA GUTIERREZ GOMEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

- **PAGARE No. 605008711**
- 1.1. Por la suma de **TREINTA Y UN MILLONES SETECIENTOS DIECISIETE MIL DIECISIETE PESOS (\$31.717.017)**, por concepto del saldo insoluto del capital contenido en el pagare arriba referenciado.
- 1.2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital descrito en el numeral "1.1" a la tasa del 23.06% anual siempre que no supere la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 09 de enero de 2021 y hasta el pago total de la obligación.
- 2. En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.
- 3. **NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la

advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. esto en armonía con el Decreto 806 de 2020.

4. **DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea la demandada, **la Señora GLORIA MARIA GUTIERREZ GOMEZ identificada con la C.C. No. 66.990.656**, en los siguientes Bancos: **OCCIDENTE, BOGOTA, BANCOLOMBIA, POPULAR, ITAU, BBVA, CITIBANK, GNB SUDAMERIS, BCSC, COLPATRIA, AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO PICHINCHA, BANCO COMERCIAL AV VILLAS..**

Límite de la medida \$ 40.000.000 Mcte.

5. **RECONOZCASE** personería suficiente a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., NIT 805.017.300-1 en calidad de apoderada del actor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00376-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico No. 097 de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, 16 de junio de 2021

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 09 de junio de 2021

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto conocer a este Juzgado. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 850**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderada judicial por **BANCO DE BOGOTA** contra **JHON FREDY VELEZ** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Se indica en la introducción de la demanda y en el acápite de notificaciones como lugar de domicilio del demandado es el municipio de Jamundí, sin embargo, en el numeral 1 de los hechos se dice que el demandado tiene su domicilio en el municipio de Palmira; ante tal disparidad se requiere al actor para que aclare cual es el domicilio del extremo pasivo.

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de éste proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**3º RECONÓZCASE** personería para actuar a la Dra. **MARTHA HERCILIA MEJÍA ZAPATA** identificada con cedula de ciudadanía No. 31.146.988 y portadora de la T.P. No. 31.075 del C.S de la J, como apoderada del actor conforme las voces y alcances del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00385-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **097** de hoy se notifica el auto que antecede a las partes.

Jamundí, **16 de junio de 2021**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 09 de junio de 2021

A despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva que nos correspondió conocer por reparto. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 851**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

Revisada como fue la presente demanda dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por las señoras **LINA y ADRIANA DUQUE VILLEGAS** contra la Sociedad **INVERSIONES ALFREDO GIRON SAS**, el señor **LUIS ALFREDO GIRON ALVAREZ** y la señora **CLARA INES ALVAREZ DE GIRON**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Por otra parte, en escrito separado el demandante solicita medida cautelar consistente en el embargo y posterior secuestro del bien inmueble ubicado en la Calle 30 No. 13-24 de Palmira de propiedad de la señora **CLARA INES ALVAREZ DE GIRON** matriculada a folio No. 378-19594 de la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Palmira.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 *Ibíd.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor de las señoras **LINA y ADRIANA DUQUE VILLEGAS** contra la Sociedad **INVERSIONES ALFREDO GIRON SAS**, el señor **LUIS ALFREDO GIRON ALVAREZ** y la señora **CLARA INES ALVAREZ DE GIRON**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Contrato de arrendamiento**
- 1.1. Por la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.470.000)**, por concepto del saldo insoluto del canon de arrendamiento causado entre el 1 de diciembre al 31 de diciembre de 2020.
- 1.2. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.970.000)** por concepto de canon de arrendamiento causado entre el 1 de enero al 30 de enero de 2021.
- 1.3. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.970.000)** por concepto de canon de arrendamiento causado entre el 1 de febrero al 28 de febrero de 2021.
- 1.4. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.970.000)** por concepto de canon de arrendamiento causado entre el 1 de marzo al 30 de marzo de 2021.

- 1.5. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.970.000)** por concepto de canon de arrendamiento causado entre el 1 de abril al 30 de abril de 2021.
  - 1.6. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$2.970.000)** por concepto de canon de arrendamiento causado entre el 1 de mayo al 30 de mayo de 2021.
  - 1.7. Por la suma de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS DIEZ MIL PESOS MCTE (\$8.910.000)** a título de pena, conforme lo pactado en la clausula Decima Primera del contrato de arrendamiento que se ejecuta.
  - 1.8. Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando en el curso del proceso y hasta la restitución del local comercial dado en arrendamiento.
2. En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.
  3. **NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto; en armonía con las disposiciones del Decreto 806 de 2020..
  4. **DECRETESE** el embargo y secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula No.378-19594 de la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Palmira, propiedad de la demandada **CLARA INES ALVAREZ DE GIRON**. LIBRESE el oficio correspondiente a la oficina de Registro de instrumentos públicos de Palmira.
  5. **RECONOZCASE** personería suficiente al Dr. FERNANDO HIGINIO BURBANO ZAMBRANO identificado con cedula de ciudadanía No 12.973.065 y portador de la T.P. No. 55.423 del C. S de la J, en calidad de apoderada del actor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00387-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico No. 97 de hoy se notifica a las partes el auto que antecede

Jamundí, 16 de junio de 2021