

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SECRETARIA: Jamundí, 25 de enero de 2022**

La suscrita en mi condición de secretaria de este Despacho Judicial, procedo a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **JOIM S.A.**, en contra de la señora **MARIA MERCEDES GORDILLO BELTRAN**, la cual hago en los siguientes términos, (artículo 366 del Código General del Proceso).

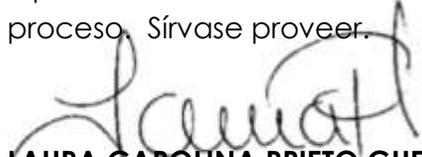
CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$ 338.312
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 338.312</b>

Una firma manuscrita en tinta que parece decir "Laura Prieto Guerra".

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
**SECRETARIA**  
2019-00108-00  
Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que la liquidación de costas fue practicada por secretaria dentro del presente proceso. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Febrero primero (1) del dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **JOIM S.A.**, en contra de la señora **MARIA MERCEDES GORDILLO BELTRAN**, fue realizada la liquidación de costas por secretaria, tal como consta en el expediente digital.

Ahora bien, una vez revisada la liquidación de costas realizada, el despacho encuentra que la misma se encuentra conforme a derecho y, por consiguiente, se procederá a impartir su aprobación, al tenor de lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas realizada dentro de la presente ejecución, obrante en el expediente digital, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2019-00108-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No. 016** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SECRETARIA: Jamundí, 25 de enero de 2022**

La suscrita en mi condición de secretaria de este Despacho Judicial, procedo a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **CONDOMINIO SUN VILLAGE**, en contra los señores **IVONNE ASTUDILLO SALAZAR** y **JOSÈ DANIEL VALLEJO CRUZ**, la cual hago en los siguientes términos, (artículo 366 del Código General del Proceso).

CONCEPTO	VALOR
Constancia de envió notificación personal a la demandada	\$ 10.000
Agencias en derecho	\$ 127.879
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 137.879</b>

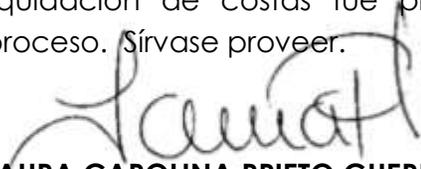
Una firma manuscrita en tinta que parece decir "Laura Prieto Guerra".

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
**SECRETARIA**

2020-00100-00  
Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que la liquidación de costas fue practicada por secretaria dentro del presente proceso. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1) del dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **CONDominio SUN VILLAGE**, en contra los señores **IVONNE ASTUDILLO SALAZAR** y **JOSÈ DANIEL VALLEJO CRUZ**, fue realizada la liquidación de costas por secretaria, tal como consta en el expediente digital.

Ahora bien, una vez revisada la liquidación de costas realizada, el despacho encuentra que la misma se encuentra conforme a derecho y, por consiguiente, se procederá a impartir su aprobación, al tenor de lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas realizada dentro de la presente ejecución, obrante en el expediente digital, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2020-00100-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No. 016** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **02 DE FEBRERO DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 24 de enero de 2022

A Despacho del señor Juez, el presente proceso con el despacho comisorio No. 005 allegado por la parte actora, debidamente diligenciado. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurada a través de apoderado judicial por el señor **FABIO FERNANDO RIZO COLL**, en contra de la señora **CONCEPCIÓN COLL RAMIREZ**, el apoderado de la parte actora, presenta escrito mediante el aporta el Despacho Comisorio No. 005 de fecha 27 de enero de 2021, a través del cual se comisiono para la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad de la demandada la señora CONCEPCIÓN COLL RAMIREZ, que se ubica en la CALLE 13 No. 10-20 DEL BARRRIO LOS LIBERTADORES DE JAMUNDI VALLE, obrante en el expediente digital.

Así las cosas, es procedente dar aplicación a lo reglado en el inciso 2 del artículo 40 del Código General del Proceso, esto es, ordenando agregar los comisorios al proceso y tenerlos en secretaría conforme a la norma en citada.

Por otro lado, el apoderado de la parte actora en su escrito solicita se sirva oficiar a las entidades HOLY SPIRIT y EFECTY, quienes tienen el contrato de arrendamiento del local comercial de la CALLE 13 NO. 10-20 DEL BARRIO LOS LIBERTADORES DE JAMUNDÍ VALLE, a fin de que consignen los cánones de arrendamiento a partir del mes de septiembre de 2021, y lo pongan a disposición de este despacho judicial; por lo anterior, se ordenará oficiar a la secuestre BETSY ARIAS MANOSALVA, a fin de que se sirva rendir informe de los cánones de arrendamiento que quedaron a su cargo desde la fecha de la diligencia realizada el pasado 13 de agosto de 2021.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1º. AGREGUESE** al presente proceso, la devolución del despacho comisorio No. 005 de fecha 27 de enero de 2021, debidamente diligenciado por el Departamento de

Comisiones Civiles de Jamundí, para que obren y consten. (Obrante en el expediente digital).

**2º. PONGANSE EN CONOCIMIENTO** el despacho comisorio No. 005 de fecha 27 de enero de 2021, diligenciado para efecto de dar cumplimiento al artículo 40 inciso 2º, del Código General del Proceso.

**3º.** Se requiere a la secuestre **BETSY ARIAS MANOSALVA**, a fin de que se sirva rendir informe de los cánones de arrendamiento que quedaron a su cargo desde la fecha de la diligencia realizada el pasado 13 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2020-00374-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 016 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 02 DE FEBRERO DE 2022

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SECRETARIA: Jamundí, 25 de enero de 2022**

La suscrita en mi condición de secretaria de este Despacho Judicial, procedo a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **CONDominio CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO**, en contra de los señores **JORGE RODRIGUEZ RODRIGUEZ** y **MADLIN SUE WOHLMAN**, la cual hago en los siguientes términos, (artículo 366 del Código General del Proceso).

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$ 2.365.000
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 2.365.000</b>

Una firma manuscrita en tinta que parece decir "Laura Prieto Guerra".

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

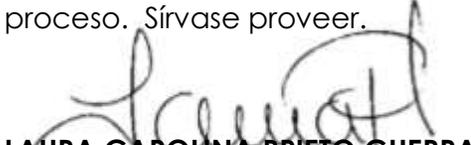
**SECRETARIA**

2020-00603-00

Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que la liquidación de costas fue practicada por secretaria dentro del presente proceso. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Febrero primero (1) del dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **CONDominio CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO**, en contra de los señores **JORGE RODRIGUEZ RODRIGUEZ** y **MADLIN SUE WOHLMAN**, fue realizada la liquidación de costas por secretaria, tal como consta en el expediente digital.

Ahora bien, una vez revisada la liquidación de costas realizada, el despacho encuentra que la misma se encuentra conforme a derecho y, por consiguiente, se procederá a impartir su aprobación, al tenor de lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas realizada dentro de la presente ejecución, obrante en el expediente digital, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2020-00603-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No. 016** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **02 DE FEBRERO DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 24 de enero de 2022.

A despacho del señor Juez el presente expediente con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.61**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido a través abogado por el **FINANCIERA PROGRESSA-ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO**, en contra de la señora **ANDREA LUCIA ORTIZ RESTREPO**, el apoderado judicial del demandante Dr. NESTOR ORLANDO HERRERA MUNAR, allega escrito mediante el cual indica que, el demanda se encuentra debidamente notificado conforme al decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [alor7@hotmail.com](mailto:alor7@hotmail.com) .

Revisada la documentación allegada, percata el despacho que no obra constancia de la notificación de la señora **ANDREA LUCIA ORTIZ RESTREPO**, al correo electrónico [alor7@hotmail.com](mailto:alor7@hotmail.com).

Así las cosas, se considera necesario requerir al togado, para que allegue las constancias de la diligencia de notificación contentiva del mandamiento del pago a la señora **ANDREA LUCIA ORTIZ RESTREPO**, y de esta manera poder continuar con el tramite siguiente y tener celeridad procesal.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Resuelve:

**RESUELVE:**

**UNICO: REQUIERASE** a la parte demandante para que allegue las constancias de la diligencia de notificación contentiva del mandamiento del pago a la señora **ANDREA LUCIA ORTIZ RESTREPO**, por lo considerado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00272-00  
Natalia

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **no.16**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali Valle. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

Jamundí, Febrero primero (1º) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado en nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de las señoras **MIRIAM ESCOBAR DE TABARES** y **CAROL TATIANA VARGAS CABRERA**, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali Valle; allega respuesta al oficio N° 704 de mayo 04 del 2021, mediante oficio No. 458 de fecha 06 de septiembre de 2021, el cual dispuso oficiar que se negó el embargo de remanentes solicitado, debido a que en ese despacho judicial no existe ningún proceso bajo el radicado 2012-00437-00, donde la demandante sea la señora MIRIAM ESCOBAR DE TABARES, el proceso que existe con esa radicación es un proceso de alimentos donde la demandante es la señora NIDYA MARQUINES QUIÑONES y el demandado CARLOS ANDERSON GOMEZ, por lo que el Juzgado procederá a glosar el escrito allegado, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cali Valle, para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00334-00  
Alejandra

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. <u>016</u> de hoy notifique el auto anterior.</p> <p>Jamundí, <u>02 DE FEBRERO DE 2022</u></p> <p>La secretaria,</p> <p><b>LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SECRETARIA: Jamundí, 25 de enero de 2022**

La suscrita en mi condición de secretaria de este Despacho Judicial, procedo a practicar la liquidación de costas a cargo de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de la señora **DORA MORALES DE MOLINA**, la cual hago en los siguientes términos, (artículo 366 del Código General del Proceso).

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$ 1.304.886
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 1.304.886</b>

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
**SECRETARIA**  
2021-00451-00  
Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que la liquidación de costas fue practicada por secretaria dentro del presente proceso. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1) del dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de la señora **DORA MORALES DE MOLINA**, fue realizada la liquidación de costas por secretaria, tal como consta en el expediente digital.

Ahora bien, una vez revisada la liquidación de costas realizada, el despacho encuentra que la misma se encuentra conforme a derecho y, por consiguiente, se procederá a impartir su aprobación, al tenor de lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas realizada dentro de la presente ejecución, obrante en el expediente digital, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00451-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No. 016** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **02 DE FEBERO DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 27 de enero de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [di-ana1979@hotmail.com](mailto:di-ana1979@hotmail.com), el día **26 de agosto de 2021**, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00517-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.80**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido a la demandada dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **LORENA TORIJANO BONILLA**, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez de los pagare, suscrito el 16 de agosto de 2019 y parare No. 7160088236, obrantes en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación de la demandada, la señora LORENA TORIJANO BONILLA, se surtió en debida forma conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [di-ana1979@hotmail.com](mailto:di-ana1979@hotmail.com), el día **26 de agosto de 2021**, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **LORENA TORIJANO BONILLA**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.1097 de fecha 05 de agosto 2021, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

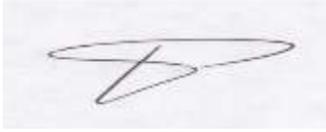
**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00517-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.16**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 24 de enero de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [enrique12171@hotmail.com](mailto:enrique12171@hotmail.com), el día 02 de noviembre de 2021, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00630-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.64**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí, Febrero primero (1º) de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderada judicial por el Banco **DAVIVIENDA S.A** en contra del señor **JORGE ENRIQUE ROJAS LIEVANO**, y al no obrar constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)*

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-1006005** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-1006005** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución del vehículo en mención.

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónico, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00630-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.16** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 21 de enero de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [pavorova@hotmail.com](mailto:pavorova@hotmail.com), el día 26 de octubre de 2021, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00635-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.58**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1ª) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido a la demandada dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **SCOTIABANK COLPATRIAS.A.**, en contra del señor **EDER JOHANY RODRIGUEZ VARGAS** y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagare No. 407400007122, suscritos entre las partes, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado **EDER JOHANY RODRIGUEZ VARGAS**, se observa que esta se surtió en debida forma al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [pavorova@hotmail.com](mailto:pavorova@hotmail.com), el día 26 de octubre de 2021, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Ahora bien siendo oportuno realizar el control de legalidad que habla el **artículo 132.CGP Control de legalidad** *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*. Se ha verificado que el mandamiento de pago fue librado conforme a las pretensiones de la demanda, no obstante al momento de proferir este proveído, se encuentra que aquella orden contrapone al ordenamiento legal en los siguientes sentidos; prescribe el **artículo 2235 del código civil anatocismo** *“Se prohíbe estipular intereses de intereses”*.

En punto del artículo en cita se observa que el numeral 1.1 del auto interlocutorio No.1414 de fecha 24 de septiembre de 2021 que libra el mandamiento de pago el cual dispone como saldo insoluto la suma de a suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS MCT (\$1.900.240,48).. Y en el numeral 1.2 los intereses de mora liquidados desde el 10 de agosto de 2021 fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación.

Sin embargo verificado el contenido del pagare se confirma que dicho saldo insoluto se constituye por los siguientes conceptos y valores:

PAGARE No. 407400007122 VENCIMIENTO 09 DE JULIO DE 2021

Yo (Nosotros) EDER JOHANY RODRIGUEZ VARGAS

Identificado(s) como aparece al pie de mí (nuestras) firma (s), actuando en nombre propio, declaro (amos) que solidaria e incondicionalmente pagaré (mos) a la orden del SCOTIABANK COLPATRIA S.A. la suma total de Un millón novecientos mil doscientos cuarenta pesos con 68 céntavos pesos moneda corriente (\$ 1.900.240,48).

Esta suma corresponde a las obligaciones y a las sumas que a continuación se relacionan:

Tipo de Producto	CONSUMO					
Número de Obligación	407400007122					
Fecha Vencimiento	09/07/2021					
Número Abreviado						
Capital	\$ 1676705,65	\$	\$	\$	\$	\$
Intereses de Plazo	\$ 22954,33	\$	\$	\$	\$	\$
Intereses de Mora	\$ 109111,30	\$	\$	\$	\$	\$
Gastos Cobranza	\$ 0,00	\$	\$	\$	\$	\$
Cuota Manejo/Comisiones	\$ 0,00	\$	\$	\$	\$	\$
Seguro Vida Deudor	\$ 0,00	\$	\$	\$	\$	\$
Otros	\$ 91469,20	\$	\$	\$	\$	\$
Total	\$ 1900240,48	\$	\$	\$	\$	\$

Como quiera que el total del pagare No. 407400007122 se encuentra constituido por la sumatoria de capital, intereses de plazo, intereses de mora y otros, no podría este despacho poder ordenar seguir adelante la ejecución como se ordena en el mandamiento No.1414 de fecha 24 de septiembre de 2021, pues flagrante se observa el anatocismo de intereses, del cual nos hemos referido por cuanto se ha ordenado el pago de intereses de mora desde el 10 de agosto de 2021 fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación.

Así las cosas se **modifica** la resolutive del auto interlocutorio No.1414 de fecha 24 de septiembre de 2021, atendiendo las disposiciones del art 90 del Código General De Proceso así:

**1.1). POR LA SUMA DE UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CINCO PESOS CON SESENTA Y CINCO CENTAVOS (\$1.676.705,65)**, correspondiente al capital representado en el pagare No. 407400007122 suscrito entre las partes.

**1.2). POR LA SUMA DE VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$22.954,33)**, correspondiente a intereses remuneratorios o de plazo pactados; Como se encuentra plasmado en el pagare Siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera.

**1.3). POR LA SUMA DE CIENTO NUEVE MIL CIENTO ONCE PESOS CON TREINTA CENTAVOS (\$109.111,30)**, correspondiente a intereses moratorios; Como se encuentra plasmado en el pagare Siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados con antelación a la presentación de la demanda.

**1.4). POR LA SUMA DE NOVENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON VEINTE CENTAVOS (\$91.469,20)**, por concepto de otros; Como se encuentra plasmado en el pagare.

**1.5).** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital representado en el numeral **1.1**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera, como se encuentra pactado en el pagare No.

407400007122, desde el día 10 de agosto de 2021 fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación.

Así las cosas, habiéndose saneado el trámite y toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFIQUESE el contenido del auto No.1414 de fecha 24 de septiembre de 2021, en el siguiente sentido: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva a favor de **SCOTIABANK COLPATRIAS.A.**, en contra del señor **EDER JOHANY RODRIGUEZ VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1). POR LA SUMA DE UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CINCO PESOS CON SESENTA Y CINCO CENTAVOS (\$1.676.705,65),** correspondiente al capital representado en el pagare No. 407400007122 suscrito entre las partes.

**1.2). POR LA SUMA DE VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$22.954,33),** correspondiente a intereses remuneratorios o de plazo pactados; Como se encuentra plasmado en el pagare Siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera.

**1.3). POR LA SUMA DE CIENTO NUEVE MIL CIENTO ONCE PESOS CON TREINTA CENTAVOS (\$109.111,30),** correspondiente a intereses moratorios; Como se encuentra plasmado en el pagare Siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados con antelación a la presentación de la demanda.

**1.4). POR LA SUMA DE NOVENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON VEINTE CENTAVOS (\$91.469,20),** por concepto de otros; Como se encuentra plasmado en el pagare.

**1.5).** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital representado en el numeral **1.1**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera, como se encuentra pactado en el pagare No. 407400007122, desde el día 10 de agosto de 2021 fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **SCOTIABANK COLPATRIAS.A.**, en contra del señor **EDER JOHANY RODRIGUEZ VARGAS**, tal como fue ordenado en ordinal primero de esta providencia que modifica el Auto Interlocutorio No.1414 de fecha 24 de septiembre de 2021, contentivo del mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

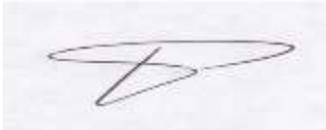
**CUERTO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**QUINTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00635-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.16**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 25 de enero de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, con el escrito allegado por LATAM CREDIT COLOMBIA S.A. – en Liquidación (ANTES BANCO MULTIBANK S.A.), previamente MACROFINANCIERA S.A. C.F contentivo de cesión de crédito en favor de CITI SUMMA S.A.S. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.067**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, febrero primero (1) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **LATAM CREDIT COLOMBIA S.A. – en Liquidación (ANTES BANCO MULTIBANK S.A.), previamente MACROFINANCIERA S.A. C.F**, en contra de **HARRY BORJA PAZ**, es allegado escrito contentivo de cesión de los derechos de crédito que el demandante, ostenta dentro del presente asunto, en favor de la sociedad **CITI SUMMA S.A.S.**

Como quiera que la aludida cesión cumple con los requisitos de los artículos 1959 y siguientes del Código Civil, el Despacho acepta la cesión de derechos de crédito que ha operado entre las partes antes mencionadas, teniendo para todos los efectos como demandante en la proporción que le corresponde al cesionario a la sociedad **CITI SUMMA S.A.S.**

Por otro lado, el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON, presenta renuncia al poder que le fue conferido por LATAM CREDIT COLOMBIA S.A. – en Liquidación (ANTES BANCO MULTIBANK S.A.), previamente MACROFINANCIERA S.A. C.F; y como quiera que la misma es procedente, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, este despacho judicial accederá a la petición elevada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** la cesión que hace el demandante **LATAM CREDIT COLOMBIA S.A. – en Liquidación (ANTES BANCO MULTIBANK S.A.), previamente MACROFINANCIERA S.A. C.F**, a favor de la sociedad **CITI SUMMA S.A.S.**, de los derechos de crédito que posee en su favor en el presente asunto a cargo del deudor subrogándose al cesionario en calidad de acreedor de este crédito, con los mismos derechos que se le endilgaban al cesionario.

**SEGUNDO:** En consecuencia, téngase como parte del extremo activo de este asunto en calidad de demandante a **CITI SUMMA S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFIQUESE** esta providencia al demandado a través de estados por encontrarse trabada la Litis.

**CUARTO: ACÉPTESE** la renuncia que del poder hace el Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16634835 y portador de la T.P No. 33.805 del C.S.J., como apoderada del parte demandante, de conformidad con el art. 76 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2019-00742  
Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No.**016** se notifica a las partes la providencia que antecede.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

SECRETARIA: Jamundí, 26 de enero de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvasse proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**Auto Interlocutorio No. 005**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Febrero primero (1º) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria que antecede, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, instaurado a través de apoderado judicial por **SOFIA CALLE TRUJILLO** contra **JOHNY ALEJANDRO CALLER LONDOÑO**.

**2º. SIN LUGAR A** entregar la demanda y sus anexos al actor, por tratarse de un expediente digital.

**3º- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00976-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **016** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **02 de febrero de 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 26 de enero de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda verbal especial para la titulación sobre inmuebles urbanos de pequeña entidad económica, que nos correspondió por reparto conocer y los yerros anotados inicialmente fueron corregidos. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Febrero primero (1º) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del presente proceso **VERBAL ESPECIAL PARA OTORGAR TÍTULOS DE PROPIEDAD AL POSEEDOR MATERIAL DE BIENES INMUEBLES URBANOS Y RURALES DE PEQUEÑA ENTIDAD ECONÓMICA, SANEAR LA FALSA TRADICIÓN Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES LEY 1561 DE 2012** instaurada a través de apoderado judicial por **GLORIA STELLA ARIAS MARTINEZ** contra **JOHN WILSON MONTOYA VALENCIA, CARLOS ENRIQUE QUINTERO ORTIZ y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, el despacho previo a calificar la demanda librar los oficios de que trata el art.12 de la ley 1561 de 2012.

Así las cosas se ordena por secretaria librar oficios con destino a:

- Alcaldía de Jamundí- secretaria de Planeación y Catastro Municipal
- Unidad de Restitución de Tierras
- Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
- INCODER
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi
- Fiscalía General de la Nación
- Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente

Quienes de forma gratuita y en plazo improrrogable de quince (15) días, deberán constatar desde el ámbito de su competencia, si el bien inmueble objeto de este proceso y que se identifica con la matrícula inmobiliaria No. 370-604682 y código catastral No. 763640002000000032713000000000, que se cumplan las disposiciones de los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la ley 1561 de 2012.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**ÚNICO: OFICIAR** a las entidades:

- Alcaldía de Jamundí- secretaria de Planeación y Catastro Municipal
- Unidad de Restitución de Tierras
- Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
- INCODER
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi
- Fiscalía General de la Nación
- Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente

Quienes de forma gratuita y en plazo improrrogable de quince (15) días, deberán constatar desde el ámbito de su competencia, si el bien inmueble objeto de este proceso y que se identifica con la matricula inmobiliaria No. 370-604682 y código catastral No. 763640002000000032713000000000, que se cumplan las disposiciones de los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° de la ley 1561 de 2012.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00978-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **016** se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **2 DE FEBRERO DE 2022**

