**CONSTANCIA SECRETARIA**: Jamundí - Valle, 15 de junio de 2022
A Despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito allegado por la parta demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 802**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por **OLGA LUCIA SALAZAR CARMONA** contra **FREDDY SIERRA RAMOS y RUBY STELLA RAMOS,** el demandante allega escrito mediante el cual solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados al Banco Agrario de Colombia en la cuenta de este Jugado en razón del presente asunto.

Asi las cosas, revisado lo hasta hoy actuado, se observa que el presente proceso, cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme y liquidación de costas y crédito debidamente aprobadas, razón suficiente para que este despacho judicial acceda a la entrega de los títulos judiciales, en virtud al artículo 447 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: ORDENESE** la entrega de los títulos judiciales que se encuentran consignados a órdenes del juzgado por cuenta de este proceso, hasta la suma de $ 837.836,00, que corresponden a los títulos judiciales No. 469280000010202, 469280000010370, 469280000010535 y 469280000010707.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2015-00075-00
Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **111** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022**

***REPÚBLICA DE COLOMBIA***
***DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA***

***RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO***
***JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL***
***JAMUNDÍ - VALLE DEL CAUCA***

**SENTENCIA No. 05**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, Junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

## I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Dictar sentencia dentro del presente **PROCESO DE SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ y RIGOBERTO CAMPO GONZALEZ**, instaurada por los señores **ANA CECILIA CAMPO SALINAS, TULIA ISABLE CAMPO SALINAS y DIEGO HUMBERTO CAMPO SALINAS**, en calidad de hijos y nietos de los causantes, siendo demandados los señores **EDGAR CAMPO LUCUMI, RIGOBERTO CAMPO LUCUMI y FELICIANO CAMPO LUCUMI**, quienes ostentan igual calidad que los solicitantes con respecto a los causantes, en virtud al trabajo de partición presentado por el apoderado de los solicitantes y demandados, con facultado para tal fin.

## II. ANTECEDENTES:

Los señores **ANA CECILIA CAMPO SALINAS, TULIA ISABLE CAMPO SALINAS y DIEGO HUMBERTO CAMPO SALINAS**, a través de apoderada judicial presentaron demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ y RIGOBERTO CAMPO GONZALEZ,** fallecidos el 15 de octubre de 2016 y 29 de agosto de 2008, respectivamente, quienes tuvieron su último domicilio y asiento principal de sus negocios en este Municipio.

Los causantes fueron madre e hijo, razón por la cual, los hoy solicitantes y demandados, tienen vocación hereditaria con respecto a su abuela, la señora ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ, por representación, tal como se les reconoció mediante auto interlocutorio No. 1200 del 2 de diciembre de 2020 y auto del 06 de diciembre de 2021, contenido en el acta de audiencia civil de la misma fecha.

## III. ANÁLISIS JURÍDICO Y ACTUACIÓN PROCESAL:

La referida demanda correspondió a este despacho por reparto del día 05 de marzo de 2020, misma que fue inicialmente inadmitida y rechazada, no obstante, mediante proveído del 02 de diciembre de 2020, se obedeció y cumplió lo resuelto por el Juez 13 de Familia de Cali, y se dispuso declarar abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de los causantes **ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ y RIGOBERTO CAMPO GONZALEZ**, y de igual manera se ordenó reconocer a los señores **ANA CECILIA CAMPO SALINAS, TULIA ISABLE CAMPO SALINAS y DIEGO HUMBERTO CAMPO SALINAS**, como herederos de los

causantes en su condición de nietos e hijos, asimismo se notificar a los señores **EDGAR CAMPO LUCUMI, RIGOBERTO CAMPO LUCUMI y FELICIANO CAMPO LUCUMI** como herederos conocidos de los causante y se ordenó el emplazamiento de todas las personas que se creyeran con derecho a intervenir en la presente sucesión.

Una vez allegada la publicación en el periódico el Occidente el día domingo 13 de diciembre de 2020, contentiva del emplazamiento de las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el presente proceso sucesoral, se procedió a realizar el Registro de las Personas Emplazadas de conformidad a lo reglado en el artículo 8º del Acuerdo No. PSAA14-10118 del Consejo Superior de la Judicatura el día 27 de enero de 2021 y seguidamente, por auto interlocutorio No. 1648 del 11 de noviembre de 2021, se programó fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el día 06 de diciembre de 2021, a las 02:00PM., providencia que se notificó por estado No. 199 del 12 de noviembre de 2021.

En audiencia llevada a cabo el día 06 de diciembre de 2021, fue reconocida la calidad de herederos de los señores **EDGAR CAMPO LUCUMI, RIGOBERTO CAMPO LUCUMI y FELICIANO CAMPO LUCUMI** y se requirió al apoderado de los solicitantes para que aportara avalúo catastral más reciente del bien inmueble dejado por la causante ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ e igualmente acreditara la suma correspondiente a cánones de arrendamiento que pretendía hacer valer como bienes de la sucesión y se fijó nueva fecha para recepcionar los inventarios y avalúos, recayendo sobre el día 24 de enero de 2022, a la hora de las 2:00PM.

Llegada la fecha señalada, el apoderado de los solicitantes, solo allego certificado de tradición del bien objeto de sucesión e insistió en librar oficio a los señores **EDGAR CAMPO LUCUMI, RIGOBERTO CAMPO LUCUMI y FELICIANO CAMPO LUCUMI,** con la intención de conocer el valor de los cánones de arrendamiento por ellos percibidos, con respecto del bien inmueble identificado con folio de matricula No. 370-135634; la diligencia fue suspendida y reprogramada para el día 07 de marzo de 2022, a la hora de las 2:00PM.

Finalmente en fecha 07 de marzo de 2022, se llevo a cabo diligencia de inventario y avalúo del bien dejado por la causante ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ, el cual fue aprobado en la misma audiencia, en la que además se decretó la partición del bien dejado por la de cujus y se reconoció como partidor al apoderado de la parte solicitante, al Dr. IRVING FERNANDO MACIAS VILLAREAL, por tener facultad para ello, y como consecuencia se ordenó que dentro del término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la audiencia realice dicha partición.

Habiéndose aportado el escrito contentivo del trabajo de partición, el cual es visible en el anexo 46 del expediente digital, se corrió traslado a las partes por el termino previsto en el numeral 1 del art. 509 del C.G.P., providencia notificada en estados del 28 de abril de 2022, en la misma fecha se libro oficio con destino a la DIAN, informando de la partición; no hubo oposición al trabajo de partición formulado.

Rituado en debida forma el presente tramite no le queda otro camino al despacho que dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 509, numerales 2 y 4

del Código General del Proceso, habida cuenta que encuentra infundada la objeción formulada y a ello se procede previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**:

La Sucesión según nuestra Doctrina, es un modo de adquirir el dominio por causa de muerte, así lo confirma la Norma Civil en los Artículos 1008 al 1083, dentro de los cuales al referirse a la Sucesión se enuncia: ***"...la Sucesión en los bienes de una Persona se abre al momento de su muerte en su último domicilio...".***

En este orden de ideas, deben pues las normas procesales establecer las reglas básicas a seguir en este tipo de eventos, y así lo ha establecido el Legislador en la Sección Tercera del Código General del Proceso, **Título I Capítulo IV. Artículos 487 y siguientes**.

En el caso sujeto a análisis, se ha tramitado el Proceso de Sucesión Intestada, tal como lo enuncian las Normas Procesales ya anotadas, lo cual se puede deducir de la Actuación Procesal.

Se han dado además en el presente asunto los Presupuestos necesarios para la validez formal de la acción, tales como demanda en forma, Capacidad para ser Parte, Capacidad Procesal y Juez Competente.

Los interesados apoyan su demanda como herederos por representación en calidad hijos del causante RIGOBERTO ZAPATA GONZALEZ de su también fallecida abuela, ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ, parentesco que ha demostrado, con sus correspondientes registros civiles.

Y no habiéndose presentado objeción a la partición presentada por el apoderado de los solicitantes, se impone declarar procedente la partición y adjudicación del predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-135634 y avaluado en $115´521.195 y cuyo pasivo paciente a $6´167.044 por concepto de Impuesto Predial Unificado 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, así:

| HEREDERO | PORCENTAJE ADJUDICADO | AVALUO PORCENTAJE | PASIVO ADJUDICADO |
|---|---|---|---|
| ANA CECILIA CAMPO SALINAS | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |
| TULIA ISABEL CAMPO SALINAS | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |
| DIEGO HUMEBERTO CAMPO SALINAS | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |
| EDGAR CAMPO LUCUMI | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |
| RIGOBERTO CAMPO LUCUMI | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |
| FELICIANO CAMPO LUCUMI | 16.66% | $19.253.532,50 | $1.027.840,66 |

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el Trabajo de Partición presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente **PROCESO DE SUCESIÓN INTESTADA** de los causantes **ANA TULIA GONZALEZ ORTIZ y RIGOBERTO CAMPO GONZALEZ**, instaurada por los señores **ANA CECILIA CAMPO SALINAS, TULIA ISABLE CAMPO SALINAS y DIEGO HUMBERTO CAMPO SALINAS**, en calidad de hijos y nietos de los causantes, siendo demandados los señores **EDGAR CAMPO LUCUMI, RIGOBERTO CAMPO LUCUMI y FELICIANO CAMPO LUCUMI**, como nietos e hijos de los causantes.

**SEGUNDO**: **INSCRÍBASE** la partición y este fallo en los folios o libros respectivos.

**TERCERO: PROTOCOLÍCESE** el expediente en la Notaría que designe la interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad.2020-00206-00
Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **111** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **28 de junio de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 10 de junio de 2022.
A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de la remisión de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.787**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del proceso **EJECUTIVO,** instaurado a través de apoderado judicial por **CONDOMINIO EL CANEY PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **LUISA FERNANDA OCORO,** la parte actora aporta allega documentos contentivos de la notificación realizada a la ejecutada dentro del presente tramite.

De acuerdo al Despacho que la comunicación que se remite se encabeza **"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL",** sin embargo dentro del cuerpo de la misma se hace alusión al artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Al respecto debe notificarse al togado que ha de tener presente, que el Decreto 806 de 2020, perdió su vigencia a partir del 04 de junio de 2022 y la notificación surte vía correo electrónico el día 06 de junio de 2022, dos días después de que este Decreto haya quedado sin vigencia, esta actuación no será tenida en cuenta en esta oportunidad.

Como quiera entonces que la parte actora tiene la carga procesal, se ordenará que proceda a la notificación de esta providencia en la forma contemplada en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.

Así las cosas, al no poder verificarse que la remisión de la notificación personal enviada a la demandada, señora **LUISA FERNANDA OCORO**, cumpla con los requisitos que impone el artículo 291 del C.G.P, no es procedente tener por notificada a la demandada, ni tener trabada la litis, en consecuencia será agregado a los autos para que obre y conste y se requerirá al actor para que realice en debida forma la notificación personal de que trata el artículo 291 del extremo pasivo.

En mérito de los expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** los escritos y las notificaciones a portada por la parte actora, conforme lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación personal del extremo pasivo, conforme las consideraciones antes dadas**.**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2020-00609-00
PAULA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No. 111** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Jamundí, 10 junio de 2022.
A Despacho del señor juez, el presente proceso con el escrito que antecede. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 780**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICPAL DE JAMUNDÍ**
Jamundí, junio veinticuatro (24) dos mil Veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, en contra del señor **EDER DANIEL TORIJANO BONILLA,** el apoderado judicial de la parte demandante la Dra. AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, presenta escrito mediante el cual aporta el resultado negativo de la notificación enviada al Demandado de conformidad al artículo 291 del código General del Proceso, según constancia emitida por la empresa de mensajería "*MSG*" mensajería Ltda.(obrante en el expediente digital).

Por lo anterior, el apoderado judicial de la parte demandante solicita el emplazamiento del señor **EDER DANIEL TORIJANO BONILLA**, toda vez que se desconoce otro lugar de habitación actual y correo electrónico, manifestación que hace bajo la gravedad de juramento.

Así las cosas y no existiendo otra dirección donde puedan ser ubicados los demandados, se ordenará agregar los documentos aportados para que obren y consten en el presente proceso y por ser procedente la solicitud elevada por la parte actora, se ordenará el emplazamiento del señor **EDER DANIEL TORIJANO BONILLA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.112.481.580**, respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del proceso en concordancia con el art.108 ibídem.

Para los fines anteriores, se advierte a la dependencia encargada de la realización del trámite de las publicaciones, que éstas deben efectuarse en un **PERIÓDICO DE AMPLIA CIRCULACIÓN NACIONAL**, así como su difusión por una radiodifusora con cobertura en la localidad, es decir, para el presente caso, el DEPARTAMENTO DEL VALLE; y que necesariamente deberán realizarse dentro del término de fijación del edicto, so pena de invalidación de la actuación que se realice por fuera de dicho término.

Surtido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por secretaria procederá a realizar la publicación en el registro nacional de personas emplazadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al expediente las constancias de notificación personal de que trata el art. 291 del C.G.P con resultado negativo, para que obren y consten.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** al señor **EDER DANIEL TORIJANO BONILLA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.112.481.580,** para que comparezca a este Despacho judicial dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del emplazamiento, con el fin de notificarse del auto interlocutorio No. 269 de fecha 19 de febrero de 2021, contentivo del mandamiento de pago en contra de los citados y a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.**, en su calidad de demandante (obrante en el expediente digital); igualmente se previene al emplazado se le nombrará Curador Ad-litem con quien se surtirá la notificación.

**TERCERO:** En cumplimiento a lo ordenado con lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del proceso en concordancia con el art.108 ibídem, una vez ejecutoriado el presente auto, por secretaria del Despacho se realizará la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la página de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2021-00048-00
Paula

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **111** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 10 de junio de 2022.
A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de la remisión de notificación de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.777**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR,** instaurado a nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA** contra las señora **MIRIAM ECOBAR DE TABARES y CAROL TATIANA VARGAS CABRERA,** la parte actora aporta la constancia de envió de la notificación personal conforme el artículo 291 y 292 del C.G.P., dirigida a las demandadas las señoras **MIRIAM ECOBAR DE TABARES y CAROL TATIANA VARGAS CABRERA.**

Procede el Despacho a verificar que la remisión de las notificaciones personales enviadas a la demandada cumplan con lo señalado en el artículo 291 del C.G.P, que a la letra reza: "*la parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones,* ***en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino (…)***. ***La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.***"

De igual forma el artículo 292 del C.G.P dispone: "***(…) Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*** *El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.* ***La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada."***

Revisadas las notificaciones remitidas a la demandada y que obran en el expediente digital, se observa que adolecen de los siguientes defectos: no aporta constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada ; no se aporta los documentos a notificar, es decir el aviso de notificación, el auto admisorio de la demanda y el traslado de la demanda **debidamente cotejados,** tal como lo señala inciso 2º del artículo que precede.

Pues bien, al no poder verificarse que la remisión de la notificación personal enviada a las demandadas, las señoras **MIRIAM ECOBAR DE TABARES y CAROL TATIANA VARGAS CABRERA**, cumpla con los requisitos que impone el artículo 291 del C.G.P, no es procedente tener por notificada a la demandada, ni tener trabada la litis, en consecuencia será agregado a los autos para que obre y conste y se requerirá al actor para que realice en debida forma la notificación personal de que trata el artículo 291 del extremo pasivo.

En mérito de los expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación personal del extremo pasivo, conforme las consideraciones antes dadas**.**

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de las notificaciones de que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2021-00334-00
Paula

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **111** se notifica a las partes la providencia que antecede.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 03 de junio de 2022.
A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**Auto Interlocutorio No. 730**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** insaturado a través de apoderado judicial por **GASES DE OCCIDENTE** en contra de la señora **MARIA RUBIELA MIRANDA MORALES,** el apoderado judicial de la parte actora la Dra. **CINDY GONZALEZ BARRERO**, allega escrito mediante el cual aporta certificado del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370- 912223,** en los cuales se constata la inscripción del embargo de los bienes inmuebles de propiedad del demandado, razón por la cual solicita la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles en mención..

Así las cosas y como quiera que se encuentra inscrita la medida de embargo ordenada por este Despacho, el juzgado procederá a ordenar la práctica de la diligencia de secuestro de los bien inmueble de propiedad de la señora **MARIA RUBIELA MIRANDA MORALES,** identificado con matrícula inmobiliaria Nos. **370- 912223**, inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali (V), ubicados en el **CORREGIMIENTO VILLAPAZ MZ 32 CASA 18 BARRIO VILLAPAZ DE JAMUNDI,** para lo cual, se comisionará al señor ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI (V) a quien se le librara el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión.

De igual manera, se ordenará designar secuestre para desempeñar dicho cargo en la diligencia de secuestro, y se agregará a los autos la documentación allegada para que obre y conste en el expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** al señor ALCALDE DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ (V), para que sirva llevar a cabo la diligencia de secuestro de los bien inmueble de propiedad de la señora **MARIA RUBIELA MIRANDA MORALES,** identificado con matrícula inmobiliaria Nos. **370- 912223**, inscrito en la Oficina de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali (V), ubicados en el **CORREGIMIENTO VILLAPAZ MZ 32 CASA 18 BARRIO VILLAPAZ,** de esta municipalidad.

**SEGUNDESE: DESIGNESE** como secuestre a la señora **ARIAS MANOSALVA BETSY INES,** quien se localiza en la Calle 18A No. 55-105 M-350 de la ciudad de Cali, Tels.: 3997992-3158139968, email balbet2009@hotmail.com, persona calificada para desempeñar dicho cargo, y el cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, que se lleva en la ciudad de Cali, a quien se le comunicara su designación.

Se le fijan como honorarios al secuestre designado la suma de $ 250.000 MCTE
Líbrese el comisorio de rigor.

**TERCERO: AGREGUESE** a los autos para que obre y conste el escrito allegado por el apoderado la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2021-00899-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico No.**111** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede

**Jamundí, 28 DE JUNIO DE 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Jamundí, 21 de junio 2022
A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del BANCO BBVA S.A. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el señor**,** por el **CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO.,** en contra del señor **HECTOR DANIEL VICTORIA MUÑOZ,** el banco bbva s.a., allega a este despacho la respuesta positiva confirmando el registro del embargo en contra del señor Héctor Daniel Victoria Muñoz, conforme a lo consignado en el oficio numero 0280 del día 10 del mes de marzo del año 2022. Por un Valor de UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON NOVENTA Y TRES SENTAVOS M/CTE $1,697,979.93.

En consecuencia, el Juzgado procederá a agregar a los autos la documentación allegada para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por el BANCO BBVA S.A., para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad 2021-00933
Yazmin

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **111**de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: Jamundí, 21 de junio 2022
A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del BANCO BBVA S.A. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el señor**,** por el **CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO.,** en contra del señor **HECTOR DANIEL VICTORIA MUÑOZ,** el banco bbva s.a., allega a este despacho la respuesta positiva confirmando el registro del embargo en contra del señor Héctor Daniel Victoria Muñoz, conforme a lo consignado en el oficio numero 0280 del día 10 del mes de marzo del año 2022. Por un Valor de UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON NOVENTA Y TRES SENTAVOS M/CTE $1,697,979.93.

En consecuencia, el Juzgado procederá a agregar a los autos la documentación allegada para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por el BANCO BBVA S.A., para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad 2021-00933
Yazmin

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **111** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de junio de 2022.
A despacho del señor Juez, el presente proceso con escrito proveniente del apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 764**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio Veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA,** instaurado a través de apoderado judicial por el señor **IVAN DARIO GIRALDO ARIAS,** en contra del señor **NILSON CHARA MAFLA,** el apoderado de la parte actora solicita se autorice el retiro de la presente demanda conforme el artículo 92 del Código General del Proceso.

Siendo procedente lo pedido y de conformidad con lo reglado por el artículo 92 del C.G.P el despacho accede al pedimento y autoriza el retiro de la demanda con todos sus anexos sin necesidad de desglose al apoderado de la parte actora el Dr. VICTOR HUGO HERNANDEZ CARABALI.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda **EJECUTIVA,** instaurado a través de apoderado judicial por el señor **IVAN DARIO GIRALDO ARIAS,** en contra del señor **NILSON CHARA MAFLA,** conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: ARCHIVESE Y CANCELE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2022-00066-00
Paula

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **111** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022.**

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 14 de junio de 2022.
A despacho del señor Juez la presente demanda, pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 732**
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**
Jamundí, junio veinticuatro (24) del dos mil veintidós (2022).

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en causa propia a través de su representante legal, en contra de la señora **MANUEL SALOMÓN VALENCIA ARBOLEDA,** y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- "El embargo de los derechos que tenga o llegue a tener el demandado **MANUEL SALOMÓN VALENCIA ARBOLEDA**, identificado con la cedula de ciudadanía N° 16.487.905 de buenaventura, EN LAS EN LAS DIFERENTES ENTIDADES FINANCIERAS, CUENTAS DE AHORROS, CUENTAS CORRIENTES, CDTS BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCAMIA, BANCO DAVIVIENDA, BBVA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CORPBANCA, BANCO POPULAR, SUDAMERIS CITIBANK y SCOTIABANK COLPATRIA."

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de la **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA,** en contra del señor **MANUEL SALOMÓN VALENCIA ARBOLEDA,** por las siguientes sumas de dineros:

**CANON DE ARRENDAMIENTO.**

**1.1** Por la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS M/CTE ($7.800.000),** por concepto del saldo insoluto del capital de la obligación representada en los cánones de arrendamiento no pagados y pactados en el CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, causados desde el día 12 de junio del 2021 hasta el 12 de junio de 2022.

**1.2** **Por la pena de incumplimiento:** tres cánones de arrendamiento por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE** ($1.950.000).

**1.3** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación toda vez que dicha tasa no exceda la máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 12 de julio de 2021 fecha en la que se hizo exigible la obligación, hasta que se cancele el pago total de la misma.

**2.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**3.** **NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**4.** **DECRETAR** el embargo de los derechos que tenga o llegue a tener el demandado **MANUEL SALOMÓN VALENCIA ARBOLEDA**, identificado con la cedula de ciudadanía N° 16.487.905 de buenaventura, EN LAS EN LAS DIFERENTES ENTIDADES FINANCIERAS, CUENTAS DE AHORROS, CUENTAS CORRIENTES, CDTS BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCAMIA, BANCO DAVIVIENDA, BBVA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO PICHINCHA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CORPBANCA, BANCO POPULAR, SUDAMERIS CITIBANK y SCOTIABANK COLPATRIA, Límite *de la medida $11.700.000 Mcte. Capital e intereses.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**JAIR PORTILLA GALLEGO**
Rad. 2022-00422-00
YAZMIN

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 111** de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, **28 DE JUNIO DE 2022**