

## COMPUTO DE TÉRMINOS

Jamundí, 16 de marzo de 2022.

La suscrita, en mi condición de secretaria de este despacho judicial, dejo constancia que revisada la gestión realizada por la parte actora en relación con la notificación de las demandadas, las señoras **JENIFFER ROMERO NAVIA y MARIA EUGENIA NAVIA CHARA**, se observa que esta se surtió en debida forma de conformidad al artículo 292 del Código General del Proceso a la siguiente dirección: **CALLE 36 No. 16-49 DEL MUNICIPIO DE JAMUNDI – VALLE**, a través de la empresa de mensajería servientrega el día **14 DE DICIEMBRE DE 2021**, encontrándose vencido el termino para contestar la demanda, y quien dentro de dicho termino guardo silencio.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2019-00433-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.306**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido a la demandada dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.CISA S.A.**, contra las señora **JENIFFER ROMERO NAVIA y MARIA EUGENIA NAVIA CHARA** y como quiera que las demandadas no hicieron pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagare **No.860213370316**, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación de las demandadas, las señoras **JENIFFER ROMERO NAVIA y MARIA EUGENIA NAVIA CHARA.**, se surtió en debida a través de AVISO conforme al artículo 292 del Código General del proceso, **CALLE 36 No. 16-49 DEL MUNICIPIO DE JAMUNDI – VALLE**, a través de la empresa de mensajería servientrega el día **14 DE DICIEMBRE DE 2021**, encontrándose vencido el termino para contestar la demanda, y quien dentro de dicho termino guardo silencio.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.CISA S.A.**, contra la señora **JENIFFER ROMERO NAVIA y MARIA EUGENIA NAVIA CHARA**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.852 de fecha 27 de junio de 2019, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2019-00433

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.49** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 de marzo de 2022**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.297**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022).

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderado judicial por **GIROS Y FINANZAS C.F S. A** en contra del señor **FIDEL MORENO CORRALES.**, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagaré sin número y en la escritura pública No. 1.299 del 11 de abril de 2019 de la Notaria Décima (10º) del Círculo de Cali. obrante en el expediente digital, allegados a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado, el señor **FIDEL MORENO CORRALES**, se surtió en debida forma conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico correo Fidel.927@hotmail.com, el día 08 de julio de 2021, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **GIROS Y FINANZAS C.F S. A** en contra del señor **FIDEL MORENO CORRALES**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.904 de fecha 23 de junio de 2021, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00394-00

Karol

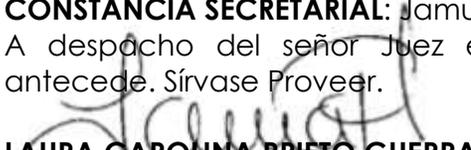
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.49** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 de marzo de 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 15 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez el presente expediente con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.295**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido a través abogado por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **ALUMINIOS Y VIDRIOS SUPERIOR S.A.S.**, y la señora **CLAUDIA LORENA GONZALEZ**, el apoderado judicial del demandante Dr.NOEL ALBERTO CALDERON HUERTAS, allega escrito mediante el cual indica que, el demandado **ALUMINIOS Y VIDRIOS SUPERIOR S.A.S** se encuentra debidamente notificado.

Revisado el memorial allegado, percata el despacho que no obra constancia de haber sido notificada la demandada **CLAUDIA LORENA GONZALEZ**, asimismo, en la constancia de notificación, no se notifica el auto interlocutorio No. 078 de fecha 28 de enero de 2020, contentivo de reforma de la demanda.

Así las cosas, se considera necesario requerir al togado, para que realice en debida forma la notificación a los demandados y de esta manera poder continuar con el tramite siguiente y tener celeridad procesal.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Resuelve:

**RESUELVE:**

**UNICO: REQUIERASE** a la parte demandante para que realice en debida forma, notificación a los demandados por lo considerado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00578-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

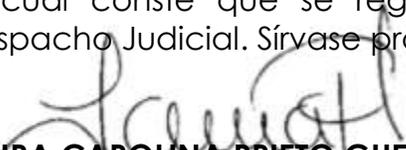
En estado electrónico **No.49**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 22 de marzo de 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

La suscrita, en mi condición de secretaria de este despacho judicial, dejo constancia que revisada la gestión realizada por la parte actora en relación con la notificación del demandado, señor **FERNANDO GUTIERREZ RIVER**, se observa que esta se surtió en debida forma de conformidad al artículo 292 del Código General del Proceso a la siguiente dirección: **CALLE 21 A # 38 SUR 111, BLOQ 37, APTO 502, TERRANOVA ETAPA IV 160 VIP DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ**, a través de la empresa de mensajería el PRONTO ENVIOS, el día **20 de febrero de 2022**, encontrándose vencido el termino para contestar la demanda, y quienes dentro de dicho termino guardaron silencio.

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00829-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.296**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** promovido a través de apoderado judicial por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO-CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra del señor **FERNANDO GUTIERREZ RIVERA**, y al no obrar constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3° del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)”*

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-958914**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-958914**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución del vehículo en mención.

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónico, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00829-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

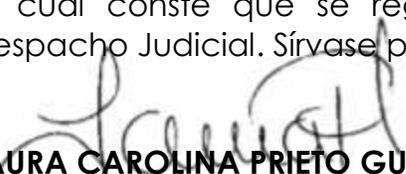
En estado electrónico **No.49** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 22 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [karenperla9803@gmail.com](mailto:karenperla9803@gmail.com) y [cristhianchavez17@gmail.com](mailto:cristhianchavez17@gmail.com), el día **04 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00949-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.299**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo Dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** promovido a través de apoderado judicial por **BANCO CAJA SOCIALS.A.**, en contra de los señores **CRISTHIAN JULIAN CHAVEZ DARAVIÑA y KAREN ANDREA CUERO GUTIERREZ**, y al no obrar constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)*”

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-981107** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-981107**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución del vehículo en mención.

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónico, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00949-00

Karol

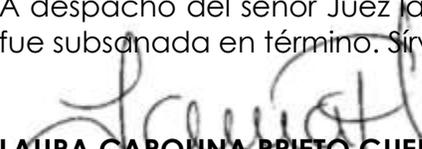
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.49** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 22 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 16 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 308  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra de la señora **ISABEL CRISTINA MERA NAVIA**, y como quiera que la misma no fue subsanada dentro del término establecido, en consecuencia, se ordenará el rechazo del presente asunto.

Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra de la señora **ISABEL CRISTINA MERA NAVIA**.

**2°. SIN NECESIDAD** de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**3°- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-01039-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **049**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 DE MARZO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 16 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 309  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra del señor **VICTOR MANUEL BETANCOURT MURILLO**, y como quiera que la misma no fue subsanada dentro del término establecido, en consecuencia, se ordenará el rechazo del presente asunto.

Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra del señor **VICTOR MANUEL BETANCOURT MURILLO**.

**2°. SIN NECESIDAD** de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**3°- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-01048-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **049**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 DE MARZO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 16 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sirvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No. 310  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, marzo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5**, en contra de la señora **DIANA CONSUELO CERON HERRERA**, y como quiera que la misma no fue subsanada dentro del término establecido, en consecuencia, se ordenará el rechazo del presente asunto.

Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado través de apoderada judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5**, en contra de la señora **DIANA CONSUELO CERON HERRERA**.

**2°. SIN NECESIDAD** de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**3°- ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-01057-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico No. **049**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 DE MARZO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 14 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 294**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo dieciocho (18) del dos mil veintidós (2022)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada a través apoderado judicial por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **JUAN CARLOS RAMIREZ LAMUS**, y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor JUAN CARLOS RAMIREZ LAMUS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.237.158, en las entidades financieras tales como COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO BCSC. *Límite de medida: \$124.000.000 Mcte.*

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **JUAN CARLOS RAMIREZ LAMUS**, por las siguientes sumas de dineros:

**PAGARE NÚMERO No. 02-01180546-03**

- 1.1 Por la suma de **SETENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS M/CTE (\$71.602.880,32)**, por concepto del saldo insoluto representado en el pagaré **No. 02-01180546-03.**
- 1.2 Por la suma de **ONCE MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL DOSCIENTOS TREINTAY CINCO PESOS CON SIETE CENTAVOS (\$11.510.235,07)**, correspondiente a los intereses moratorios, liquidados desde el 13 de enero de 2021 hasta el 06 de agosto de 2021.
- 1.3 por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera a partir del 07 de agosto de 2021, sobre el saldo del capital y hasta que se efectué el pago total de la obligación.

- 2 **DECRETAR** El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor JUAN CARLOS RAMIREZ LAMUS, identificado con la cedula de ciudadanía No. 91.237.158, en las entidades financieras tales como COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO BCSC. *Límite de medida: \$124.000.000 Mcte.*
- 3 En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P.
- 4 **NOTIFÍQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.
- 5 **RECONÓZCASE** personería suficiente al Dr. **VLADIMIR JIMENEZ PUERTA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.310.428 de Palmira Valle y portador de la T.P. No. 79.821 del C. S de la J, en calidad de apoderado del actor.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00113-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 049** de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, **22 DE MARZO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 16 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 305**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo dieciocho (18) del dos mil veintidós (2022)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP** en causa propia a través de su representante legal **NERCY PINTO CARDENAS**, en contra de la señora **ALICIA BARBOSA GARCÍA**, y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y retención del 50% de la pensión que devengue la señora **ALICIA BARBOSA GARCÍA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.856.473, pensión que se encuentra a cargo de la nómina de pensionados de COLPENSIONES. *Límite de la medida \$37.500.000 Mcte.*

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

- 1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra de la señora **ALICIA BARBOSA GARCÍA**, por las siguientes sumas de dineros:

**PAGARE NÚMERO No. 322**

**1.1** Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$25.000.000)**, por concepto del saldo insoluto del capital de la obligación representada en el pagaré **No. 322 de fecha 15 de octubre de 2021.**

**1.2** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital representado en el numeral 1.1, a la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera tal como fue pactado en el pagaré **No. 322 de fecha 15 de octubre de 2021**, fecha en la que se hizo exigible la obligación, hasta que se cancele el pago total de la misma.

**2. DECRETAR** El embargo y retención del 20% de la pensión que devengue la señora **ALICIA BARBOSA GARCÍA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.856.473, pensión que se encuentra a cargo de la nómina de pensionados de COLPENSIONES. *Límite de la medida \$37.500.000 Mcte.*

**3.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**4. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al

artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00117-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 049** de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, **22 DE MARZO DE 2022**