

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo [evasandy@gmail.com](mailto:evasandy@gmail.com) el día **09 de junio de 2021** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2020-00007

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.424**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **PARCELACION CAMPESTRE SENDEROS VERDE HORIZONTE.**, en contra de la señora **VALENTINA BENAVIDEZ LUCERO** y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del certificado de deuda allegado como base de la ejecución., obrante en el expediente digital, folios (3-4), allegados a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación de la demandada, la señora **VALENTINA BENAVIDEZ LUCERO**, se surtió en debida forma conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico correo [evasandy@gmail.com](mailto:evasandy@gmail.com) el día **09 de junio de 2021** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **PARCELACION CAMPESTRE SENDEROS VERDE HORIZONTE.**, en contra de la señora **VALENTINA BENAVIDEZ LUCERO**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.236 de fecha 12 de febrero de 2020, contentivo del mandamiento de pago, folios (21-24).

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2020-00007

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez la presente demanda, con escrito presentado por la parte demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.426**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por la señora **INGRID YOHANA MOSQUERA PEREA** en representación de su hijo menor **JSOM** contra **VICTOR HUGO OVIEDO RAMOS**, la parte actora aporta la constancia de envió de notificación conforme al decreto 806 del 2020., dirigido al demandado, el señor **VICTOR HUGO OVIEDO RAMOS**.

Procede el Despacho a verificar que la remisión de la notificación enviada al demandado, cumpla con lo señalado en el artículo 292 C.G.P. y revisada la notificación remitida, observa esta célula judicial, que el actor allega "pantallazo" del correo electrónico enviado al demandado, en el cual no se vislumbran los preceptos establecidos en los artículos 290 y subsiguientes del C.G.P, y decreto 806 del 2020 como norma complementaria.

Por lo tanto, este fallador requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00051-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 25 de abril de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez la presente demanda, con escrito presentado por el demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.421  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido por **UNIDAD RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 3-PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra del señor **JUAN CARLOS CASTAÑO SANTA**, la apoderada del actor solicita se siga adelante con la ejecución en razón del resultado positivo de la notificación del demandado conforme las voces del decreto 806 del 2020.

Previo a decidir sobre la viabilidad de ordenar seguir adelante la ejecución como lo solicita la parte ejecutante, procede el Despacho a verificar que la remisión del aviso enviado al demandado cumpla con lo señalado en el decreto 806 del 2020 en su numeral 8, que a la letra reza: *“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

Revisada la documentación remitida por el actor y que obra dentro del expediente digital, se observa que adolece de los siguientes defectos:

La profesional en derecho no manifiesta como obtuvo el correo del demandado, ni allega constancia del mismo, Por lo tanto, este fallador requerirá al demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a la dirección indicada en la demanda, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso.

Así mismo ordenara glosar a los autos la constancia de remisión de la notificación de que trata el decreto 806 del 2020, remitida a la parte pasiva que adolece del mismo defecto aquí señalado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

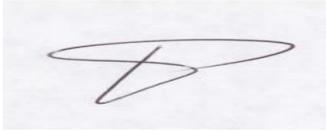
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos la constancia de remisión de la notificación de que trata el decreto 806 del 2020, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2021-00474

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

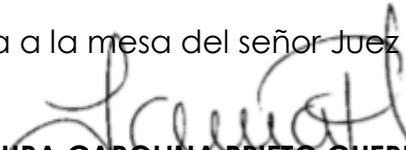
En estado electrónico **No.68**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo [pato-g-a@hotmail.com](mailto:pato-g-a@hotmail.com) el día **28 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2021-00479-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.415**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO CAJA SOCIAL S.A –BCSC S.A** en contra del señor **ANTONIO GARCES** y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del Pagare No.132208649579 y Escritura Publica No. 1467 del 11 de mayo de 2016 de la Notaria Dieciocho (18) de Cali, obrante en el expediente digital, allegados a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado, el señor **ANTONIO GARCES**, se surtió en debida forma conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico correo [pato-g-a@hotmail.com](mailto:pato-g-a@hotmail.com) el día **28 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A –BCSC S.A** en contra del señor **ANTONIO GARCES** , tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.1053 de fecha 28 de julio de 2021, contentivo del mandamiento de pago y de su aclaración, en auto interlocutorio No.1576 de fecha 25 de octubre de 2021.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00479-00

Karol

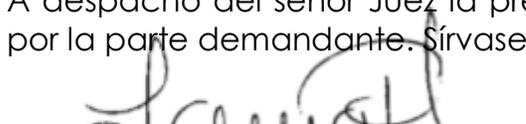
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez la presente demanda, con escrito presentado por la parte demandante. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.422**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA S.A** en contra del señor **JONATHAN GUSTIN CASTILLO**, la parte actora aporta la constancia de envió y certificación de la notificación dirigida al demandado, obteniendo como resultado "ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA".

Procede el Despacho a verificar la notificación enviada conforme al decreto 806 del 2020, donde se observa que adolecen de los siguientes defectos: se señala en forma errada el juzgado que tiene el conocimiento del proceso "JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI" siendo correcto "JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI" lo que se presta para confusiones.

Por lo tanto, este fallador requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia de remisión de la notificación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de las notificaciones, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00608-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 DE abril de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.413**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Jamundí, Abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022)

La Dra. **ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALES**, en su calidad de apoderado judicial de la entidad demandante presenta escrito dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, Instaurado por **BANCO DAVIVIENDA S.A** en contra de los señores **FRANCIA GENIT ANGULO y SEGUNDO FELIPE PORTOCARRERO OBREGON**, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso en virtud al pago de las cuotas en mora.

Ahora bien, revisado el memorial adjunto por la profesional en derecho, se tiene que no se determina hasta que fecha se presenta el pago de la misma, quedando al día con la obligación. Así las cosas, se requiere al actor para que realice las correcciones del caso y de esta manera dar trámite a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** el Despacho de acceder a la petición elevada por la parte demandante, en lo que respecta en ordenar la terminación del presente asunto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las correcciones del caso, conforme las consideraciones antes dadas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad.2021-00795-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.65** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022**



**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [anderson.zamora@correo.policia.gov.co](mailto:anderson.zamora@correo.policia.gov.co) , el día **18 de febrero de 2022**, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2021-00839

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.414**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderada judicial por el BANCO **SCOTIABANK COLPATRIAS.A.** En contra del señor **ANDERSON ZAMORA PALACIO**, y al no obrar constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)”*

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-961836** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **370-961836** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución del vehículo en mención.

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónico, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00839

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 DE ABRIL DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 292 del Código General del Proceso a la siguiente dirección: **calle 10ª No.50s-41 urbanización bonanza hogares felices**, el día **24 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2021-00844

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.416**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** Antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **ANDRES FELIPE GALLEGO VIERA** y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del Pagare No, 000214148 suscrito entre las partes el día 29 de mayo de 2019., obrante en el expediente digital, allegados a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado, el señor **ANDRES FELIPE GALLEGO VIERA**, se surtió en debida forma conforme al artículo 292 del Código General del Proceso a la siguiente dirección: calle 10ª No.50s-41 urbanización bonanza hogares felices, el día **24 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **ANDRES FELIPE GALLEGO VIERA**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.1724 de fecha 19 de noviembre de 2021, contentivo del mandamiento de pago .

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00844

Karol

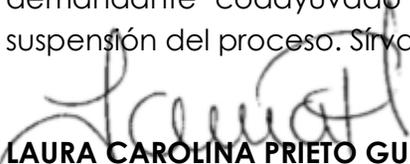
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito presentado por el demandante coadyuvado por el demandado, mediante el cual solicitan la suspensión del proceso. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.417**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, Abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** promovido a través de apoderado judicial por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra de la señora **DIANA MARIA NUVAN OLIVERA**, el demandante allega escrito debidamente coadyuvado por el demandado, mediante el cual solicitan suspender el proceso por el termino de seis (6) meses contados a partir de la radicación de la solicitud, esto es 22 de marzo de de 2022.

Adicionalmente, la demandada **DIANA MARIA NUVAN OLIVERA** manifiesta que conoce todas las actuaciones del proceso y se da por notificado por conducta concluyente del mandamiento ejecutivo de pago por ser una obligación clara, expresa y exigible.

Así las cosas, se procede a revisar lo hasta hoy actuado, percatándose que previo a la solicitud de suspensión, el actor allega a las providencias, constancia de notificación positiva de la señora **DIANA MARIA NUVAN OLIVERA**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 del decreto 806 del 2020. En fecha **28 de febrero de 2022**, razón por la cual, este despacho judicial despacha desfavorable la notificación por conducta concluyente, teniéndose entonces por notificada a la aquí demandada, desde el **28 de febrero de 2020** conforme el artículo 8 del decreto 806 del 2020 .

Ahora bien, teniendo en cuenta que la solicitud de suspensión de la presente ejecución, se encuentra debidamente coadyuvada por la parte demandada, este despacho judicial encuentra procedente la petición elevada y por tanto, ordenará la suspensión del proceso por un término de **(6) seis meses**, a partir del **22 de marzo de 2022**, tal como lo prevé el numeral 2 del art. 161 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al expediente, el acuerdo suscrito por las partes, para que obre y conste dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: TENER** por notificada a la señora **DIANA MARIA NUVAN OLIVERA**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 8 del decreto 806 del 2020. En fecha **28 de febrero de 2022**.

**TERCERO: SUSPENDER** el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** promovido a través de apoderado judicial por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra de la señora **DIANA MARIA NUVAN OLIVERA**, por un término de (6) meses, conforme lo solicitado por las partes, a partir de la fecha de la presentación del escrito, estp es **22 de marzo de 2022**.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALELGO**

Rad.2021-00944

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.68** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022**.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de abril de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto conocer a este Juzgado. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 419**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Abril veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **DIVISORIA** instaurada mediante apoderado judicial por **MARTHA ALEXANDRA ERAZO y CLAUDIA ZAMIRA ERAZO** contra **ANDRES YUETH ERAZO** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. En el introito de la demanda, sírvase indicar el número de identificación y lugar de domicilio de las partes.

Sírvase atemperar este punto a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P.

2. Como quiera que la acción divisoria, tiene dos vías, una es la división material y la otra la venta del bien común, sírvase aclarar cuál de las dos vías pretende.
3. En línea con lo anterior, deberá aportar nuevo poder donde se determine claramente cuál de las vías procesales, de venta o división material, pretende.
4. Sírvase aportar avalúo catastral del inmueble actualizado para el presente año, y con ello adecue el acápite de la cuantía, esto conforme lo estima el art. 26 del C.G.P.
5. Como quiera que se pretende el reconocimiento de frutos civiles, sírvase estimarlos bajo la gravedad del juramento.

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de éste proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciera.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00261-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **068** se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de abril de 2022**