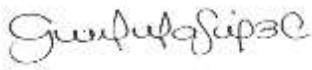


*Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía  
Radicación No. 2021-573/DF*

Al despacho de la señora juez informando que correspondió por reparto el presente diligenciamiento. Sírvase proveer.

Bucaramanga, 14 de septiembre de 2021.



**GINA MARCELA LÓPEZ CASTEBLANCO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda EJECUTIVA presentada por **COLEGIO FRANCISCANO DEL VIRREY SOLÍS DE BUCARAMANGA** a través de apoderado judicial, en contra de **IVÁN DARÍO BLANCO NAVARRO, MARIA DEL PILAR FARRAYANS BARRETO Y CLEOPATRA NAVARRO DE BLANCO**, se hace necesario inadmitirla para que:

1. De acuerdo con el artículo 28 N°1 del C.G.P, al existir competencia electivamente concurrente, se sirva de manifestar ante este despacho a fin de establecer la competencia de la suscrita por el factor territorial, el domicilio de cuál de los demandados escogió para la presentación y trámite de la presente acción ejecutiva. Esto teniendo en cuenta que, dos de ellos se encuentran domiciliados en el municipio de Floridablanca – Barrio Zapamanga y el demandado restante se encuentra domiciliado en la ciudad de Bucaramanga – Barrio San Francisco.

En virtud de lo anteriormente enunciado y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda EJECUTIVA presentada por **COLEGIO FRANCISCANO DEL VIRREY SOLÍS DE BUCARAMANGA** a través de apoderado

judicial, en contra de **IVÁN DARÍO BLANCO NAVARRO, MARIA DEL PILAR FARRAYANS BARRETO Y CLEOPATRA NAVARRO DE BLANCO**, de acuerdo a lo señalado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder el **término de cinco (5) días** para que sean subsanadas las falencias presentadas por el libelo introductorio. Lo anterior deberá hacerse como mensaje de datos enviado al correo electrónico del Despacho [j14cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j14cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co); como único mecanismo habilitado por el Juzgado para la recepción de memoriales.

**TERCERO:** SE ADVIERTE que contra la presente decisión no procede recurso alguno como prevé el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



**ERIKA MAGALI PALENCIA**

**Juez**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO A LS PARTES ANOTÁNDOLO EN EL ESTADO No. **145** QUE SE FIJÓ EL DIA: 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021

GINA MARCELA LÓPEZ CASTELBLANCO

