JUZGADO CINCUENTA Y OCHO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (Transitoriamente)
(Antes Juzgado Setenta y Seis Civil Municipal)
cmpl76bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C., cuatro (4) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Rad.: **076** 2018 00931

De conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 392 del Código General del Proceso, en el proceso verbal sumario son "*inadmisibles la reforma de la demanda, la acumulación de procesos, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo.*"

En el presente asunto admitido el libelo el 18 de octubre de 2019, mediante auto de 21 de febrero de 2019 se corrigió en el sentido que se trataba de un proceso de mínima cuantía, de suerte que a voces de lo preceptuado en el artículo 390 del Código General del Proceso su trámite al de un proceso verbal sumario.

La parte demandante formuló una reforma de la demanda de la que luego de inadmitida se profirió providencia el 9 de noviembre de 2020 que la admitió, trámite que no era viable en la clase de procedimiento que se está adelantado a voces del inciso terminal del artículo 392 del aludido estatuto.

En consecuencia, vistas así las cosas, el juzgado en atención a lo previsto en el artículo 132 del C.G.P. que previene que "*[a]gotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación*", adoptará una medida de saneamiento para adecuar la actuación, y se declarará sin valor y efecto las providencias de 12 de agosto, 9 de octubre y 9 de noviembre de 2020 (fls. 666, 685 y 698), para en su lugar, rechazar de plano la reforma de la demanda por inadmisibile.

Por lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar sin valor y efecto las providencias de 12 de agosto, 9 de octubre y 9 de noviembre de 2020 (fls. 666, 685 y 698).

SEGUNDO: En su lugar, se rechaza la reforma de la demanda, porque es inadmisibile en este tipo de procesos (inc. 4º art. 392 C.G.P.).

TERCERO: Téngase en cuenta que la parte demandante describió el traslado de los medios exceptivos formulados por los demandados.

CUARTO: Se rechazan los escritos por los cuales se contesta la reforma de la demanda visibles a folios 662 a 665 y 700 a 709.

QUINTO: En firme regrese al despacho para continuar con el trámite.

NOTIFÍQUESE¹.

JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
Juez

Firmado Por:

**JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 76 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13441b7671171fc369a38bcbd461dd7edb090a1cb47e0e15e98efaa5f
b175a13**

Documento generado en 04/12/2020 04:30:43 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**