JUZGADO CINCUENTA Y OCHO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (Transitoriamente)
(Antes Juzgado Setenta y Seis Civil Municipal)
cmpl76bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Rad.: **076** 2019 02075

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento de mérito dentro del presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, para lo cual refiere los siguientes,

ANTECEDENTES

Mediante autos de 25 de noviembre y 18 de diciembre de 2019 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real a favor de la Caja de la Vivienda Popular en contra de Luz Elena Ospina Bermúdez, para que le pagara las sumas consignadas en los documentos aportados como soporte de la acción.

La demandada se notificó personalmente de las aludidas providencias, quien dentro del término de ley no propuso excepción alguna, por lo que es viable proferir el auto de que trata el artículo 468 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

La presente acción fue iniciada con fundamento en un acuerdo de pago y pagaré, documento aquél que cumple los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso y éste satisface las exigencias tanto generales como específicas señaladas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y, además, De igual forma se aportó primera copia de la escritura pública No. 3673 de 27 de julio de 1998, otorgada en la Notaría 42 del Círculo de Bogotá, que satisface las exigencias previstas en el artículo 42 del decreto 2163 de 1970, mediante la cual se constituyó contrato de hipoteca sobre el predio con matrícula inmobiliaria No. 50S 40293163, el cual fue embargado en el proceso.

De su parte, el artículo 793 del Código de Comercio contempla que las obligaciones cambiarias que emanen de un título-valor, pueden ser demandadas en proceso ejecutivo, sin que sea necesario el reconocimiento de firmas.

Como en el presente caso la parte demandada no presentó oposición frente a la acción ejecutiva instaurada, se debe dar aplicación al numeral 3º del artículo 468 del Código General del Proceso, que prevé:

“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”.

Entonces, ante el hecho cierto que la parte ejecutada no pagó las obligaciones perseguidas ni propuso excepciones, resulta procedente dar aplicación a la regla precitada y, por ende, se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma que lo dispuso la orden de apremio, con la precisión de que los intereses de mora sobre las cuotas y el saldo a capital se liquidarán a la tasa que no exceda el límite señalado por la Ley 546 de 1999.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Ocho de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución en la forma que lo dispuso el auto de apremio, para que con el producto del bien gravado se pague al ejecutante el crédito y las costas.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del Código General del Proceso, con la precisión efectuada en la parte motiva.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Fíjese como agencias en derecho la suma de \$520.385,00.

NOTIFÍQUESE¹.

JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
Juez

Firmado Por:

JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 76 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6c6851348cc39f71fc4e255a3799fb839208550c6b9c2dfb6f759149c1e2a4f**

Documento generado en 11/12/2020 04:52:29 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**