JUZGADO CINCUENTA Y OCHO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (Transitoriamente)
(Antes Juzgado Setenta y Seis Civil Municipal)
cmpl76bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C., cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Rad.: Monitorio **076** 2021 00208

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a los numerales 1º y 2º del auto inadmisorio, puesto que no acreditó el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para promover el proceso declarativo especial monitorio (arts. 621 C.G.P., 38 Ley 640 de 2001), ni se demostró que se envió por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a la parte demandada (inc. 4º, art. 6º, Decreto 806 de 2020), si se considera que la medida cautelar de embargo de remanentes no es procedente dentro de un proceso declarativo, como que es propia de un ejecutivo, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.,

RESUELVE:

PRIMERO : RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO : Por secretaría déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE¹.

JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
Juez

Firmado Por:

JOHN SANDER GARAVITO SEGURA
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 76 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ

¹

Providencia notificada mediante estado electrónico E-51 de 6 de abril de 2021

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fdab65faa07bd673c109ff7ba2e45a62f9094167ea018bd30fd7ec2e1641860f

Documento generado en 05/04/2021 07:43:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**