

JUZGADO CINCUENTA Y OCHO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE (Transitoriamente)  
(Antes Juzgado Setenta y Seis Civil Municipal)  
Bogotá, D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Rad.: Ejecutivo. **076** 2020 00992

Decídese sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de 3 de mayo de 2021, que requirió a ese extremo procesal.

En síntesis, el censor señala que están pendientes actuaciones de medidas cautelares, pues no se le ha remitido el oficio de embargo.

Para resolver, se,

**CONSIDERA**

1. El numeral 1º del artículo 317 del C.G.P. contempla que el desistimiento tácito se aplicará "*[c]uando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*"Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas."*

2. En el asunto sometido a estudio, el 3 de mayo de 2021 se requirió al demandante para que notificara al demandado, sin embargo ese extremo solicitó la remisión del oficio que comunica la medida cautelar a la Oficina

de Registro de Instrumentos Públicos, lo cual se cumplió el 18 de mayo siguiente.

3. El inciso 3º del numeral 1º del artículo 317 del C.G.P. prevé que “[e]l juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”.

Como en este asunto como se estaban gestionando labores para la consumación del embargo, se revocará la decisión censurada.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Revocar el auto de tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>.**

**JOHN SANDER GARAVITO SEGURA**

Juez

(2)

**Firmado Por:**

**John Sander Garavito Segura**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 76**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

---

<sup>1</sup> Providencia notificada mediante estado electrónico E-185 de 26 de octubre de 2021

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8535bbd00cb475678f56ab578cc2a269a7f455b074d92c9775d8  
e89a53867a0**

Documento generado en 25/10/2021 03:58:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**