



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** NESTOR RAUL TELLEZ  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 01184 00

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 222

Mediante Sentencia No. 63 del 5 de marzo de 2021 el Juzgado catorce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 88 del 3 de marzo de 2020 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

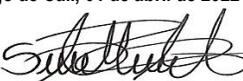
**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ MARINA VARGAS  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 00884 00

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 223

Mediante Sentencia No. 141 del 22 de mayo de 2020 el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 15 del 27 de enero 2020 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022.

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** ADRIANA MUÑOZ GONZALEZ  
JEFERSON MUÑOZ GONZALEZ  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00249 00

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 225

Estando el asunto en etapa de revisión de la liquidación de crédito, se hace necesario requerir a la entidad ejecutada para que certifique la fecha y la cuenta bancaria en la cual fue depositado el pago ordenado mediante Resolución SUB 222154 de 21 de octubre de 2020 por valor de \$7.208.230 a favor de cada uno de los ejecutantes, a fin de continuar con el trámite del presente asunto y evitar retener sumas de dinero superiores a las adeudadas en la presente ejecución.

Por otra parte, se requiere a la parte ejecutante para que informe las cuentas bancarias que registro ante la ejecutada para el pago de la obligación adeudada.

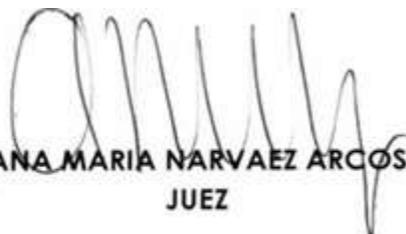
Finalmente, se informa a la parte interesada que, de la revisión de la cuenta judicial de esta dependencia en el portal del Banco Agrario, se encuentran consignados los depósitos judiciales Nros. 469030002617670 y 469030002617631 de 23/02/2021 por valor de \$816.500 cada uno, para lo pertinente.

En virtud de lo anterior, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes para que en el término de **quince (15) días hábiles**, alleguen la documentación solicitada en la presente decisión.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** los depósitos judiciales consignados en la cuenta judicial de esta dependencia.

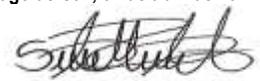
**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022.

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** WILLIAM ALBERTO PAMPLONA LONDOÑO  
**Demandado:** PORVENIR S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00143 00

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 224

De conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, se ordena reagendar la audiencia programada en el asunto de la referencia.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: SEÑÁLESE** la audiencia para el día **05 DE ABRIL DE 2022 A LAS 10:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE JUZGAMIENTO**.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCÓS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ALBA RUTH PALOMINO ENRIQUEZ  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00275 00

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 226

De conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, se ordena reprogramar la audiencia programada en el asunto de la referencia.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: SEÑÁLESE** la audiencia para el día **16 DE MAYO DE 2022 A LAS 10:00 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCÓS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** COSMO ASEOS S.A.  
**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. – MARÍA OLIVIA FIGUEROA LASSO.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00497 00

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

**Informa Secretarial:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la admisión de la demanda.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 624

En atención a que la demanda cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como con lo dispuesto en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020, este Juzgado

#### DISPONE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por COSMO ASEOS S.A. contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la señora **MARÍA OLIVIA FIGUEROA LASSO**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **FREDY ASPRILLA LOZANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.622.945 de Cali, Valle del Cauca, y portador de la Tarjeta Profesional No. 158.594 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la sociedad **COSMO ASEO S.A.**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Representante Legal de la entidad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico suministrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), copia del auto admisorio, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; en caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a

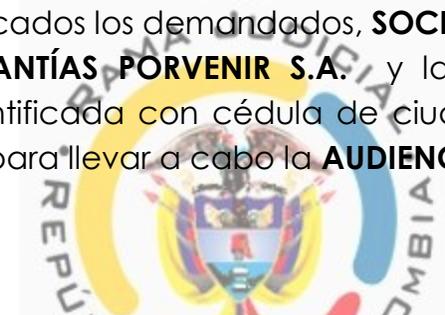
la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

Asimismo, **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la señora **MARÍA OLIVIA FIGUEROA LASSO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.317.071, de conformidad con lo previsto en el artículo 291 numeral 3 del Código General del Proceso, realizando el envío mediante correo certificado a la dirección física indicada en el escrito de la demanda y remitiendo posteriormente el comprobante de entrega para lo pertinente.

**CUARTO:** Transcurridos **dos (2) días** hábiles de la notificación personal, de cada uno de los demandados, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que se sirvan allegar a este despacho ubicado en la calle 12 # 5 – 75, piso 5° oficina 501, edificio Centro Comercial Plaza Caicedo, o al correo electrónico de este despacho [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), su **CONTESTACION** con medios de defensa y pruebas, para lo cual se otorgará el término perentorio de **diez (10) días hábiles**.

**QUINTO:** Una vez notificados los demandados, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la señora **MARÍA OLIVIA FIGUEROA LASSO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.317.071, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

NOTIFÍQUESE,

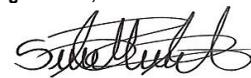


  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MARÍA DEL PILAR ESCAMILLA ESPINOSA  
**Demandado:** ALEXANDER SALAZAR BUITRAGO  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00502 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 626

De la revisión de la presente demandada, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 1° y 5° del artículo 25° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues el cuerpo del poder indica que es un proceso laboral de primera instancia.
2. No cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 3° del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el inciso 1° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, en la medida de que no se adjuntan todos los anexos relacionados en el escrito de demanda y los documentos allegados no corresponden anunciados, pues en las capturas de pantalla adjuntas no se evidencia el nombre del demandante, en este caso, el supuesto empleador.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **MARÍA DEL PILAR ESCAMILLA ESPINOSA**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

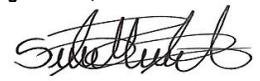
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** GLORIA MERCEDES ARCE SÁNCHEZ  
**Demandado:** SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.O.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00500 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 625

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple con los presupuestos establecidos en el numeral 2º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto no identifica de forma adecuada las partes demandadas y sus representantes.
2. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 10º del artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social, toda vez que, en la determinación de la competencia y cuantía, se estableció que el juez competente era el Juez Laboral de Primera Instancia.
3. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 4º del artículo 26 del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social, pues no allegó copia del certificado de existencia y representación legal de la parte demandada.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4º del artículo 6º del decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea, por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos. Al respecto se advierte que, los canales electrónicos a los que se envió de manera simultánea la demanda, difieren del correo electrónico dispuesto para notificaciones de la parte demandada.
5. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 2 del artículo 8º del decreto 806 de 2020, pues no advierte la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificación de la parte demanda.

En consecuencia, este Juzgado

#### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **GLORIA MERCEDES ARCE SÁNCHEZ**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días hábiles** para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

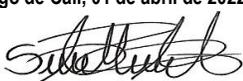
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022

  
**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA





## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MARÍA JANETH TORO ROJAS  
**Demandado:** SUMMAR PROCESOS S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00505 00

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 627**

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el despacho que se evidencia la falta de competencia para tramitar el presente asunto, por las siguientes razones:

De la revisión del expediente se observa que dentro de las pretensiones deprecadas por la parte activa se encuentra la solicitud de que se ordene el reintegro definitivo al mismo cargo que venía desempeñando o uno con mejores condiciones salariales y prestacionales.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el despacho que la pretensión de reintegro constituye una obligación de hacer, no susceptible de fijación de cuantía, razón por la que su estudio, así como las obligaciones accesorias que puedan derivarse de la misma, no corresponden a un proceso de única instancia, sino a un proceso de primera instancia, para el cual carece de competencia funcional este Juzgado.

En este mismo sentido se pronunció la Sala Segunda del Tribunal Superior de Bogotá, en Auto del 26 de noviembre de 2018 M.P. José William González Zuluaga, al decidir un conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito y el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas Laborales, concluyendo que, por la naturaleza del asunto, la competencia recaía en el Juzgado del Circuito.

Refuerza la tesis anterior la connotación especial que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia le ha otorgado al reintegro, al señalar que la cuantía para recurrir en casación se determina sumando, al monto de las condenas económicas que de él se derivan, otra cantidad igual "por cuanto

se ha considerado que la reinstalación del trabajador a mediano y largo plazo tiene otras incidencias económicas que no se reflejan en la sentencia y que se originan propiamente en la declaración que apareja esta garantía de la no solución de continuidad del contrato de trabajo” (CSJ Sala Laboral, Auto AL2365-2016).

A lo cual debe agregarse que, de atribuirse la competencia funcional este Juzgado para conocer del presente asunto, haría nugatorio el derecho de las partes a la doble instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son el derecho a la defensa, el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

Valga decir, que si bien en los acápites de “Cuantía” y “Clase de Proceso” se expresa que la cuantía es inferior a 20 SMLMV y que corresponde a un proceso de única instancia, no es la estimación que haga el demandante la que determina el procedimiento aplicable, ni tampoco el tipo de procedimiento que éste indique en el acápite correspondiente, sino, el estudio de la naturaleza y del valor de las pretensiones que realiza el Juez al momento de decidir sobre la admisibilidad de la demanda, o como en el caso concreto, los hallazgos, aclaraciones o novedades procesales que se hayan hecho en etapa anterior a la de dictar sentencia.

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del CGP y permitir que el artículo 13 del CPTSS sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con la mera consignación de una suma determinada en el acápite de cuantía, o con el señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del proceso, y el inciso 1º de los artículos 16 y 138 del Código General del Proceso que contemplan la improrrogabilidad de la competencia por el factor funcional, se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, en quienes recae la competencia según el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, conservando validez las actuaciones surtidas.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de

competencia en los términos del artículo 139 del Código General del Proceso, y del numeral 5º literal B del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

En virtud de lo anterior se,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR la FALTA DE COMPETENCIA** para tramitar el presente proceso por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia, ordenando su remisión a los jueces del circuito y conservando la validez de las actuaciones surtidas, conforme lo establecido en el artículo 16 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** las actuaciones a la **OFICINA JUDICIAL DE CALI REPARTO**, para que sea repartida entre los Juzgados Laborales del Circuito, previa cancelación de su radicación en el respectivo libro.

NOTIFÍQUESE,



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** YAMILETH MONTEZUMA FLOREZ.  
**Demandado:** BRILLASEO S.A.S. – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00507 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 628

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 1° y 5° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues la demanda y el poder se encuentran dirigidos al Juez Laboral del Circuito de Cali, así mismo indica que es un proceso laboral de primera instancia.
2. No cumple el presupuesto establecido en el numeral 6° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto las pretensiones de la demanda no se adecuan a las pretensiones establecidas en el poder.
3. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 3° del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el inciso 1° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, en la medida de que no se adjuntan todos los anexos relacionados en el escrito de demanda, pues no se observan los derechos de petición de 3 de junio de 2021.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 2 del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no advierte la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificación de la parte demanda.

En consecuencia, este Juzgado,

#### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **YAMILETH MONTEZUMA FLOREZ**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda,

enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
**SECRETARIA**





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 31 de marzo de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** FLORES DE HATO S.A.S.  
**Demandado:** COOMEVA E.P.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00509 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 630

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 3° del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el inciso 1° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, en la medida de que no se adjuntan los anexos relacionados en el escrito de demanda.
2. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 4° del artículo 26 del Código de Procedimiento Laboral y la Seguridad Social, pues no allegó copia del certificado de existencia y representación legal de la parte demandada.
3. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 2 del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no advierte la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificación de la parte demanda.

En consecuencia, este Juzgado

#### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por **FLORES DE HATO S.A.S.**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días hábiles** para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

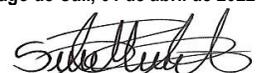
**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 055 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de abril de 2022



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA