



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** JOSÉ JESÚS JARAMILLO GARCÍA  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00497 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 920

De la revisión del presente asunto, se avizora que la parte ejecutante solicita la entrega de un título judicial a disposición de este proceso, razón por la cual, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se aprecia que existe el depósito judicial No. 469030002534727 del 09/07/2020 por la suma de UN MILLÓN CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$1.110.000) M/CTE, por lo que habrá de disponer su entrega a favor del abogado JAIR ERAZO GALEANO identificado con cédula de ciudadanía No. 16.446.843 de Yumbo (Valle del Cauca) y portador de la tarjeta profesional No. 89.382 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad para recibir de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002534727** del 09/07/2020 por la suma **de UN MILLÓN CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$1.110.000)** M/CTE, a favor del abogado **JAIR ERAZO GALEANO** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.446.843 de Yumbo (Valle del Cauca) y portador de la tarjeta profesional No. 89.382 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONTINUAR** el trámite del proceso judicial en la etapa que corresponda.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** ANA LETICIA CALDAS GONZÁLEZ  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2015 00527 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 463

Revisado el presente proceso ordinario el cual se encuentra archivado, media solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte actora donde solicita la entrega del depósito judicial efectuado por la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por concepto de costas procesales liquidadas en el presente asunto.

Habida cuenta que la apoderada cuenta con facultad para recibir, habrá de ordenarse la entrega del depósito judicial No. 469030002753717 del 04/03/2022 por la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE, a favor de la abogada FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS identificada con cédula de ciudadanía No. 40.775.124 de Florencia (Caquetá) y portadora de la tarjeta profesional No. 173.822 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002753717** del 04/03/2022 por la suma **de CIEN MIL PESOS (\$100.000)** M/CTE, a favor de la abogada **FLOR ALBA NUÑEZ LLANOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 40.775.124 de Florencia (Caquetá) y portadora de la tarjeta profesional No. 173.822 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia vuelva el expediente al respectivo archivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** CARLOS ALBERTO RUIZ OCAMPO  
**Ejecutada:** ADMINISTRACIÓN COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00065 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 918

Estando el presente asunto en la etapa de liquidación de crédito se advierte que, la apoderada judicial de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado a órdenes de este despacho y la terminación del mismo, razón por la cual, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se avizora que existe el depósito judicial No. 469030002536773 del 21/07/2020 por la suma de OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$850.000) M/CTE, por lo que habrá de disponer su entrega a favor de la abogada YENNIFER YULIETH AGUDELO GÓMEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.665.427 de Cali (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 189.709 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad para recibir de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

En consecuencia, y como quiera que la entidad ejecutada procedió a consignar las costas dispuestas en la sentencia y a la fecha, no se han liquidado ni aprobado las costas del proceso ejecutivo, se procederá con la entrega del referido título y la terminación del proceso por pago.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002536773** del 21/07/2020 por la suma de **OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$850.000) M/CTE**, a favor de la abogada **YENNIFER YULIETH AGUDELO GÓMEZ**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido el objeto de la presente acción **TERMÍNESE** el proceso por pago de la obligación y ordénese el **ARCHIVO** de las presentes diligencias previa la cancelación de la radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** JANETH YEPES DE GUERRA  
**Ejecutada:** ADMINISTRACIÓN COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00063 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 921

Estando el presente asunto en la etapa de liquidación de crédito se advierte que, la apoderada judicial de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado a órdenes de este despacho y la continuación del proceso, por las costas del proceso ordinario, así como las costas del proceso ejecutivo, razón por la cual, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se avizora que existe el depósito judicial No. 469030002518402 del 21/05/2020 por la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS (\$900.000) M/CTE, por lo que habrá de disponer su entrega a favor de la abogada SONIA GÓMEZ YEPES identificada con cédula de ciudadanía No. 31.934.745 y portadora de la tarjeta profesional No. 75.451 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad para recibir de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

En consecuencia, y como quiera que la entidad ejecutada procedió a consignar las costas dispuestas en la sentencia y a la fecha, no se han liquidado ni aprobado las costas del proceso ejecutivo, se procederá con la entrega del referido título y la terminación del proceso por pago.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002518492** del 21/05/2020 por la suma de **NOVECIENTOS MIL PESOS (\$900.000) M/CTE**, a favor de la abogada **SONIA GÓMEZ YEPES** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.934.745 y portadora de la tarjeta profesional No. 75.451 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido el objeto de la presente acción **TERMÍNESE** el proceso por pago de la obligación y ordénese el **ARCHIVO** de las presentes diligencias previa la cancelación de la radicación en los respectivos libros.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MARÍA ESTELA IBARBO RUIZ  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00018 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 911

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 1° y 5° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues el poder se encuentra dirigido al Juez Laboral del Circuito de Cali e indica que es un proceso laboral de primera instancia.

En consecuencia, este Juzgado,

#### DISPONE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **MARÍA ESTELA IBARBO RUIZ**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

**JUAN CAMILO LIS NATES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JHON JAIRO PEREZ OTERO.  
**Demandado:** ATLAS SEGURIDAD LTDA.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00032 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 913

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 1° y 5° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues la demanda y el poder se encuentran dirigidos al Juez Laboral del Circuito de Cali e indican que se trata un proceso laboral de primera instancia.
2. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 6° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto las pretensiones de la demanda no se adecuan a las pretensiones establecidas en el poder.

Al respecto se advierte, adicionalmente, que la petición especial no se relaciona con los hechos y pretensiones del presente asunto.

3. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso segundo del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no informó la manera como obtuvo la dirección de notificaciones de la parte demandada.

En consecuencia, este Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por el señor **JHON JAIRO PEREZ OTERO**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda,

enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCÍA" E.S.E.  
**Demandado:** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00036 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 912

Estando el proceso de la referencia pendiente de pronunciamiento respecto de la admisión de la demanda, evidencia el Despacho la falta de competencia para tramitar el mismo, pues de lo establecido en la demanda, se observa que dentro de las pretensiones deprecadas por la parte activa, se persigue el reembolso de las incapacidades pagadas a los trabajadores del Hospital demandante, por la sociedad demandada, así como los intereses moratorios que hubiere lugar, estimando la cuantía de la demanda en la suma de \$28.341.694, superando el límite de la cuantía dispuesta en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

De acuerdo a la solicitud de la parte actora, y ante la presencia de una nulidad insanable por violación al debido proceso y al principio de doble instancia, es preciso señalar que, el citado artículo 12 ibidem, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, estipula que "Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."

Lo anterior conduce a entender que el conocimiento del caso particular, teniendo en cuenta la totalidad de las pretensiones deprecadas, recae en los Juzgados Laborales del Circuito según la disposición en comento, motivo por el cual el asunto deberá ser enviado inmediatamente al juez competente para que sea este quien adelante el trámite que corresponda y profiera decisión de fondo, en consecuencia, se ordenará el rechazo de la demanda, así como su remisión por competencia a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali – Valle.

Por lo expuesto la Juez Cuarta Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCÍA” E.S.E.** contra **E.P.S. SURAMERICANA S.A.**, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali – Valle, para que se imparta el trámite correspondiente.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS ALBERTO CÁRDENAS MURILLAS  
**Demandado:** GASTRONOMÍA ITALIANA EN COLOMBIA S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00039 00

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 914**

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 1° y 5° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues la demanda y el poder se encuentran dirigidos al Juez Laboral del Circuito de Cali e indican que se trata un proceso laboral de primera instancia.
2. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 6° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto las pretensiones 2 y 3 de la demanda obedecen a la misma figura legal, por lo que se requiere que la parte exprese con precisión y claridad lo pretendido.
3. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 7° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, puesto que se hace necesario que la redacción de los hechos se realice de manera lógica y enumerada.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el artículo 5° del decreto 806 de 2020, pues el poder no señala expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
5. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4° del artículo 6° del decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos
6. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso segundo del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no informó la manera como obtuvo la dirección de notificaciones de la parte demandada.

En consecuencia, este Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por el señor **CARLOS ALBERTO CÁRDENAS MURILLAS**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**



**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.



**JUAN CAMILO LIS NATES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LEIDY JOHANNA LOPEZ HERNANDEZ  
**Demandado:** JULIAN RODRIGO SINISTERRA CRUZ  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00042 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 916

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 8 ° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues en la demanda no se hace referencia a las razones de derecho que fundamentan el asunto.
2. No cumple con el presupuesto establecido en el numeral 10 ° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto no se realizó la estimación de la cuantía para fijar la competencia de la demanda presentada.
3. No cumple los presupuestos establecidos en el artículo 5 ° del Decreto 806 de 2020, pues de la revisión del Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados, no se tiene registro del correo electrónico para efectos de notificaciones al apoderado judicial, siendo dicho registro, un deber del abogado para la correcta administración de justicia.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4 ° del artículo 6 ° del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **LEIDY JOHANNA LOPEZ HERNANDEZ**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** DANIEL MAURICIO RENGIFO TOBAR.  
**Demandado:** ACCEDO SANTANDER S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00047 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 917

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple el presupuesto establecido en el inciso 1 del artículo 6° del decreto 806 de 2020, así como el numeral 2 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, por cuanto los anexos allegados no contienen todos los documentos relacionados en el escrito de demanda.
2. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4 del artículo 6° del decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos a la parte demandada.
3. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 2 del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no informó la manera como obtuvo la dirección de notificaciones de la parte demandada.

En consecuencia, este Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por el señor **DANIEL MAURICIO RENGIFO TOBAR**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JOSÉ DAVID BARRETO LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.049.641.147, y portador de la Tarjeta Profesional No. 319.443 del Consejo Superior de la

Judicatura, como apoderada judicial del señor **DANIEL MAURICIO RENGIFO TOBAR**, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
**JUEZ.**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** DIANA LORENA ORTEGA NARVÁEZ.  
**Demandado:** LICEO INFANTIL MUNDO MÁGICO.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00054 00

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 922**

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No cumple los presupuestos establecidos en el numeral 8 ° del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, pues en la demanda no se hace referencia a las razones de derecho que fundamentan el asunto.
2. No cumple el presupuesto establecido en el numeral 4 del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por cuanto no de aportó el certificado de existencia y representación legal de la parte demandada.
3. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 4 del artículo 6° del decreto 806 de 2020, toda vez que no se acreditó el envío de manera simultánea por medio electrónico de la demanda ni de sus anexos a la parte demandada.
4. No cumple los presupuestos establecidos en el inciso 2 del artículo 8° del decreto 806 de 2020, pues no informó la manera como obtuvo la dirección de notificaciones de la parte demandada.

En consecuencia, se procederá a inadmitir la demanda, concediéndole a la parte interesada el término de cinco (5) días para que subsane en su integridad la demanda, son pena de rechazo.

Adicionalmente, se observa que, en el presente asunto, la parte interesada solicita amparo de pobreza a favor de la señora DIANA LORENA ORTEGA NARVÁEZ, el fin de que le sea asignado un apoderado judicial que represente sus intereses dentro de un proceso laboral, pues no cuenta con los recursos económicos para sufragar los gastos que se generen dentro de un proceso.

No obstante, este despacho se abstendrá de resolver la petición hasta tanto la parte interesada subsane las falencias de que adolece la demanda.

Asimismo, se abstracta de reconocer personería al señor HERSON JAIR BRAVO como apoderada judicial de la señora DIANA LORENA ORTEGA NARVÁEZ, por cuanto, con la presentación de la demanda, no se aportó copia de la licencia temporal o documento que acredite su expedición; por lo cual, se requerirá a la parte interesada para que allegue el referido documento.

Por lo expuesto, este Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda interpuesta por la señora **DIANA LORENA ORTEGA NARVÁEZ**, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **cinco (05) días** hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO: REQUERIR** al señor **HERSON JAIR BRAVO** para que aporte copia de la licencia temporal o documento que acredite su expedición.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
**JUEZ.**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LEONARDO PAZ SALINAS  
**Demandado:** BANCAMIA S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00059 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 919**

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el Despacho que se evidencia la falta de competencia para tramitar el presente asunto, pues de la revisión del expediente se observa que dentro de las pretensiones deprecadas por la parte activa se encuentra la solicitud de que se ordene el reintegro definitivo al mismo cargo que venía desempeñando.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el Despacho que la pretensión de reintegro constituye una obligación de hacer, no susceptible de fijación de cuantía, razón por la que su estudio, así como las obligaciones accesorias que puedan derivarse de la misma, no corresponden a un proceso de única instancia, sino a un proceso de primera instancia, para el cual carece de competencia funcional este Juzgado.

En este mismo sentido se pronunció la Sala Segunda del Tribunal Superior de Bogotá, en Auto del 26 de noviembre de 2018 M.P. José William González Zuluaga, al decidir un conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito y el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas Laborales, concluyendo que, por la naturaleza del asunto, la competencia recaía en el Juzgado del Circuito.

Refuerza la tesis anterior la connotación especial que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia le ha otorgado al reintegro, al señalar que la cuantía para recurrir en casación se determina sumando, al monto de las condenas económicas que de él se derivan, otra cantidad igual "por cuanto se ha considerado que la reinstalación del trabajador a mediano y largo plazo tiene otras incidencias económicas que no se reflejan en la sentencia y que se originan propiamente en la declaración que apareja esta garantía de la no solución de continuidad del contrato de trabajo" (CSJ Sala Laboral, Auto AL2365-2016).

A lo cual debe agregarse que, de atribuirse la competencia funcional este Juzgado para conocer del presente asunto, haría nugatorio el derecho de las partes a la doble instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son

el derecho a la defensa, el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

Valga decir, que si bien en el acápite de “Clase de Proceso” se expresa que corresponde a un proceso de única instancia, no es el tipo de procedimiento que indique la parte, sino, el estudio de la naturaleza y del valor de las pretensiones que realiza el Juez al momento de decidir sobre la admisibilidad de la demanda, o como en el caso concreto, los hallazgos, aclaraciones o novedades procesales que se hayan hecho en etapa anterior a la de dictar sentencia.

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del Código General del Proceso y permitir que el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo de la Seguridad Social sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con el mero señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2° del artículo 90, inciso 1° del artículo 16 y artículo 138 del Código General del Proceso que contemplan la improrrogabilidad de la competencia por el factor funcional, se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, en quienes recae la competencia según el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del Código General del Proceso, y del numeral 5° literal B del artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

En virtud de lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para tramitar el presente proceso por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali – Valle, para que se imparta el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
**Demandado:** COOSALUD E.P.S. S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00288 00

Santiago de Cali, 03 de junio de 2022.

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 464

De conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, se ordena adelantar la audiencia programada en el asunto de la referencia.

En consecuencia, este Juzgado

#### DISPONE:

**PRIMERO: ADELANTAR** la audiencia programada para el día **08 DE JUNIO DE 2022 A LAS 9:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 084 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 06 de junio de 2022.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO