



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JESÚS YADIR VELASCO MEJIA  
YENNIFER ARBOLEDA HURTADO  
**Demandado:** CLEANER S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00519 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 249

Teniendo en cuenta que mediante Auto Interlocutorio No. 272 de 06 de marzo de 2023, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el Despacho, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por los señores **JESÚS YADIR VELASCO MEJIA** y **YENNIFER ARBOLEDA HURTADO** contra **CLEANER S.A.**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 272 de 06 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** el presente asunto, previas anotaciones en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** SUSANA RENTERÍA RENTERÍA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00531 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 332

Teniendo en cuenta que mediante Auto Interlocutorio No. 276 de 06 de marzo de 2023, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el Despacho, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por la señora **SUSANA RENTERÍA RENTERÍA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 276 de 06 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: ARCHÍVESE** el presente asunto, previas anotaciones en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295 del  
C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** AGRÍCOLA CAÑA DULCE S.A.S.  
**Demandado:** EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.  
SOS  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00539 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 333

De la revisión del expediente digital se advierte que la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **AGRÍCOLA CAÑA DULCE S.A.S.**, contra la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS** fue subsanada en debida forma, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, acreditando el cumplimiento de los requisitos de forma exigidos por el artículo 25, 25A y 26 del mismo estatuto, modificado por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001, así como de los requisitos señalados en el inciso 2 del artículo 5, el artículo 6, y el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por la apoderada judicial de **AGRÍCOLA CAÑA DULCE S.A.S.** contra la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Representante Legal de la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS**, **Herney Borrero Hincapié**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.799.968, o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [notificacionesjudiciales@sos.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@sos.com.co), el vínculo del expediente digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En caso de que el correo electrónico no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**TERCERO:** Transcurridos **dos (2) días** hábiles de la notificación personal a la demandada, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que se sirva allegar al correo electrónico institucional de este despacho

[j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), su **CONTESTACIÓN** con medios de defensa y pruebas, para lo cual se otorgará el término perentorio de **diez (10) días hábiles**.

**CUARTO:** Una vez notificado la sociedad demandada la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. SOS, FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **LUCERO FERNANDEZ HURTADO**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.938.120 de Cali (Valle del Cauca), y portadora de la Tarjeta Profesional No. 308.219 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **AGRÍCOLA CAÑA DULCE S.A.S.**, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295 del  
C.G.P.)

Santiago de Cali, 016 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOSÉ JESÚS HENAO FARFAN  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES - UGPP  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00005 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 362

De la revisión del expediente judicial se observa que el apoderado judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP solicita la corrección aritmética de la sentencia No. 080 de 23 de marzo de 2022. Así las cosas, se ordenará correr traslado a la parte demandada de la solicitud realizada, posteriormente el Despacho tomará la decisión correspondiente.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Como quiera que el apoderado judicial de la entidad demandada, solicita la corrección aritmética de la sentencia proferida en el presente asunto, córrase traslado de la misma a la parte demandada por el término de tres (3) días hábiles.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, para que dentro del término de traslado, se sirva determinar la prueba recopilada en el plenario sobre la cual basa su petición.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** GUSTAVO ADOLFO DAZA CAICEDO  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
**Vinculada:** MARÍA ROSARIO BUESAQUILLO CASTAÑEDA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00175 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 363

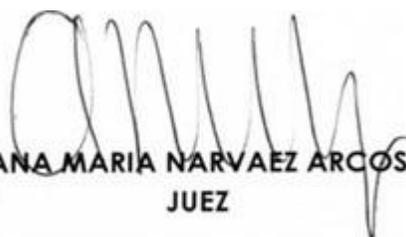
Teniendo en cuenta que la parte vinculada fue se notificó de forma personal de la admisión del presente asunto, se ordenará tenerse por notificada a la señora MARÍA ROSARIO BUESAQUILLO CASTAÑEDA y de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias prevista por el Despacho, se ordenará fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva diligencia.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada a la señora **MARÍA ROSARIO BUESAQUILLO CASTAÑEDA**, en el presente asunto.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día **10 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 09:30 A.M.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** a las partes

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOSÉ FRANKLIN BENAVIDES QUICENO  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00322 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 364**

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **21 DE JUNIO DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ DARY OROZCO MÁRQUEZ  
**Demandado:** CLEAN DEPOT S.A. – BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2017 00732 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 365

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **21 DE JUNIO DE 2023 A LAS 10:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ DARY OROZCO MÁRQUEZ  
**Demandado:** CLEAN DEPOT S.A. – BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2017 00732 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 365**

Se observa en el presente asunto que el abogado Yhon Everth Hurtado Cortés solicita el relevo de la curaduría impuesta por esta dependencia, toda vez que vive en el municipio del Medio San Juan zona rural y que el servicio de energía e internet es irregular, situaciones que le implicarían unos costos que no puede asumir y le dificultaría la comunicación con el Juzgado, respectivamente.

De la revisión del expediente digital se tiene que el abogado mediante escrito de 21 de julio de 2022 aceptó la designación impuesta, por lo que mediante Auto Interlocutorio No. 1169 de 27 de julio de 2022 se ordenó realizar la notificación personal de la demanda. Posteriormente, el abogado mediante correo de 09 de agosto de 2022 presentó el escrito de contestación de la demanda.

Así las cosas, es pertinente aclarar que este Despacho en cumplimiento de las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura, maneja el trámite de los procesos ordinarios de forma virtual. Asimismo, las audiencias se están realizando de forma virtual a través del aplicativo de LifeSize, por lo que no es necesario que las partes o sus apoderados asistan de forma presencial al Despacho para tener conocimiento del asunto o asistir a las audiencias programadas.

En ese sentido y toda vez que no se demuestra con prueba sumaria la situación alegada por el abogado solicitante, se negará la petición de relevo de la curaduría impuesta.

Adicionalmente, toda vez que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de relevo realizada por el abogado **YHON EVERTH HURTADO CORTES**, por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **21 DE JUNIO DE 2023 A LAS 10:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE** por ESTADO a las partes

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOHN CARLOS TIGREROS Y OTROS  
**Demandado:** ACUAVALLE S.A. E.S.P.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00212 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 366

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **15 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ALEYDA PATRICIA CHACÓN MARULANDA  
**Demandado:** JAIRO MORENO TIGREROS  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2017 00298 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 367

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **15 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 10:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MARIO ANDRÉS VILLADA AGUIRRE Y OTRO  
**Demandado:** ACUAVALLE S.A. E.S.P.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00370 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 368

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **23 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JHON JAIRO PÉREZ OTERO  
**Demandado:** SEGURIDAD ATLAS LTDA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00253 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 369

Teniendo en cuenta que la programación inicial de la audiencia única de trámite se realizó para un día festivo en el presente asunto, se hace necesaria su reprogramación de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia en el asunto de la referencia, para el día **23 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 09:30 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



**Proceso:** SOLICITUD AMPARO DE POBREZA  
**Solicitante:** RUBY FABIOLA BENÍTEZ CASTILLO  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00003 00

**INFORME SECRETARIAL:** El presente proceso se encuentra pendiente por resolver solicitud de amparo de pobreza, a efecto que sea designado un auxiliar de la justicia para que lo represente dentro de proceso ordinario. Sírvase proveer.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 335**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y revisada la solicitud de amparo de pobreza elevada por la señora RUBY FABIOLA BENÍTEZ CASTILLO, quien actúa en nombre propio, el fin de que le sea asignado un apoderado judicial que represente sus intereses dentro de un proceso laboral, pues no cuenta con los recursos económicos para sufragar los gastos que se generen dentro de un proceso.

Conforme lo anterior y en aplicación a los artículos 151 y s.s., de Código General del Proceso, este juzgado accederá con la petición de asignación de apoderado judicial, en la forma prevista para los curadores *ad-litem*, quien será notificado de la presente designación y se le concederá el termino de tres (03) días para que informe la aceptación de cargo, luego deberá presentar la demanda en los términos requeridos por la señora RUBY FABIOLA BENÍTEZ CASTILLO, junto con el cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley.

Por lo expuesto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA** a la señora RUBY FABIOLA BENÍTEZ CASTILLO, identificada con C.C. No. 27.228.557, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderada judicial del amparado a la abogada **DIANA CAROLINA RESTREPO CAMPOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.151.947.058 y portadora de la tarjeta profesional No. 374.303 del Consejo Superior de la Judicatura, quien para el desempeño de

su designación deberá tener presente lo dispuesto en los artículos 154 a 158 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la abogada designada mediante el correo electrónico indicado en el registro nacional de abogados, [carolina.r-16@hotmail.com](mailto:carolina.r-16@hotmail.com), concediéndole el término de tres (3) días para que informe la aceptación del cargo.

**CUARTO: ARCHIVASE** el presente asunto, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



**Proceso:** SOLICITUD AMPARO DE POBREZA  
**Solicitante:** NELSON RUIZ SANCHEZ  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00010 00

**INFORME SECRETARIAL:** El presente proceso se encuentra pendiente por resolver solicitud de amparo de pobreza, a efecto que sea designado un auxiliar de la justicia para que lo represente dentro de proceso ordinario. Sírvase proveer.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023.

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 336**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y revisada la solicitud de amparo de pobreza elevada por el señor NELSON RUIZ SANCHEZ, quien actúa en nombre propio, el fin de que le sea asignado un apoderado judicial que represente sus intereses dentro de un proceso laboral, pues no cuenta con los recursos económicos para sufragar los gastos que se generen dentro de un proceso.

Conforme lo anterior y en aplicación a los artículos 151 y s.s., de Código General del Proceso, este juzgado accederá con la petición de asignación de apoderado judicial, en la forma prevista para los curadores *ad-litem*, quien será notificado de la presente designación y se le concederá el término de tres (03) días para que informe la aceptación de cargo, luego deberá presentar la demanda en los términos requeridos por el señor NELSON RUIZ SANCHEZ, junto con el cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley.

Por lo expuesto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER EL AMPARO DE POBREZA** al señor NELSON RUIZ SANCHEZ, identificado con C.C. No. 16.859.047, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderado judicial del amparado al abogado **GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.205.346 y portador de la tarjeta profesional No. 387.157 del Consejo Superior de la Judicatura, quien para el desempeño de su designación deberá tener presente lo dispuesto en los artículos 154 a 158 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** al abogado designado mediante el correo electrónico indicado en el registro nacional de abogados, [gustavo.pastes@gmail.com](mailto:gustavo.pastes@gmail.com), concediéndole el término de tres (3) días para que informe la aceptación del cargo.

**CUARTO: ARCHIVASE** el presente asunto, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** MARIA GLADYS FONSECA PLAZA  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 00903 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0337**

Mediante escrito allegado al plenario, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita que se reitere la medida cautelar decretada mediante Auto Interlocutorio No. 1636 de 04 de noviembre de 2022, en el que se librara oficio No. 924 de 04 de noviembre de 2022 al Banco de Occidente, Banco BBVA y Banco DAVIVIENDA, porque las entidades bancarias informaron que los dineros de la cuenta a embargar, corresponden a recursos inembargables.

Por lo anterior, el Despacho considera que es procedente la solicitud de requerimiento de medida cautelar presentada por el mandatario judicial de la parte ejecutante, con el fin que se perfeccione la medida cautelar, por lo que se hace necesario requerir a las entidades bancarias para que procedan a realizar el embargo solicitado.

Adicionalmente, se hace necesario ponerle de presente a las entidades bancarias lo dispuesto en la Circular Externa 019 del 10 de mayo de 2012, establece la Superintendencia Financiera, lo siguiente:

*“De conformidad con lo dispuesto en los artículos 48 y 63 de la Constitución Política, 134 y 182 de la Ley 100 de 1993, 19 del Decreto extraordinario 111 de 1996 de 2003, son inembargables los recursos de: el Sistema de Seguridad Social, las rentas incorporadas al presupuesto General de la Nación, el Sistema General de la Participación –SGP–, regalías y los demás recursos a los que la ley otorgara la condición de inembargables. Por lo anterior, esta Superintendencia en uso de sus facultades legales, en particular la consignadas en el numeral 9 del artículo 11.2 1.4.2 del Decreto 2555 de 2010 se permite impartir instrucciones relacionadas con el procedimiento a seguir en caso que las entidades reciban órdenes de embargo sobre los recursos anteriormente señalados.*”

*En tal virtud, a partir de la fecha en el evento que el Banco de la República o los establecimientos de crédito reciban dichas órdenes, deberán: i) inmovilizar los recursos para impedir su disposición por parte de sus titulares, ii) informar dicha situación a la Procuraduría General de la Nación y a la Contraloría General de la República; y iii) abstenerse de constituir el respectivo depósito judicial en el Banco Agrario hasta que tales organismos de control emitan un pronunciamiento sobre el particular”*

De manera posterior, el 06 de agosto de 2012, la misma SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA mediante Circular Externa No. 032 del 06 de agosto 2012 modificó la decisión anterior, atendiendo lo expuesto por la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social, Dra. Diana Margarita Ojeda Visbal mediante Oficio DTS 00610 - 102951 de julio 6 del año en curso donde refiere que las directrices son la embargabilidad de las Cuentas del Presupuesto General de la Nación y el Sistema General de Participaciones, conforme a la Sentencia C-1156 de 2.007 MP. Dra. Clara Inés Vargas, por lo que la modificación se sustenta así:

***“...Referencia: Cumplimiento de órdenes de embargo que recaigan sobre recursos inembargables.***

*Apreciados Señores:*

*Esta Superintendencia, en uso de sus facultades legales, en particular las consignadas en el numeral 9 del artículo 11.2.1.4.2 del Decreto 2555 de 2010, y con fundamento en las solicitudes elevadas por la Procuraduría General de la Nación y la Contraloría General de la República, se permite impartir instrucciones relacionadas con el procedimiento a seguir en caso de que las entidades reciban órdenes de embargo sobre recursos inembargables a los que se refiere el numeral 1.7 del Capítulo Cuarto del Título Segundo de la Circular Básica Jurídica.*

***En consecuencia, se aclara que las entidades deberán acatar el mandato judicial correspondiente, salvo que exista solicitud preventiva o de advertencia por parte de las autoridades de control competentes, caso en el cual se procederá a la inmovilización de los recursos para impedir su disposición por parte de los titulares, y actuará de conformidad con la instrucción que imparta el respectivo órgano de control.”***  
(Negrilla fuera de texto original).

De acuerdo a lo anterior, esta operadora Judicial considera que se hace necesario requerir al BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA y BANCO DAVIVIENDA a fin de que den cumplimiento a la orden judicial comunicada mediante oficio No. 924 de 04 de noviembre de 2022, teniendo en cuenta los lineamientos de la Superintendencia Financiera,

esto es, salvo que exista solicitud preventiva o de advertencia por parte de las autoridades de control competentes (PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN y CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA), caso en el cual se actuará de conformidad con la instrucción impartida por el respectivo Órgano de Control.

En caso de no existir solicitud de advertencia o preventiva, la entidad bancaria deberá acatar la presente orden judicial, so pena de hacerse acreedor de las sanciones establecidas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LÍBRESE** oficio con destino al **BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA y BANCO DAVIVIENDA** oficina principal de esta ciudad a fin de que den cumplimiento a la orden de embargo de las cuentas que posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ordenado mediante **Auto Interlocutorio No. 1636 de 04 de noviembre de 2022**, decisión que fuera comunicada mediante **924 de 04 de noviembre de 2022**.

**SEGUNDO: REITÉRESE** el contenido del **oficio No. 924 de 04 de noviembre de 2022**, con el objeto que sea puesta a disposición de esta oficina judicial los dineros que allí se indican, so pena de incurrir en las sanciones establecidas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023.

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** ANNI JIMENA IMABAGO ARBOLEDA  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00251 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 0342

Una vez revisado el expediente de la referencia, se tiene que el mismo se encuentra pendiente por aprobar las costas y decretar las medidas de embargo solicitadas por la parte actora, motivo por el cual para dar cumplimiento a la obligación impuesta mediante sentencia judicial, se ordenará el EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** posea en las entidades bancarias, **BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE** y **BANCO DE BOGOTÁ**, siempre y cuando los dineros que sean objeto de la medida no gocen de beneficios legales de inembargabilidad como los contemplados en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993 y demás normas vigentes. Líbrese el respectivo oficio y límitese la medida a la suma de SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS (\$736.000) M/CTE.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas y agencias en derecho realizadas en este proceso, por la suma de **NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (\$96.000) M/CTE.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de las sumas de dinero que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** posea en las entidades bancarias, **BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO DE BOGOTÁ**, siempre y cuando los dineros que sean objeto de la medida no gocen de beneficios legales de inembargabilidad como los contemplados en el artículo 134 de la Ley 100 de 1993 y demás normas vigentes.

**TERCERO: LÍBRESE** oficio con destino al **BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO DE BOGOTÁ**, oficinas principales de esta ciudad a fin de que den cumplimiento a la orden de embargo de las cuentas que posea la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, ordenado mediante Auto Interlocutorio No. 085 de 28 de enero de 2022.

**CUARTO: LIMÍTESE** la cuantía del embargo en la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS (\$736.000) M/CTE**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 593 numeral 10 del Código General del Proceso, y líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO: SE PREVIENE A LA ENTIDAD BANCARIA QUE DEBE ACATAR LA ORDEN JUDICIAL, SO PENA DE HACERSE ACREEDORA A LAS SANCIONES ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL 3 DEL ARTÍCULO 44 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JORGE ELIECER SALAZAR BEDOYA  
**Demandado:** BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00015 00

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 343**

En el presente proceso ordinario, el cual se encuentra archivado, media solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, donde solicita la entrega del depósito judicial efectuado por la entidad demandada BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A., por concepto de valores reconocidos en la Sentencia No. 072 del 28 de febrero de 2023.

Habida cuenta que la apoderada cuenta con facultad para recibir, habrá de ordenarse la entrega del depósito judicial No. 469030002894338 del 01/03/2023 por la suma de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SESENTA Y UN PESOS (\$15.877.061) M/CTE, a favor de la abogada STEPHANY TORRES CARMONA identificada con cédula de ciudadanía No. 1.114.056.674 y portadora de la tarjeta profesional No. 290.629 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002894338** del **01/03/2023** por la suma de **QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SESENTA Y UN PESOS (\$15.877.061) M/CTE**, a favor de la abogada **STEPHANY TORRES CARMONA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.114.056.674 y portadora de la tarjeta profesional No. 290.629 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia vuelva el expediente al respectivo archivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
**Ejecutado:** COMERCIALIZADORA ALIGERSA S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 0044700

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023.

**Informe Secretarial:** Se informa a la señora Juez que, en el presente proceso la parte ejecutante presentó recurso de reposición.



JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 334

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante, contra el Auto Interlocutorio No. 0181 de 17 de febrero de 2023, por medio del cual éste Juzgado se abstuvo de librar mandamiento de pago en el presente asunto.

En primer lugar, es pertinente establecer que, contra la decisión recurrida, procede el recurso presentado, teniendo en cuenta que la providencia que se debate es de índole interlocutorio, por ende, susceptible de ser atacada por vía de reposición, más aún cuando el medio de impugnación fue presentado dentro del término establecido en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, esto es, dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación.

En ese orden, es viable revisar los fundamentos de la reposición, en los cuales se observa que, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita reponer la decisión tomada por el Despacho y en su lugar se libere mandamiento de pago argumentando que “se le presentó al hoy demandado el requerimiento con el detallado de los trabajadores por los cuales se presenta la deuda, aunado al hecho de que se señaló el valor en capital e intereses de la obligación (...)”

Asimismo, expuso que *“si con la demanda se están aportando estos documentos para obtener el pago de unos aportes pensionales dejados de realizar por parte del empleador, como es de su entero conocimiento, es apenas natural que se tenga en cuenta y se dé aplicación al principio*

*constitucional de la buena fe, el cual ha sido objeto de múltiples pronunciamientos por parte de la Corte Constitucional (...)"*

*"...De conformidad con lo manifestado, se deduce que la Administradora de Fondos de Pensiones, llevó a cabo una gestión idónea y oportuna de cobro de aportes pensionales obligatorios no cotizados por la parte demandada y constituyó en mora en debida forma a COMERCIALIZADORA ALIGERSA S.A.S., conforme a los parámetros establecidos en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 y en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993".*

Atendiendo a lo anterior, el Despacho considera que una vez efectuada la revisión del proceso y examinada la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se advierte que no le asiste razón a la recurrente, puesto que no se cumplen con los elementos del título ejecutivo complejo conforme su **unidad jurídica**, toda vez que los documentos presentados no determinan la existencia de una **obligación clara, expresa y exigible** a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada.

La obligación base de ejecución debe ser clara, requisito que se cumple cuando la obligación es inteligible, explícita y precisa, pues permite que haya certeza del tipo de obligación; además la obligación debe ser expresa, la cual no da lugar a interpretación y se encuentra delimitada, permitiendo que exista certeza respecto de los términos, el contenido, el alcance y las partes; finalmente, la obligación debe ser exigible para ser cobrada, solicitada, ejecutada y demandada.

Particularmente, para el caso bajo estudio, es pertinente aclarar que la obligación presentada por la parte actora, si bien alude reunir los atributos de ser claro, expreso y exigible, anexando el título valor constituido, con el requerimiento de pago, la constancia de notificación y, el detalle de deuda, no puede dejarse pasar por alto que, el valor global contiene el cobro de unos intereses moratorios causados al empleador en unos periodos que fueron expresamente prohibidos por la Ley.

Al respecto, existe normativa propia respecto de cuáles deben ser los métodos o procedimientos para declarar en mora a un empleador posiblemente incumplido. Por ello, el Fondo de Pensiones no puede argüir que la Ley 100 de 1993 y el Decreto 2633 de 1994, son los únicos estándares válidos para tramitar la ejecución de los patronos incumplidos, con motivo que las citadas normas, son algunas de las normas a valorar respecto al del cobro y exigibilidad de la mora en el pago de los aportes a la seguridad social.

En ese orden de ideas, el Fondo de Pensiones no podía hacer caso omiso a las obligaciones contenidas en el artículo 26 del Decreto 538 de 2020, por el contrario, este fue un parámetro más debió aplicar la entidad ejecutante, al momento de proferir el título valor a nombre de la sociedad requerida, en virtud que los periodos descritos por el citado Decreto, se eliminó la causación de intereses, con motivo de la pandemia COVID -19. Ante ello,

imposible aceptar la excepción de buena fe endilgada por la parte ejecutante, si tenemos en cuenta que la entidad tiene a su disposición con toda la información para determinar los valores exactos a ejecutar un presunto empleador moroso en el pago de aportes al sistema de seguridad social en pensiones.

Por lo expuesto, este Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto Interlocutorio No. 0181 de 17 de febrero de 2023, proferido dentro de este proceso, por las razones expuestas en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez surtido lo anterior, este Despacho procederá con el trámite legal correspondiente.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 038 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO