



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JAIRO MEJÍA CAICEDO  
**Demandado:** UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A.  
– UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN, METRO CALI  
S.A. ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN, SEGUROS  
DEL ESTADO S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00062 00

Santiago de Cali, 16 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 798

De la revisión del expediente judicial, se observa que se encuentra cumplido el término de publicación del emplazamiento de la parte demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, evidenciando que el trámite tendiente a lograr la notificación personal de UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. – UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN, se ha realizado en debida forma, sin éxito; motivo por el cual corresponde a este Despacho proceder a nombrar un Curador Ad – Litem para su defensa, siguiendo los lineamientos que establece el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como **CURADOR AD - LITEM** de **UNIÓN METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. – UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN**, identificado con el NIT 805.025.780-5, a los siguientes abogados:

- **MAYRA ALEJANDRA MENESES HOYOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.171.071, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 398.636 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene como dirección electrónica de notificaciones según el registro nacional de abogados, el dominio [alejand649@gmail.com](mailto:alejand649@gmail.com)
- **HARVI ALEJANDRO GUERRA SOLARTE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.302.963, y portador de la Tarjeta Profesional No. 397.895 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene como dirección electrónica de notificaciones según el registro nacional de abogados, el dominio [harvi09@hotmail.com](mailto:harvi09@hotmail.com)

- **NATHALIA RAMÍREZ GUIZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.213.105, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 404.672 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene como dirección electrónica de notificaciones según el registro nacional de abogados, el dominio [nathaliarg18@gmail.com](mailto:nathaliarg18@gmail.com)

Elabórese las respectivas comunicaciones conforme lo establece el artículo 49 del Código General del Proceso, dejando las respectivas constancias en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023



JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ADIELA ALBENY RESTREPO RAMÍREZ  
**Demandado:** ELITE FACILITY MANAGEMENT S.A.S.  
DHL SUPPLY CHAIN  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00072 00

Santiago de Cali, 16 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 801

De la revisión del presente asunto se advierte que la abogada Cynthia Catalina Pérez Pérez solicita el relevo de la designación impuesta por esta dependencia, pues considera que el amparo de pobreza solo procede para aquellos asuntos en los cuales no se pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso, conforme a la disposición contenida en el artículo 151 del Código General del Proceso.

Que la mentada disposición reza *“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.”*

No obstante, la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil y Agraria rememoró en la sentencia STC-2318-2020 que:

*“...respecto a la posibilidad de negar el amparo de pobreza cuando se pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso, la Corte Constitucional al analizar la exequibilidad de tal precepto señaló:*

*“La expresión salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso ... constituye una excepción a la concesión del amparo de pobreza, según la cual el legislador presume la capacidad de pago de quien acaba de adquirir, a título oneroso, un derecho que está en pleito, es decir, sobre el cual no existe certeza”. (CC- 668 de 2018).*

*Así las cosas, la exclusión aludida se refiere a los eventos en que “una persona adquiere, a título oneroso, un derecho cuya titularidad se encuentra en disputa judicial (derecho litigioso), y luego pretende que sea concedido a su favor un amparo de pobreza”, situación que no se configura en el proceso ejecutivo*

*de marras, toda vez que el derecho que reclama el ejecutante no fue adquirido en el curso del juicio, a riesgo de incertidumbre sobre la suerte del mismo, ni a título oneroso.*

Así las cosas, al no tenerse certeza de si le asiste derecho o no a la actora de lo que pretende en el presente asunto, la solicitud de amparo de pobreza cumple los requisitos legales exigidos para su otorgamiento, motivo por el cual la solicitud de relevo presentada en los términos argumentados por la apoderada judicial designada, será negada.

Adicionalmente, la apoderada judicial de la parte demandante solicita la fijación de honorarios conforme a la designación impuesta a favor de la parte amparada, no obstante, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 155 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, dicha solicitud será atendida por esta dependencia en la audiencia única de trámite al momento de proferir la respectiva sentencia que ponga fin al presente conflicto.

Finalmente, en el asunto de marras se advierte que la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por la señora **ADIELA ALBENY RESTREPO RAMÍREZ** contra **ELITE FACILITY MANAGEMENT S.A.S.** y **DHL SUPPLY CHAIN COLOMBIA S.A.S.**, fue subsanada en debida forma, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, acreditando el cumplimiento de los requisitos de forma exigidos por el artículo 25, 25A y 26 del mismo estatuto, modificado por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001, así como de los requisitos señalados en el inciso 2 del artículo 5, el artículo 6, y el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de relevo y de designación de honorarios presentada por la abogada **CYNTHIA CATALINA PÉREZ PÉREZ** como apoderada judicial de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por la señora **ADIELA ALBENY RESTREPO RAMÍREZ** contra **ELITE FACILITY MANAGEMENT S.A.S.** y **DHL SUPPLY CHAIN COLOMBIA S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Representante Legal de **ELITE FACILITY MANAGEMENT S.A.S.**, **Milton Javier Sandoval Ruiz**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.018.418.675, o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [administracion@elite.com.co](mailto:administracion@elite.com.co), el vínculo del expediente digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Representante Legal **DHL SUPPLY CHAIN COLOMBIA S.A.S., Andrés Felipe Acuña Garcia**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.185.024, o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [juridica@dhl.com](mailto:juridica@dhl.com), el vínculo del expediente digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En caso de que el correo electrónico no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante llevar a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**QUINTO:** Transcurridos **dos (2) días** hábiles de la notificación personal a la demandada, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que se sirva allegar al correo electrónico institucional de este despacho [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), su **CONTESTACIÓN** con medios de defensa y pruebas, para lo cual se otorgará el término perentorio de **diez (10) días hábiles**.

**SEXTO:** Una vez notificadas las sociedades demandadas **ELITE FACILITY MANAGEMENT S.A.S.** y **DHL SUPPLY CHAIN COLOMBIA S.A.S.**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** KELLY ANDREA DEVIA CAICEDO  
**Demandado:** BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00169 00

Santiago de Cali, 16 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 803

De la revisión del expediente digital se advierte que la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por la señora KELLY ANDREA DEVIA CAICEDO, contra BAYPORT COLOMBIA S.A., fue subsanada en debida forma, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, acreditando el cumplimiento de los requisitos de forma exigidos por el artículo 25, 25A y 26 del mismo estatuto, modificado por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001, así como de los requisitos señalados en el inciso 2 del artículo 5, el artículo 6, y el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. **CRISTIAN CAMILO GONZALEZ SALAZAR**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.061.732.845 de Popayán (Cauca), y portador de la Tarjeta Profesional No. 247.625 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **KELLY ANDREA DEVIA CAICEDO**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por la señora **KELLY ANDREA DEVIA CAICEDO** contra **BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Gerente general de **BAYPORT COLOMBIA S.A**, **Lilian Perea Ronco**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.250.905, o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [notificaciones.judiciales@bayport.com.co](mailto:notificaciones.judiciales@bayport.com.co), el vínculo del expediente digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En caso de que el correo electrónico no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante llevar a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**CUARTO:** Transcurridos **dos (2) días** hábiles de la notificación personal a la demandada, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que se sirva allegar al correo electrónico institucional de este despacho [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), su **CONTESTACIÓN** con medios de defensa y pruebas, para lo cual se otorgará el término perentorio de **diez (10) días hábiles**.

**QUINTO:** Una vez notificado la sociedad demandada **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

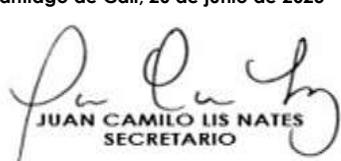
**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** DIEGO CHACÓN MAÑUNGA  
**Causante:** YOLIMA MUÑOZ SAMBONÍ  
**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00180 00

Santiago de Cali, 16 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 804

De la revisión del expediente digital se advierte que la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por el señor **DIEGO CHACÓN MAÑUNGA** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, fue subsanada en debida forma, conforme al artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, acreditando el cumplimiento de los requisitos de forma exigidos por el artículo 25, 25A y 26 del mismo estatuto, modificado por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 de 2001, así como de los requisitos señalados en el inciso 2 del artículo 5, el artículo 6, y el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a los Dres. **MARÍA EDITH GÓMEZ**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.874.847 Candelaria (Valle del Cauca), y portadora de la Tarjeta Profesional No. 177.556 del Consejo Superior de la Judicatura, y **DIEGO FERNANDO OSORIO COLORADO**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.627.996 de Cali ( valle del cauca), y portador de la Tarjeta Profesional No. 184.611 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal y apoderado sustituto, respectivamente, del señor **DIEGO CHACÓN MAÑUNGA**, en la forma y términos de los poderes a ellos conferidos.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por el señor **DIEGO CHACÓN MAÑUNGA** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al miembro de la junta directiva de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, **ALEJANDRO AUGUSTO FIGUEROA JARAMILLO**, identificado

con cédula de ciudadanía No. 8.228.877, o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), el vínculo del expediente digital, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En caso de que el correo electrónico no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante llevar a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**CUARTO:** Transcurridos **dos (2) días** hábiles de la notificación personal a la demandada, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que se sirva allegar al correo electrónico institucional de este despacho [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), su **CONTESTACIÓN** con medios de defensa y pruebas, para lo cual se otorgará el término perentorio de **diez (10) días hábiles**.

**QUINTO:** Una vez notificada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MIGUEL ALEJANDRO MARVAL MURIA  
**Demandado:** EVELYN VANESSA LÓPEZ MONCADA –  
PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE  
COMERCIO ZONA CERO DRINKS CLUB  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2023 00181 00

Santiago de Cali, 16 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 805

De la revisión del expediente digital se advierte que la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por el señor **MIGUEL ALEJANDRO MARVAL MURIA** contra la señora **EVELYN VANESSA LÓPEZ MONCADA – PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ZONA CERO DRINKS**, fue subsanada en debida forma, conforme al artículo 28 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, acreditando los requisitos de forma exigidos por el artículo 25 del mismo estatuto, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, así como los requisitos señalados en el inciso 2° del artículo 5°, el artículo 6°, y el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la estudiante **ISABELLA FLÓREZ GRANADA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.006.465.932 del Dovio (Valle del Cauca), y portadora del ID universitario 000388915 de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium como apoderada judicial del señor **MIGUEL ALEJANDRO MARVAL MURIA**, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por el señor **MIGUEL ALEJANDRO MARVAL MURIA** contra la señora **EVELYN VANESSA LÓPEZ MONCADA – PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ZONA CERO DRINKS**, por reunir los requisitos legales contenidos en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como también lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la señora **EVELYN VANESSA LÓPEZ MONCADA – PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ZONA CERO DRINKS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.006.109.722, de **forma preferente**, conforme al artículo 291 numeral 3 del Código General del Proceso, realizando el envío por la parte demandante del citatorio emitido por el Despacho, mediante correo certificado a la dirección física indicada

en el escrito de la demanda y remitiendo posteriormente el comprobante de entrega y/o devolución para lo pertinente.

En todo caso, el Despacho de **manera subsidiaria** enviará a través del correo electrónico registrado en el certificado de existencia y representación por la demandada, esto es [evelyn.lopez.moncada@gmail.com](mailto:evelyn.lopez.moncada@gmail.com), el auto admisorio de la demanda junto con el vínculo del proceso, de conformidad con el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Transcurridos dos (2) días hábiles de la notificación personal, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva allegar por escrito, su **CONTESTACIÓN** con medios de defensa y pruebas al correo electrónico institucional de esta dependencia cuyo dominio es [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documentación que deberá ser allegada en el término perentorio de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

**QUINTO:** Una vez notificada la señora **EVELYN VANESSA LÓPEZ MONCADA – PROPIETARIA DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ZONA CERO DRINKS, FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LEONARDO SALAZAR MONSALVE  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 007 2014 00601 00

Santiago de Cali, 01 de Junio de 2023.

### **AUTO INTERLOCUTORIO No.**

Estando el proceso de la referencia pendiente que la parte ejecutante allegue la respectiva liquidación del crédito, el despacho procede a resolver los efectos de la inactividad dentro del mismo, toda vez que la última actuación data del 24 de octubre de 2016, por la cual se profirió el Auto No. 4826, donde se ordenó avocar el presente asunto y se requirió a la parte ejecutante que allegue la liquidación de crédito para la continuación del proceso.

Para resolver el planteamiento es menester señalar que el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, establece que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...)"*

Como quiera que este asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante el término de dos (2) años desde la última actuación, se dará aplicación a la citada figura procesal por inactividad de la parte.

Por lo anterior, este Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de conformidad con lo establecido en el artículo 317, numeral 2, literal b del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin costas en el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias a que haya a lugar a favor de la parte actora.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el proceso previas las anotaciones en siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARCO ANTONIO ORTIZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 007 2014 00624 00

Santiago de Cali, 16 de Junio de 2023.

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0802**

Estando el proceso de la referencia pendiente que la parte ejecutante allegue la respectiva liquidación del crédito, el despacho procede a resolver los efectos de la inactividad dentro del mismo, toda vez que la última actuación data del 23 de marzo de 2017, por la cual se profirió el Auto No. 1241 al Banco de Occidente, Banco Davivienda y banco Sudameris, en el cual se ordenó la continuación de la etapa procesal.

Para resolver el planteamiento es menester señalar que el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, establece que:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...)"*

Como quiera que este asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho durante el término de dos (2) años desde la última actuación, se dará aplicación a la citada figura procesal por inactividad de la parte.

Por lo anterior, este Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de conformidad con lo establecido en el artículo 317, numeral 2, literal b del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En consecuencia, **OFICIAR** a las entidades bancarias correspondientes, comunicándoles el levantamiento de las medidas ejecutivas y que pesaban sobre los bienes de la entidad ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**TERCERO:** Sin costas en el presente asunto.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias a que haya a lugar a favor de la parte actora.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el proceso previas las anotaciones en siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 090 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO