



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MANUEL ALEJANDRO BETANCOURT DE LOS RIOS  
**Demandado:** AMES ASISTENCIA MÉDICA ESPECIALIZADA S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00359 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

### AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 808

De la revisión del expediente digital, se avizora que dos de los abogados designados como CURADOR AD – LITEM de la parte demandada, aceptaron el cargo impuesto por esta operadora judicial.

En consecuencia, se procede a la notificación de la abogada, ALEJANDRA TRIVIÑO LASSO, precisando que, de la revisión minuciosa realizada por esta dependencia en el aplicativo de SIRNA, se constata que la profesional en derecho se encuentra inscrita en el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca y su tarjeta profesional se encuentra vigente.

La notificación personal de la demanda y, por consiguiente, el correspondiente traslado se realizará conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, remitiendo al correo electrónico [alejandratrivinolasso@gmail.com](mailto:alejandratrivinolasso@gmail.com), el vínculo del expediente digital de la referencia, para lo pertinente.

En ese orden, los abogados Alejandra Ñañez Bedoya y Gustavo Adolfo Pastes Vidal serán relevados de forma inmediata del cargo designado por esta juzgadora.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REALIZAR LA NOTIFICACION PERSONAL DE LA DEMANDA**, a través de su traslado a la abogada **ALEJANDRA TRIVIÑO LASSO** como **CURADORA AD – LITEM** de **AMES ASISTENCIA MÉDICA ESPECIALIZADA S.A.S.**

**SEGUNDO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **TENERSE POR NOTIFICADA** a la **CURADORA AD - LITEM** de la parte demandada, conforme a lo expuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: REQUERIR** a la **CURADORA AD - LITEM** de la parte demandada, para que dentro del término perentorio de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, posteriores a dicha notificación, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: SEÑÁLESE** el día **28 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 09:30 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**QUINTO: RELEVAR** del cargo de **CURADOR AD – LITEM** a los abogados **ALEJANDRA ÑAÑEZ BEDOYA** y **GUSTAVO ADOLFO PASTES VIDAL**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.  
**Demandado:** VÍCTOR GILBERTO GALVIS SANTACRUZ  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00229 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 809

Encontrándose el presente asunto pendiente por realizar audiencia única de trámite, conforme lo indica el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y atendiendo los deberes del Juez señalados en la norma, correspondiendo para el caso que nos atañe el contenido en el numeral 5 del artículo 42 del Código General del Proceso, el cual establece que es deber del Juez, adoptar las medidas para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, evidencia el Despacho la falta de competencia, por las siguientes razones:

La entidad POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., a través de apoderado judicial instauró demanda ordinaria laboral de única instancia contra el señor VÍCTOR GILBERTO GALVIS SANTACRUZ, con el fin de obtener el reintegro del valor recibido por concepto de pago de incapacidades temporales, indexación sobre la condena y costas y agencias del proceso.

De acuerdo a la solicitud de la parte actora, y ante la presencia de una nulidad insanable por violación al debido proceso, es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para determinar la competencia por el factor territorial en cabeza del Juez Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali, esto si se tiene en cuenta que, el precepto en mención señala que:

*"la competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante."*

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, mediante Auto AL755 del 2014, M.P. Luis Gabriel Miranda Buelvas, al dirimir un conflicto de competencia consideró que:

*"...De suerte que, con independencia del lugar del domicilio de la demandante, la norma que rige el fuero concurrente a elección para conocer de esta clase de controversias lo es el ya indicado artículo 5º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que no prevé*

*fórmula distinta al último lugar donde se prestó el servicio o el del domicilio del demandado. A este respecto cabe recordar que la norma que modificó la anunciada preceptiva habilitando el lugar del domicilio del demandante como concurrente a elección para fijar la competencia por el factor territorial, fue declarada inexecutable mediante sentencia C-470 de 13 de junio de 2011, tal y como atinadamente lo destacó la demandante en el recurso interpuesto contra la decisión del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bogotá de promover el presente conflicto negativo de competencia, pero que éste no atendió con el argumento de que la competencia ya había sido fijada en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá, razón por la cual no podía sustraerse al conocimiento de la causa..."*

Conforme lo anterior, se tiene que en el presente caso y conforme a la documental aportada por la entidad demandante, el domicilio del demandado se encuentra en el municipio de Florida (Valle del Cauca).

De esta manera y conforme a lo anterior, este Juzgado carece de competencia territorial para conocer el presente asunto, en los términos dispuestos por el artículo 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, debiendo de tal manera remitir la presente demanda al Juez correspondiente del domicilio del demandando y que tenga competencia, que para el presente caso, lo es el Juez Laboral del Circuito de Palmira, si se tiene presente que los Juzgados Laborales Municipales de Pequeñas Causas de Cali, solo tienen competencia en el distrito judicial de Cali.

Por lo expuesto el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **FALTA DE COMPETENCIA** de esta operadora judicial para conocer el asunto de la referencia, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Palmira – Valle del Cauca, para que se continúe el respectivo trámite en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 138 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** HORACIO DE JESÚS TOBÓN BEDOYA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00352 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 786

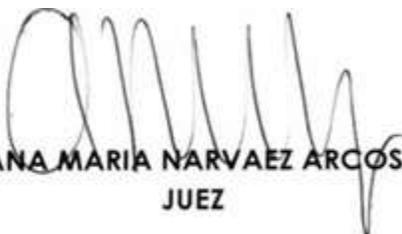
Estando el presente asunto pendiente para la realización de la audiencia única de trámite programada para el día 25 de julio de 2023, se advierte que por error involuntario de este Despacho, se omitió la notificación de la parte demandada, así como la notificación del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por lo cual se hace necesario reprogramar la diligencia de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa que les asiste a los sujetos procesales.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia para el día **27 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento a la notificación personal en los términos descritos en el auto que dispuso la admisión de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUIS CARLOS TABORDA OSPINA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2022 00352 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 787

Estando el presente asunto pendiente para la realización de la audiencia única de trámite programada para el día 31 de julio de 2023, se advierte que por error involuntario de este Despacho, se omitió la notificación de la parte demandada, así como la notificación del Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por lo cual se hace necesario reprogramar la diligencia de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa que les asiste a los sujetos procesales.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la diligencia para el día **28 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 09:00 A.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**SEGUNDO: DESE** cumplimiento a la notificación personal en los términos descritos en el auto que dispuso la admisión de la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las  
partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** HERMENCIA DÍAZ  
**Demandado:** COMPASS GROUP SERVICES COLOMBIA S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00119 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 812**

Estando el presente asunto para dar cumplimiento a lo resuelto por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali mediante Auto No. 1122 de 02 de junio de 2023, advierte este Despacho la discrepancia entre la decisión adoptada en el recurso de apelación y la decisión tomada mediante sentencia de tutela No. 024 de 19 de abril de 2023 proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Cali en la sentencia de tutela con radicación 76001 31 05 021 2023 00087 00, y confirmada mediante sentencia de tutela No. 016 de 02 de junio de 2023 por la Magistrada Ponente María Isabel Arango Secker del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Quinta de Decisión Laboral. En aquellas decisiones, se revisa la competencia de este Juzgado para tramitar el asunto referenciado, conforme a la acción de tutela interpuesta por la empresa demandada COMPASS GROUP SERVICES COLOMBIA S.A., en contra de este Juzgado.

En la decisión adoptada por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Cali, se concluye lo siguiente:

*“Así pues, al momento de la presentación de la demanda, de conformidad con el artículo 26 del C.G.P., numeral 1, la liquidación de las pretensiones no excedía los 20 S.M.L.M.V., en consecuencia, de conformidad con el artículo 12 C.P.T. y de la S.S., el JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI, si era competente para conocer del proceso, por lo que el conocimiento del asunto por parte del juzgado ya mencionado no le generó la vulneración al debido proceso a la parte aquí tutelante”.*

Y frente a la posibilidad de tramitarse la apelación en el presente asunto, establece:

*“Finalmente, cabe resaltar que, como quiera que al momento de proferir sentencia la condena dictada dentro del proceso radicado No. 76001411500420210011900 excedía los 20 S.M.L.M.V.,*

en virtud de la sentencia ST-5845/2019, el JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI, concedió el recurso de apelación, acto procesal con el cual el Juzgado ya mencionado respetó el principio de doble instancia y el derecho al debido proceso de las partes, lo que ratifica la ausencia de acción u omisión que pudiera generar la intervención del Juez de tutela".

Así las cosas, al advertirse que dentro del trámite tutelar no se realizó la vinculación del Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, dependencia que tenía a su cargo el conocimiento y trámite del recurso de apelación concedido por esta dependencia el pasado 07 de marzo de 2023, es pertinente poner en conocimiento dicha decisión, con el fin de que aclare a este Despacho la decisión a cumplir en el presente asunto.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** del **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, las actuaciones notificadas a este Despacho respecto de la acción de tutela con radicación 76001 31 05 021 2023 00087 00, para lo pertinente.

**SEGUNDO: SOLICITAR** al **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, se aclare el Auto 1122 de junio de 2023, por el cual se rechaza la consulta del presente asunto y se devuelve el proceso a este Despacho.

**TERCERO: REMITIR POR SEGUNDA OCASIÓN** el presente proceso ante el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, con el fin de que se surta el Recurso de apelación, dispuesto por este despacho, en audiencia de 7 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ESPERANZA FIGUEROA PELAEZ**  
**DDO: ADMISNISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**  
**COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2014 00697 00**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0780**

Mediante correo electrónico de 12 de mayo de 2023, el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, que confirma la Sentencia No. 499 del 02 de septiembre de 2019.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en el grado jurisdiccional de Consulta.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CALMEIRO ROSALES FIGUEROA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 01050 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0781

Mediante Sentencia No. 085 de 18 de mayo de 2022 el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 057 de 20 de febrero de 2023 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: APROBAR y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CALMEIRO ROSALES FIGUEROA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 01050 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

**Informe Secretarial:** Procede el despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante Sentencia No. 057 de 20 de febrero de 2023 proferida por este Despacho Judicial, la cual fue modificada parcialmente por la Sentencia No. 085 de 18 de mayo de 2022, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, dentro del trámite jurisdiccional de consulta:

AGENCIAS EN DERECHO	
Primera Instancia	\$ 100.000
Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$ 100.000</b>

Para un total de **CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.**

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS ALBERTO TORRES YEPES  
**Demandado:** BRINKS DE COLOMBIA S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2017 00275 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0782

Mediante Sentencia No. 123 de 24 de abril de 2023 el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 475 de 30 de noviembre de 2020 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

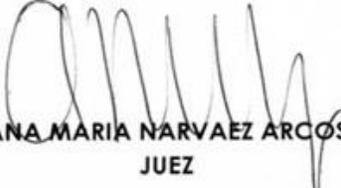
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: APROBAR y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS ALBERTO TORRES YEPES  
**Demandado:** BRINKS DE COLOMBIA S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2017 00275 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

**Informe Secretarial:** Procede el despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante Sentencia No. 475 de 30 de noviembre de 2020 proferida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por la Sentencia No. 123 de 12 de mayo de 2023 proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, dentro del trámite jurisdiccional de consulta:

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Primera Instancia	\$ 100.000
Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$ 100.000</b>

Para un total de **CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.**

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MAGNOLIA MURILLO VILLEGAS  
**Demandado:** PROTECCION S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00526 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0783

Mediante Sentencia No. 119 de 24 de abril de 2023 el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 065 de 17 de febrero de 2021 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

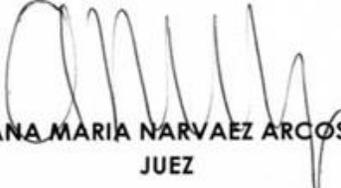
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: APROBAR y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MAGNOLIA MURILLO VILLEGAS  
**Demandado:** PROTECCION S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00526 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

**Informe Secretarial:** Procede el despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante Sentencia No. 065 de 17 de febrero de 2021 proferida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por la Sentencia No. 119 de 12 de mayo de 2023 proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, dentro del trámite jurisdiccional de consulta:

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Primera Instancia	\$ 100.000
Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$ 100.000</b>

Para un total de **CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.**

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: CONSTANZA GUZMAN ALBAN**  
**DDO: ADMISNISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**  
**COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2018 00646 00**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0784**

Mediante correo electrónico de 08 de febrero de 2023, el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, que confirma la Sentencia No. 215 del 09 de junio de 2021.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en el grado jurisdiccional de Consulta.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE  
CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: SABINIANO ORTIZ**  
**DDO: ADMISNISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**  
**COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2019 00427 00**

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0785

Mediante correo electrónico de 23 de mayo de 2023, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, que confirma la Sentencia No. 409 del 05 de octubre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en el grado jurisdiccional de Consulta.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: FRANCIA STELLA BARONA BADILLO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**  
**PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2020 00312 00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Procede el Despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante sentencia que antecede:

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	<b>\$744.300</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$744.300</b>

**SON: SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS DE PESOS**  
El Secretario

  
**JUAN CAMILO LIS NATES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: FRANCIA STELLA BARONA BADILLO**  
**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**  
**PENSIONES - COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2020 00312 00**

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 0788**

Mediante correo electrónico del 22 de noviembre de 2022, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, que revoca la Sentencia No. 161 del 14 de junio de 2022.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en el grado jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO:** Ordene la liquidación de costas en cuantía de: **SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS DE PESOS (\$744.300) M/CTE** en esta instancia.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: APROBAR Y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaria.

**QUINTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ EDILMA ARBOLEDA PARRA  
**Demandado:** ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00426 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0790

Mediante Sentencia No. 42 de 15 de mayo de 2023 el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 008 de 23 de enero de 2023 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: APROBAR y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 0 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 0 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ EDILMA ARBOLEDA PARRA  
**Demandado:** ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00426 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

**Informe Secretarial:** Procede el despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante Sentencia No. 008 de 23 de enero de 2023 proferida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por la Sentencia No. 42 de 15 de mayo de 2023 proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, dentro del trámite jurisdiccional de consulta:

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Primera Instancia	\$ 100.000
Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$ 100.000</b>

Para un total de **CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.**

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MAURICIO ROJAS CHAVARRO  
**Demandado:** ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00482 00

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 0789

Mediante Sentencia No. 123 de 16 de mayo de 2023 el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez adelantado el Grado Jurisdiccional de Consulta, en el cual se confirma en todas sus partes la Sentencia No. 133 de 24 de abril de 2023 proferida por este Despacho Judicial.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: APROBAR y DECLARAR** en firme la liquidación de costas efectuada por secretaría.

**TERCERO:** Sin costas en segunda instancia.

**CUARTO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MAURICIO ROJAS CHAVARRO  
**Demandado:** ALMACENES LA 14 S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00482 00

Santiago de Cali, 0 de junio de 2023.

**Informe Secretarial:** Procede el despacho dentro del proceso de la referencia a liquidar las costas a cargo de la parte vencida en juicio, tal y como se ordenó mediante Sentencia No. 133 de 24 de abril de 2023 proferida por este Despacho Judicial, la cual fue confirmada por la Sentencia No. 123 de 17 de mayo de 2023 proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, dentro del trámite jurisdiccional de consulta:

<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Primera Instancia	\$ 100.000
Segunda Instancia	\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$ 100.000</b>

Para un total de **CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.**

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**PROCESO:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARLENY RIVERA RIVERA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2019 00488 00

Santiago de Cali, 20 de Junio de 2023.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 0814

En el presente asunto, estando en la etapa de la liquidación del crédito, se aprecia que la parte ejecutada informa el pago de las costas del proceso ordinario, por lo que, una vez revisado el portal del Banco Agrario, se avizora la existencia del depósito judicial No. 469030002488872 del 14/02/2020 por la suma de UN MILLÓN CIENTO MIL PESOS (\$1.100.000) M/CTE, por lo que habrá de disponer su entrega a favor del abogado FRANCISCO ELIAS AGUIRRE PLATA identificado con cédula de ciudadanía No. 16.669.739 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 196.353 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad para recibir de conformidad con la copia del poder visible en el expediente.

De otra parte, revisada la liquidación allegada por la parte ejecutante, observa el Despacho que la misma no se ajusta a derecho, arrojando una diferencia entre la presentada por el mandatario judicial de la parte actora y la realizada por el Despacho. Así las cosas, el Juzgado con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso, procede a actualizar la liquidación del crédito presentada, con los siguientes valores:

<b>TOTAL INCREMENTO INDEXADO MESADAS PENSIONALES A OCTUBRE DE 2019</b>	<b>\$9.064.964</b>
<b>PAGO RESOLUCIÓN SUB 234117 DE AGO/28/2019</b>	<b>\$9.569.346</b>
<b>TOTAL DIFERENCIA FAVORABLE COLPENSIONES</b>	<b>\$504.382</b>

En consecuencia, y como quiera que la entidad ejecutada procedió a cancelar los valores reconocidos a la parte ejecutante en la Sentencia de instancia, no estando pendiente suma alguna por cancelar, se procederá con la entrega del depósito judicial y la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Finalmente, se aceptará la renuncia al presente asunto, del abogado MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITAN, en su condición de apoderado principal de COLPENSIONES, por estar acorde a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P. aplicable por analogía al presente trámite.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002488872** del 14/02/2020 por la suma de **UN MILLÓN CIENTO MIL PESOS (\$1.100.000) M/CTE**, a favor del abogado **FRANCISCO ELIAS AGUIRRE PLATA** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.669.739 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 196.353 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido el objeto de la presente acción **TERMÍNESE** el proceso por pago de la obligación y ordénese el **ARCHIVO** de las presentes diligencias previa la cancelación de la radicación en el sistema Siglo XXI.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia del abogado **MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITAN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.421.257 de Bogotá y tarjeta profesional No. 86.117 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 091 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 21 de junio de 2023

  
JUAN CAMILO LIS NATES  
SECRETARIO

Año	SMLV	IPC	Var IPC
1,966		0.250000	12.86%
1,967	\$ 420.00	0.268600	7.17%
1,968	\$ 420.00	0.286100	6.51%
1,969	\$ 461.00	0.310800	8.63%
1,970	\$ 519.00	0.331300	6.58%
1,971	\$ 519.00	0.377800	14.03%
1,972	\$ 624.00	0.430600	13.99%
1,973	\$ 660.00	0.534300	24.08%
1,974	\$ 950.00	0.675100	26.35%
1,975	\$ 1,200.00	0.795100	17.77%
1,976	\$ 1,350.00	0.999900	25.76%
1,977	\$ 1,887.50	1.287000	28.71%
1,978	\$ 2,500.00	1.524100	18.42%
1,979	\$ 3,450.00	1.963100	28.80%
1,980	\$ 4,500.00	2.470600	25.85%
1,981	\$ 5,700.00	3.124300	26.36%
1,982	\$ 7,410.00	3.875100	24.03%
1,983	\$ 9,261.00	4.519800	16.64%
1,984	\$ 11,298.00	5.346200	18.28%
1,985	\$ 13,558.00	6.546500	22.45%
1,986	\$ 16,812.00	7.917700	20.95%
1,987	\$ 20,510.00	9.819700	24.02%
1,988	\$ 25,638.00	12.581500	28.12%
1,989	\$ 32,560.00	15.868100	26.12%
1,990	\$ 41,025.00	21.004200	32.36%
1,991	\$ 51,720.00	26.638400	26.82%
1,992	\$ 65,190.00	33.333600	25.13%
1,993	\$ 81,510.00	40.869600	22.60%
1,994	\$ 98,700.00	50.104500	22.59%
1,995	\$ 118,934.00	59.858600	19.46%
1,996	\$ 142,125.00	72.811400	21.63%
1,997	\$ 172,005.00	85.687600	17.68%
1,998	\$ 203,825.93	100.000000	16.70%
1,999	\$ 236,460.00	109.230000	9.23%
2,000	\$ 260,100.00	118.790000	8.75%
2,001	\$ 286,000.00	127.870000	7.65%
2,002	\$ 309,000.00	136.810000	6.99%
2,003	\$ 332,000.00	145.690000	6.49%
2,004	\$ 358,000.00	153.700000	5.50%
2,005	\$ 381,500.00	161.160000	4.85%
2,006	\$ 408,000.00	168.380000	4.48%
2,007	\$ 433,700.00	177.970000	0.056900
2,008	\$ 461,500.00		0.076700
2,009	\$ 496,900.00		0.020000
2,010	\$ 515,000.00		0.031700
2,011	\$ 535,600.00		0.037300

Dec. 4580/2006

2,012	\$ 566,700.00	0.024400
2,013	\$ 589,500.00	0.019400
2,014	\$ 616,000.00	0.036600
2,015	\$ 644,350.00	
2,016	\$ 689,454.00	
2,017	\$ 737,717.00	
2,018	\$ 781,242.00	
2,019	\$ 828,116.00	
2,020	\$ 877,803.00	
2,021	\$ 908,526.00	
2,022	\$ 1,000,000.00	

1/1/2007

## IPC 2008 SERIE EMPALME

1/31/1991	11.29
2/28/1991	11.67
3/31/1991	11.97
4/30/1991	12.30
5/31/1991	12.57
6/30/1991	12.77
7/31/1991	13.00
8/31/1991	13.17
9/30/1991	13.36
10/31/1991	13.54
11/30/1991	13.70
12/31/1991	13.90
1/31/1992	14.38
2/29/1992	14.86
3/31/1992	15.21
4/30/1992	15.64
5/31/1992	16.01
6/30/1992	16.37
7/31/1992	16.69
8/31/1992	16.82
9/30/1992	16.96
10/31/1992	17.10
11/30/1992	17.23
12/31/1992	17.39
1/31/1993	17.95
2/28/1993	18.54
3/31/1993	18.89
4/30/1993	19.25
5/31/1993	19.56
6/30/1993	19.87
7/31/1993	20.11
8/31/1993	20.37
9/30/1993	20.59
10/31/1993	20.81
11/30/1993	21.08
12/31/1993	21.32
1/31/1994	22.00
2/28/1994	22.81
3/31/1994	23.32
4/30/1994	23.87
5/31/1994	24.24
6/30/1994	24.46
7/31/1994	24.68
8/31/1994	24.92
9/30/1994	25.20
10/31/1994	25.48

11/30/1994	25.76
12/31/1994	26.15
1/31/1995	26.63
2/28/1995	27.57
3/31/1995	28.29
4/30/1995	28.92
5/31/1995	29.40
6/30/1995	29.76
7/31/1995	29.99
8/31/1995	30.18
9/30/1995	30.44
10/31/1995	30.71
11/30/1995	30.95
12/31/1995	31.24
1/31/1996	32.02
2/29/1996	33.31
3/31/1996	34.01
4/30/1996	34.68
5/31/1996	35.22
6/30/1996	35.62
7/31/1996	36.16
8/31/1996	36.56
9/30/1996	37.00
10/31/1996	37.42
11/30/1996	37.72
12/31/1996	38.00
1/31/1997	38.63
2/28/1997	39.83
3/31/1997	40.45
4/30/1997	41.11
5/31/1997	41.77
6/30/1997	42.28
7/31/1997	42.63
8/31/1997	43.12
9/30/1997	43.66
10/31/1997	44.08
11/30/1997	44.44
12/31/1997	44.72
1/31/1998	45.52
2/28/1998	47.01
3/31/1998	48.24
4/30/1998	49.64
5/31/1998	50.41
6/30/1998	51.03
7/31/1998	51.27
8/31/1998	51.29
9/30/1998	51.44

10/31/1998	51.62
11/30/1998	51.71
12/31/1998	52.18
1/31/1999	53.34
2/28/1999	54.24
3/31/1999	54.75
4/30/1999	55.18
5/31/1999	55.45
6/30/1999	55.60
7/31/1999	55.77
8/31/1999	56.05
9/30/1999	56.24
10/31/1999	56.43
11/30/1999	56.70
12/31/1999	57.00
1/31/2000	57.74
2/29/2000	59.07
3/31/2000	60.08
4/30/2000	60.68
5/31/2000	60.99
6/30/2000	60.98
7/31/2000	60.96
8/31/2000	61.15
9/30/2000	61.41
10/31/2000	61.50
11/30/2000	61.71
12/31/2000	61.99
1/31/2001	62.64
2/28/2001	63.83
3/31/2001	64.77
4/30/2001	65.51
5/31/2001	65.79
6/30/2001	65.82
7/31/2001	65.89
8/31/2001	66.06
9/30/2001	66.30
10/31/2001	66.43
11/30/2001	66.50
12/31/2001	66.73
1/31/2002	67.26
2/28/2002	68.11
3/31/2002	68.59
4/30/2002	69.22
5/31/2002	69.63
6/30/2002	69.93
7/31/2002	69.94
8/31/2002	70.01

9/30/2002	70.26
10/31/2002	70.66
11/30/2002	71.20
12/31/2002	71.40
1/31/2003	50.42
2/28/2003	50.98
3/31/2003	51.51
4/30/2003	52.10
5/31/2003	52.36
6/30/2003	52.33
7/31/2003	52.26
8/31/2003	52.42
9/30/2003	52.53
10/31/2003	52.56
11/30/2003	52.75
12/31/2003	53.07
1/31/2004	53.54
2/29/2004	54.18
3/31/2004	54.71
4/30/2004	54.96
5/31/2004	55.17
6/30/2004	55.51
7/31/2004	55.49
8/31/2004	55.51
9/30/2004	55.67
10/31/2004	55.66
11/30/2004	55.82
12/31/2004	55.99
1/31/2005	56.45
2/28/2005	57.02
3/31/2005	57.46
4/30/2005	57.72
5/31/2005	57.95
6/30/2005	58.18
7/31/2005	58.21
8/31/2005	58.21
9/30/2005	58.46
10/31/2005	58.60
11/30/2005	58.66
12/31/2005	58.70
1/31/2006	59.02
2/28/2006	59.41
3/31/2006	59.83
4/30/2006	60.09
5/31/2006	60.29
6/30/2006	60.48
7/31/2006	60.73

8/31/2006	60.96
9/30/2006	61.14
10/31/2006	61.05
11/30/2006	61.19
12/31/2006	61.33
1/31/2007	61.80
2/28/2007	62.53
3/31/2007	63.29
4/30/2007	63.85
5/31/2007	64.05
6/30/2007	64.12
7/31/2007	64.23
8/31/2007	64.14
9/30/2007	64.20
10/31/2007	64.20
11/30/2007	64.51
12/31/2007	64.82
1/31/2008	65.51
2/29/2008	66.50
3/31/2008	67.04
4/30/2008	67.51
5/31/2008	68.14
6/30/2008	68.73
7/31/2008	69.06
8/31/2008	69.19
9/30/2008	69.06
10/31/2008	69.30
11/30/2008	69.49
12/31/2008	69.80
1/31/2009	70.21
2/28/2009	70.80
3/31/2009	71.15
4/30/2009	71.38
5/31/2009	71.39
6/30/2009	71.35
7/31/2009	71.32
8/31/2009	71.35
9/30/2009	71.28
10/31/2009	71.19
11/30/2009	71.14
12/31/2009	71.20
1/31/2010	71.69
2/28/2010	72.28
3/31/2010	72.46
4/30/2010	72.79
5/31/2010	72.87
6/30/2010	72.95

7/31/2010	72.92
8/31/2010	73.00
9/30/2010	72.90
10/31/2010	72.84
11/30/2010	72.98
12/31/2010	73.45
1/31/2011	74.12
2/28/2011	74.57
3/31/2011	74.77
4/30/2011	74.86
5/31/2011	75.07
6/30/2011	75.31
7/31/2011	75.42
8/31/2011	75.39
9/30/2011	75.62
10/31/2011	75.77
11/30/2011	75.87
12/31/2011	76.19
1/31/2012	76.75
2/29/2012	77.22
3/31/2012	77.31
4/30/2012	77.42
5/31/2012	77.66
6/30/2012	77.72
7/31/2012	77.70
8/31/2012	77.73
9/30/2012	77.96
10/31/2012	78.08
11/30/2012	77.98
12/31/2012	78.05
1/31/2013	78.28
2/28/2013	78.63
3/31/2013	78.79
4/30/2013	78.99
5/31/2013	79.21
6/30/2013	79.39
7/31/2013	79.43
8/31/2013	79.50
9/30/2013	79.73
10/31/2013	79.52
11/30/2013	79.35
12/31/2013	79.56
1/31/2014	79.95
2/28/2014	80.45
3/31/2014	80.77
4/30/2014	81.14
5/31/2014	81.53

6/30/2014	81.61
7/31/2014	81.73
8/31/2014	81.90
9/30/2014	82.01
10/31/2014	82.14
11/30/2014	82.25
12/31/2014	82.47
1/31/2015	83.00
2/28/2015	83.96
3/31/2015	84.45
4/30/2015	84.90
5/31/2015	85.12
6/30/2015	85.21
7/31/2015	85.37
8/31/2015	85.78
9/30/2015	86.39
10/31/2015	86.98
11/30/2015	87.51
12/31/2015	88.05
1/31/2016	89.19
2/29/2016	90.33
3/31/2016	91.18
4/30/2016	91.63
5/31/2016	92.10
6/30/2016	92.54
7/31/2016	93.02
8/31/2016	92.73
9/30/2016	92.68
10/31/2016	92.62
11/30/2016	92.73
12/31/2016	93.11
1/31/2017	94.07
2/28/2017	95.01
3/31/2017	95.46
4/30/2017	95.91
5/31/2017	96.12
6/30/2017	96.23
7/31/2017	96.18
8/31/2017	96.32
9/30/2017	96.36
10/31/2017	96.37
11/30/2017	96.55
12/31/2017	96.92
1/31/2018	97.53
2/28/2018	98.22
3/31/2018	98.45
4/30/2018	98.91

5/31/2018	99.16
6/30/2018	99.31
7/31/2018	99.18
8/31/2018	99.30
9/30/2018	99.47
10/31/2018	99.59
11/30/2018	99.70
12/31/2018	100.00
1/1/2019	100.60
2/28/2019	101.18
3/31/2019	101.62
4/30/2019	102.12
5/31/2019	102.44
6/30/2019	102.71
7/31/2019	102.94
8/31/2019	103.03
9/30/2019	103.26
10/31/2019	103.43
11/30/2019	103.54
12/31/2019	103.80
1/1/2020	104.24
2/28/2020	104.94
3/31/2020	105.53
4/30/2020	105.70
5/31/2020	105.36
6/30/2020	104.97
7/31/2020	104.97
8/31/2020	104.96
9/30/2020	105.29
10/31/2020	105.23
11/30/2020	105.08
12/31/2020	105.48
1/1/2021	105.91
2/28/2021	106.58
3/31/2021	107.12
4/30/2021	107.76
5/31/2021	108.84
6/30/2021	108.78
7/31/2021	109.14
8/31/2021	109.62
9/30/2021	110.04
10/31/2021	
11/30/2021	
12/31/2021	

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR BASE 2008		
INDICE A DICIEMBRE 31 DE CADA AÑO	VALOR	Variación
1954	0.040000	
1955	0.040000	-
1956	0.040000	-
1957	0.050000	0.250000
1958	0.050000	-
1959	0.060000	0.200000
1960	0.060000	-
1961	0.070000	0.166700
1962	0.070000	-
1963	0.090000	0.285700
1964	0.100000	0.111100
1965	0.120000	0.200000
1966	0.130000	0.083300
1967	0.140000	0.071700
1968	0.150000	0.065100
1969	0.160000	0.086300
1970	0.170000	0.065800
1971	0.200000	0.140300
1972	0.220000	0.139900
1973	0.280000	0.240800
1974	0.350000	0.263500
1975	0.410000	0.177700
1976	0.520000	0.257600
1977	0.670000	0.287100
1978	0.800000	0.184200
1979	1.020000	0.288000
1980	1.290000	0.258500
1981	1.630000	0.263600
1982	2.020000	0.240300
1983	2.360000	0.166400
1984	2.790000	0.182800
1985	3.420000	0.224500
1986	4.130000	0.209500
1987	5.120000	0.240200
1988	6.570000	0.281200
1989	8.280000	0.261200
1990	10.960000	0.323600
1991	13.900000	0.268200
1992	17.400000	0.251300
1993	21.330000	0.226000
1994	26.150000	0.225900
1995	31.240000	0.194600
1996	38.000000	0.216300
1997	44.720000	0.176800

1998	52.180000	0.167000
1999	57.000000	0.092300
2000	61.990000	0.087500
2001	66.730000	0.076500
2002	71.400000	0.069900
2003	76.030000	0.064900
2004	80.210000	0.055000
2005	84.100000	0.048500
2006	87.870000	0.044800
2007	92.870000	0.056900
2008	100.000000	0.076700
2009	102.000000	0.020000
2010	105.240000	0.031700
2011	109.160000	0.037300
2012	111.820000	0.024400
2013	113.980000	0.019400

JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI			
LIQUIDACION DE INCREMENTOS 14% PENSIONALES INDEXADOS			
Expediente:	76001 41 05 004 2019 00488 00	Juzgado	JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
Ejecutante:	MARLENY RIVERA RIVERA		
IPC:	ABRIL 2014		

FECHAS DETERMINANTES DEL CALCULO			
Deben mesadas pensionales desde:	4/19/2014	Deben mesadas pensionales hasta:	12/30/2019

Fecha del IPC final:	12/31/2019
----------------------	------------

PERIODO	Salario	Número de	Incremento	Deuda	IPC	IPC	Deuda
Inicio	Final	mesadas	14%	Incremento	Inicial	Final	Indexada
4/19/2014	4/30/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	81.14	\$ 110.324
5/1/2014	5/31/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	81.53	\$ 109.797
6/1/2014	6/30/2014	\$ 616.000	2,00	\$ 86.240	\$ 172.480	81.61	\$ 219.378
7/1/2014	7/31/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	81.73	\$ 109.528
8/1/2014	8/31/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	81.90	\$ 109.301
9/1/2014	9/30/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	82.01	\$ 109.154
10/1/2014	10/31/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	82.14	\$ 108.981
11/1/2014	11/30/2014	\$ 616.000	2,00	\$ 86.240	\$ 172.480	82.25	\$ 237.671
12/1/2014	12/31/2014	\$ 616.000	1,00	\$ 86.240	\$ 86.240	82.47	\$ 108.545
1/1/2015	1/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	83.00	\$ 112.816
2/1/2015	2/28/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	83.96	\$ 111.546
3/1/2015	3/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	84.45	\$ 110.879
4/1/2015	4/30/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	84.80	\$ 110.291
5/1/2015	5/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	85.12	\$ 110.006
6/1/2015	6/30/2015	\$ 644.350	2,00	\$ 90.209	\$ 180.418	85.21	\$ 229.776
7/1/2015	7/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	85.37	\$ 109.684
8/1/2015	8/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	85.78	\$ 109.159
9/1/2015	9/30/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	86.39	\$ 108.289
10/1/2015	10/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	86.98	\$ 107.633
11/1/2015	11/30/2015	\$ 644.350	2,00	\$ 90.209	\$ 180.418	87.51	\$ 214.003
12/1/2015	12/31/2015	\$ 644.350	1,00	\$ 90.209	\$ 90.209	88.05	\$ 106.345
1/1/2016	1/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	88.19	\$ 112.333
2/1/2016	2/29/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	90.33	\$ 110.917
3/1/2016	3/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	91.18	\$ 109.883
4/1/2016	4/30/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	91.63	\$ 109.344
5/1/2016	5/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	92.10	\$ 108.786
6/1/2016	6/30/2016	\$ 689.454	2,00	\$ 96.524	\$ 193.047	92.54	\$ 216.537
7/1/2016	7/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	93.02	\$ 107.710
8/1/2016	8/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	92.73	\$ 108.046
9/1/2016	9/30/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	92.68	\$ 108.105
10/1/2016	10/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	92.82	\$ 108.175
11/1/2016	11/30/2016	\$ 689.454	2,00	\$ 96.524	\$ 193.047	92.73	\$ 216.099
12/1/2016	12/31/2016	\$ 689.454	1,00	\$ 96.524	\$ 96.524	93.11	\$ 107.605
1/1/2017	1/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	94.07	\$ 113.963
2/1/2017	2/28/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	95.01	\$ 112.836
3/1/2017	3/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	95.46	\$ 112.304
4/1/2017	4/30/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	95.91	\$ 111.777
5/1/2017	5/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.12	\$ 111.532
6/1/2017	6/30/2017	\$ 737.717	2,00	\$ 103.280	\$ 206.561	96.23	\$ 222.810
7/1/2017	7/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.18	\$ 111.463
8/1/2017	8/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.32	\$ 111.301
9/1/2017	9/30/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.36	\$ 111.255
10/1/2017	10/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.37	\$ 111.243
11/1/2017	11/30/2017	\$ 737.717	2,00	\$ 103.280	\$ 206.561	96.35	\$ 222.073
12/1/2017	12/31/2017	\$ 737.717	1,00	\$ 103.280	\$ 103.280	96.92	\$ 110.612
1/1/2018	1/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	97.53	\$ 116.405
2/1/2018	2/28/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	98.22	\$ 115.588
3/1/2018	3/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	98.45	\$ 115.318
4/1/2018	4/30/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	98.91	\$ 114.781
5/1/2018	5/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	99.16	\$ 114.492
6/1/2018	6/30/2018	\$ 781.242	2,00	\$ 109.374	\$ 218.748	99.31	\$ 228.628
7/1/2018	7/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	99.18	\$ 114.469
8/1/2018	8/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	99.30	\$ 114.330
9/1/2018	9/30/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	99.47	\$ 114.155
10/1/2018	10/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	99.59	\$ 113.997
11/1/2018	11/30/2018	\$ 781.242	2,00	\$ 109.374	\$ 218.748	99.70	\$ 227.743
12/1/2018	12/31/2018	\$ 781.242	1,00	\$ 109.374	\$ 109.374	100.00	\$ 113.530
1/1/2019	1/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	100.80	\$ 119.524
2/1/2019	2/28/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	101.18	\$ 118.938
3/1/2019	3/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	101.62	\$ 118.423
4/1/2019	4/30/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	102.12	\$ 117.844
5/1/2019	5/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	102.44	\$ 117.475
6/1/2019	6/30/2019	\$ 828.116	2,00	\$ 115.936	\$ 231.872	102.71	\$ 234.333
7/1/2019	7/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	102.94	\$ 116.905
8/1/2019	8/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	103.03	\$ 116.803
9/1/2019	9/30/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	103.28	\$ 116.543
10/1/2019	10/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	103.43	\$ 116.351
11/1/2019	11/30/2019	\$ 828.116	2,00	\$ 115.936	\$ 231.872	103.54	\$ 232.459
12/1/2019	12/31/2019	\$ 828.116	1,00	\$ 115.936	\$ 115.936	103.80	\$ 115.936
<b>TOTAL INCREMENTOS INDEXADOS AL</b>	<b>12/30/2019</b>	<b>\$ 8,183,163</b>		<b>\$ 8,183,163</b>			<b>\$ 9,064,964</b>

TOTAL INCREMENTO 14% INDEXADO POR MESADAS PENSIONALES A DICIEMBRE DE 2019	\$ 9,064,964
PAGO INCREMENTOS 14% RESOLUCION SUB 1650 DEL 07/01/2020	\$ 9,869,346