



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ANGIE NICOL MONROY CASTRO  
**DEMANDADO:** CLINICA COLOMBIA  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2018 00280 00

### AUTO No. 1412

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 2 años sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

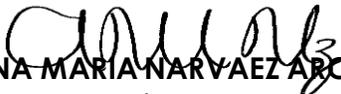
Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias. Por Secretaría, librese oficio al demandante comunicándole esta decisión.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAVIER LOURIDO MOLINA  
**DEMANDADO:** LICEO SANTA INES TALANGA  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2018 00197 00

### AUTO No. 1413

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 2 años sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

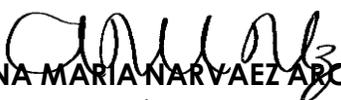
Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias. Por Secretaría, librese oficio al demandante comunicándole esta decisión.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** WUBELLY MARITZA PALACIO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** LABORATORIOS SPLENDOR  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2018 00364 00

### AUTO No. 1415

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 1 año sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

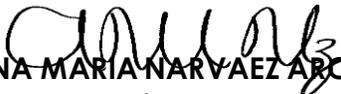
Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias. Por Secretaría, líbrese oficio al demandante comunicándole esta decisión.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JAIRO OSSA CASTILLO  
**DEMANDADO:** SIMOUT S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2018 00303 00

### AUTO No. 1416

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 1 año sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias. Por Secretaría, librese oficio al demandante comunicándole esta decisión.

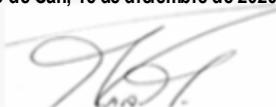
**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** LINCER CAPOTE GARCIA  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO GONZALO  
**RADICACIÓN:** ADRIANA ANGELICA MESA CARDENAS  
76001 41 05 004 2018 00226 00

### AUTO No. 1417

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 2 años sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”*

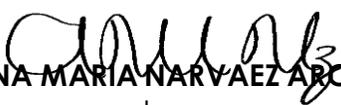
Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias. Por Secretaría, líbrese oficio al demandante comunicándole esta decisión.

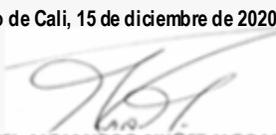
**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** RAUL PINTO RODRIGUEZ  
**Demandado:** SEGURIDAD CORONA LTDA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2015 00957 00

### AUTO No. 1418

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha comparecido a las instalaciones de Consultorios Jurídicos de la Universidad Santiago de Cali para realizar el trámite de la notificación por aviso, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 6 meses sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del párrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*“Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el párrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

MANUEL ALEJANDRO NÚÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020.

### AUTO INTERLOCUTORIO No.1419

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** TYS TEMSERVICE SAS  
**DEMANDADO:** COOMEVA EPS  
**RADICACIÓN:** 76001-41-05-004-2020-00036-00

Teniendo en cuenta que mediante Auto No. 464 del 10 de marzo de 2020, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho; se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por **TYS TEMSERVICE SAS** contra **COOMEVA EPS**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 464 del 10 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**

Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1420**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** DEIBI NOE GARCES VANEGAS  
**DEMANDADO:** SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS – SOS  
EPS  
**RADICACIÓN:** 76001-41-05-004-2020-00031-00

Teniendo en cuenta que mediante Auto No. 466 del 10 de marzo de 2020, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho; se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por **DEIBI NOE GARCES VANEGAS** contra **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS - SOS EPS**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 466 del 10 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**

Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1421**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** COLEGIO ENCUENTROS  
**DEMANDADO:** COMFENALCO EPS  
**RADICACIÓN:** 76001-41-05-004-2019-00587-00

Teniendo en cuenta que mediante Auto No. 363 del 03 de marzo de 2020, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho; se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por **COLEGIO ENCUENTROS** contra **COMFENALCO EPS**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 363 del 03 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**

Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ATANACIO VELASCO LLANTEN  
**DEMANDADO:** SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS – SOS EPS  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2019 00653 00

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020.

**Informa Secretarial:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la admisión de la demanda.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1422**

En atención a que la demanda cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y teniendo en cuenta que la demanda fue presentada con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por **ATANACIO VELASCO LLANTEN** contra **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS – SOS EPS**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **Representante Legal** de **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EPS – SOS EPS**, **JAIRO HERNANDO VARGAS CAMACHO** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.698.716 o quien haga sus veces, de la parte demandada, para lo cual se compartirá a través del correo electrónico (notificacionesjudiciales@sos.com.co) suministrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio allegado con el escrito de demanda, el expediente digital completo de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, envíe su **CONTESTACIÓN**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO:** Una vez notificada la empresa demandada **UNIMETRO S.A.**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020.

### AUTO INTERLOCUTORIO No.1423

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ALDEMAR NARVAEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001-41-05-004-2019-00669-00

Teniendo en cuenta que mediante Auto No. 487 del 12 de marzo de 2020, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho; se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por **ALDEMAR NARVAEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 487 del 12 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**

Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** OSCAR FERNANDO RAMIREZ  
**Demandado:** UNIMETRO S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00401 00

### AUTO No. 1425

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 1 año sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** MANUEL ECHEVERRI MUÑOZ  
**Demandado:** CSS CONSTRUCTORES SA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00232 00

### AUTO No. 1426

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 1 año sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ ADRIANA GIRON FLOREZ  
**Demandado:** MAURICIO SCARPETTA LONDOÑO  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00209 00

### AUTO No. 1427

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 1 año sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** SANDRA MILENA CORTES MACIAS  
**Demandado:** CLINICA ESIMED CALI NORTE  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 00863 00

### AUTO No. 1428

Una vez revisado el expediente se avizora que no se ha podido realizar en debida forma la notificación a la demandada, por cuanto la parte actora no ha solicitado que se libere nueva notificación, además de ello, se tiene que ha transcurrido más de 3 años sin que se hubiere realizado gestión alguna para continuar con el trámite correspondiente, por lo que se dispondrá el archivo de las diligencias, en aplicación del parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que determina:

*"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente."*

Por tanto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APLICAR** en el presente proceso, la figura de la CONTUMACIA consagrada en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, por lo explicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por rechazar.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ARLEX ALVAREZ CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** DERIVADOS CALCAREOS DE VIJES LTDA  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2019 00625 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1429

Teniendo en cuenta que mediante auto No. 1308 del 24 de noviembre de 2020, se dispuso a inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho. En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda propuesta por el señor ARLEX ALVAREZ CASTAÑEDA, contra **DERIVADOS CALCAREOS DE VIJES LTDA**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 1308 del 24 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por rechazar.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** GILZETH ANTONELLA PULGAR RIVODO  
**DEMANDADO:** BAI CHEN ZHONG  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2020 00041 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1430

Teniendo en cuenta que mediante auto No. 1317 del 25 de noviembre de 2020, se dispuso a inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho. En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda propuesta por la señora GILZETH ANTONELLA PULGAR RIVODO, contra **BAI CHEN ZHONG**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 1317 del 25 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por rechazar.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD - SOS EPS  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2020 00072 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1431

Teniendo en cuenta que mediante auto No. 485 del 12 de marzo de 2020, se dispuso a inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho. En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda propuesta por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., contra **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD - SOS EPS**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 485 del 12 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por rechazar.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CIRA MARIA CORDOBA DE RAMIREZ  
**DEMANDADO:** FUNDACION EDUCATIVA COLEGIO CULTURAL EMMANUEL  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2020 00058 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1432

Teniendo en cuenta que mediante auto No. 474 del 10 de marzo de 2020, se dispuso a inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho. En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda propuesta por la señora CIRA MARIA CORDOBA DE RAMIREZ, contra **FUNDACION EDUCATIVA COLEGIO CULTURAL EMMANUEL**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 474 del 10 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

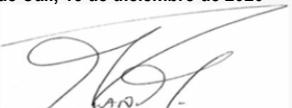
  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por rechazar.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** YAIR ANGULO GONZALEZ  
**DEMANDADO:** REPRESENTACIONES LASTRA S.A.S.  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2020 00087 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 1433

Teniendo en cuenta que mediante auto No. 484 del 12 de marzo de 2020, se dispuso a inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho. En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda propuesta por el señor YAIR ANGULO GONZALEZ, contra **REPRESENTACIONES LASTRA S.A.S.CULTURAL EMMANUEL**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 484 del 12 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

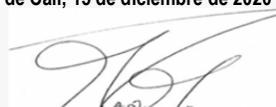
  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Doy cuenta que en el presente expediente se encuentra acreditada la remisión de la citación para notificación personal, la cual no se pudo surtir y que ya han pasado el término legal desde la entrega del Edicto, según consta en el expediente, sin que haya comparecido la parte citada a notificarse personalmente. Sírvase proveer.



**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**Secretario**

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**PROCESO: ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: JOSE EDIER ORDOÑEZ CISNEROS**  
**DEMANDADO: SERVILAVADO INDUSTRIAL S.A.S.**  
**RADICACIÓN No. 76001 41 05 004 2017 00646 00**

**AUTO No. 3129**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se constata, que el trámite para lograr la notificación personal de la parte accionada se ha realizado de manera adecuada, de tal forma que corresponde a este Despacho proceder a nombrarle Curador Ad – *Litem*, siguiendo los lineamientos que establece el artículo 29 del C. P. del T. y la S. S.

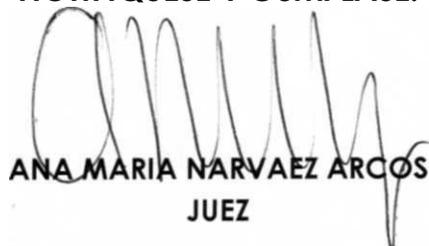
Por lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DESIGNAR** como CURADOR AD - LITEM de la parte demandada **JOSE EDIER ORDOÑEZ CISNEROS** al Dr. Juan Camilo Calvo Gómez identificado con la C.C. No. 1.144.067.092, T.P. No. 318.758 del C.S de la J., dirección para notificación Calle 13b No. 75 - 69 Casa F8., Email, juancamilocalvo@hotmail.com

Elabórese las respectivas comunicaciones conforme lo establece el artículo 49 del C. G. del P. y si registran correo electrónico, se hará mediante mensaje de datos, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)  
Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020.



MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 14 de diciembre de 2020

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JAIME ACUÑA POLANCO  
**Demandado:** UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 00894 00

### AUTO No. 3130

Teniendo en cuenta la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este Despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia.

En consecuencia se,

### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **03 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 2:00 P.M.**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE.**

**NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 133 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2020

**MANUEL ALEJANDRO NÚÑEZ MORALES**  
SECRETARIO