



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** DANNA MARCELA RODRIGUEZ  
**Demandado:** RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00654 00

### AUTO No. 268

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO.**

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ESTEFANIA VELASQUEZ LENIS  
**Demandado:** CONECTAR SOLUCIONES INTEGRALES LTDA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00651 00

### AUTO No. 269

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **DOS (02) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO.**

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOSE JAVIER ARTEAGA ITUYAN  
**Demandado:** SEGURIDAD ATLAS LTDA  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00442 00

### AUTO No. 270

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **DIECISEIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** GUMERCINDO MOSQUERA HURTADO  
**Demandado:** CONSTRUC PANELES Y ACABADOS JAV S.A.S  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00037 00

### AUTO No. 271

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTITRES (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO.**

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ARMANDO LOZADO CORTES  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00159 00

### AUTO No. 272

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS NUEVE Y MEDIA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NÚÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** WILBER SUAREZ TORRES  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00129 00

### AUTO No. 273

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO.**

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.31 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente para su admisión.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ADRIANA MARIA BARREIRO HURTADO  
**DEMANDADO:** SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00034 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 305

En atención a que el presente proceso cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por **ADRIANA MARIA BARREIRO HURTADO** contra **SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **HAROLD ANTONIO HERNANDEZ MOLINA**, identificado con la C.C. No. 1.130.620.601, con T.P. No. 282.621 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la señora **ADRIANA MARIA BARREIRO HURTADO**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la entidad demandada **SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A.**, representada legalmente por TOMAS NAVAS CADENA, o quien haga sus veces, para lo cual **se enviará a través del correo electrónico suministrado en el escrito de demanda – [juridica@sysc.com.co](mailto:juridica@sysc.com.co)** -, copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se le requerirá para que lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, remitiendo posteriormente el comprobante de entrega de la documentación enviada.

**CUARTO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **INICIARÁ A CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la entidad demandada, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Una vez notificado a la entidad demandada **SISTEMAS Y COMPUTADORES S.A.**, fíjese fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

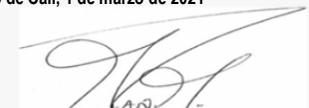
NOTIFÍQUESE,

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**REFERENCIA:** ORDINARIO  
**DEMANDANTE:** CARMEN ELISA TREJOS JIMENEZ  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO  
RECUPERAR  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00005 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 299

Santiago de Cali, 16 de febrero de 2021

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el despacho que se evidencia la falta de competencia, en los términos del Art. 139 del CGP y por cuanto se avizora que una de las pretensiones deprecadas por la parte activa es el reintegro definitivo al mismo cargo que venía desempeñando o a uno similar.

Teniendo en cuenta lo anterior, considera el despacho que la pretensión de reintegro constituye una obligación de hacer, no susceptible de fijación de cuantía, razón por la que su estudio, así como las obligaciones accesorias que puedan derivarse de la misma, no corresponden a un proceso de única instancia sino a un proceso de primera instancia, para el cual carece de competencia funcional este Juzgado.

En este mismo sentido se pronunció la Sala Segunda del Tribunal Superior de Bogotá, en Auto del 26 de noviembre de 2018 M.P. José William González Zuluaga, al decidir un conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito y el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas Laborales, concluyendo que, por la naturaleza del asunto, la competencia recaía en el Juzgado del Circuito.

Refuerza la tesis anterior la connotación especial que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia le ha otorgado al reintegro, al señalar que la cuantía para recurrir en casación se determina sumando, al monto de las condenas económicas que de él se derivan, otra cantidad igual *"por cuanto se ha considerado que la reinstalación del trabajador a mediano y largo plazo tiene otras incidencias económicas que no se reflejan en la sentencia y que se originan propiamente en la declaración que apareja esta garantía de la no solución de continuidad del contrato de trabajo"* (CSJ Sala Laboral, Auto AL2365-2016).

A lo cual debe agregarse que, de atribuirse la competencia funcional este Juzgado para conocer del presente asunto, haría nugatorio el derecho de las partes a la doble instancia, afectando prerrogativas superiores como lo son el derecho a la defensa, el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

Valga decir, que si bien en los acápites de *"Cuantía"* y *"Clase de Proceso"* se expresa que la cuantía es inferior a 20 SMLMV y que corresponde a un proceso de única instancia, no es la estimación que haga el demandante la que determina el procedimiento aplicable, ni tampoco el tipo de procedimiento que éste indique en el acápite correspondiente, sino, el estudio de la naturaleza y del valor de las pretensiones que realiza el Juez al momento de decidir sobre la admisibilidad de la demanda, o como en el caso concreto, los hallazgos, aclaraciones o novedades procesales que se hayan hecho en etapa anterior a la de dictar sentencia.



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Lo contrario conllevaría a desconocer el artículo 13 del CGP y permitir que el artículo 13 del CPTSS sea sustituido por la voluntad del promotor del proceso, quien, con la mera consignación de una suma determinada en el acápite de cuantía, o con el señalamiento erróneo del trámite procedente, podría abrogarse la facultad de escoger, a su arbitrio, el procedimiento aplicable a su caso, e incluso, el Juez que habría de conocerlo.

En consecuencia, con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, y el inciso 1º de los artículos 16 y 138 del CGP que contemplan la improrrogabilidad de la competencia por el factor funcional, se rechazará la presente demanda y se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, en quienes recae la competencia según el artículo 13 del CPTSS, conservando validez las actuaciones surtidas.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del CGP, y del numeral 5º literal B del artículo 15 del CPTSS modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

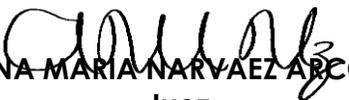
Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la **FALTA DE COMPETENCIA** para tramitar el presente proceso por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia, ordenando su remisión a los jueces del circuito y conservando la validez de las actuaciones surtidas, conforme lo establecido en el artículo 16 del CGP.

**SEGUNDO: DEVIÉLVASE** las actuaciones a la OFICINA JUDICIAL DE CALI -REPARTO, para que sea repartida entre los Juzgados Laborales del Circuito conservando la validez de las actuaciones surtidas, previa cancelación de su radicación en el respectivo libro.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** MARIA ESPERANZA RODRIGUEZ OVIEDO  
**DEMANDADO:** JOHN FREDY LOPEZ CORTES  
JOHANA ROSERO HERNANDEZ  
**RADICACIÓN:** 76001-4105-004-2021-00031-00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 304

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el despacho que no se debió someter a nuevo reparto el asunto de la referencia, puesto que tal y como se observa en el expediente digital fue asignado inicialmente al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, sin embargo, mediante auto que profirió el 4 de noviembre de 2020 resolvió remitir la demanda a los juzgados laborales del circuito por falta de competencia.

De lo anterior, se tiene que el 20 de noviembre de 2020, la sección de reparto oficina judicial de Cali, le asignó al Juzgado Tercero Laboral del Circuito el conocimiento del proceso laboral de la señora María Esperanza Rodríguez Oviedo, no obstante, al momento de realizar el estudio para su admisión el Juzgado dispuso mediante auto No. 2751 del 26 de noviembre de 2020 rechazar de plano por falta de competencia el presente asunto y en consecuencia ordenó su remisión a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas de Cali, siendo entonces asignado el proceso en comento al Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

Así las cosas, el Juzgado competente para continuar el trámite del presente asunto es el juzgado con conocimiento previo, esto es el Juzgado Primero de Pequeñas Causas Laborales de Cali, asignado previamente por la oficina de reparto mediante acta individual de reparto, secuencia No. 123308 del 25 de agosto de 2020.

Por lo tanto, el despacho, se abstendrá de dar trámite al mismo y ordenará la devolución del proceso a la Sección De Reparto – Oficina Judicial Seccional Cali para que sea surtido el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior se,

### RESUELVE

**DEVUÉLVASE** las actuaciones a la OFICINA JUDICIAL DE CALI – REPARTO, para que sea enviada al Juzgado Primero Laboral de Pequeñas Causas Laborales de Cali, previa cancelación de su radicación en el respectivo libro.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

**RAD: ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ALICIA PEÑA ROJAS**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001 41 05 004 2021 00025 00**

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 303

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el despacho que se evidencia la falta de competencia, por las siguientes razones:

Conforme lo establecido en la demanda, se observa que las pretensiones deprecadas por la parte actúan están dirigidas al reconocimiento y el pago de la reliquidación de la pensión de vejez e intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993.

De acuerdo a la solicitud de la parte actora en lo atinente a la reliquidación pensional, y ante la presencia de una nulidad insanable por violación al debido proceso y al principio de doble instancia es preciso traer a colación el artículo 12 del CPTSS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, estipula que los jueces laborales del circuito conocen en única instancia de los "negocios" cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

También prevé la norma que *"Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

Sobre la falta de competencia de los Jueces de Pequeñas Causas Laborales para conocer de los procesos en los que se pretenda el reconocimiento y pago de pensiones de vejez, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia de tutela del 07 de noviembre de 2012, con ponencia del Dr. Rigoberto Echeverry Bueno, criterio reiterado en sentencia de tutela del 30 de abril de 2013, radicación 42697, MP. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, y del 26 de marzo de 2015, STL 3515, radicación 39556, MP. Rigoberto Echeverry Bueno, sostuvo:

*(...) "Resulta claro para la Sala que un proceso tendiente a obtener el reconocimiento de una pensión de vejez en manera alguna puede tramitarse como un ordinario de única instancia y, por lo tanto, no puede ser conocido por un Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales."*

(...) “Las circunstancias descritas redundaron en la violación del derecho fundamental al debido proceso del solicitante.

Cumple anotar que aunque fue el propio demandante quien, a través de apoderada judicial, optó por señalar en la demanda que el proceso era de única instancia y que la cuantía de las pretensiones no superaba los 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes, dicha circunstancia no puede conllevar al sacrificio de su derecho fundamental al debido proceso, que comprende la eficacia del principio de la doble instancia”.

Si bien el caso planteado por la Corte es relacionado concretamente con la pensión de vejez, también lo es que dicho concepto debe aplicarse para la reliquidación de la pensión, no sólo porque lo accesorio debe seguir la suerte de lo principal, sino porque al igual que la pensión, la reliquidación debe proyectarse sobre toda la vida probable del promotor del derecho, por lo tanto, se tendrá en cuenta la regla establecida en el antecedente jurisprudencial, para determinar la competencia de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales.

En el presente asunto se tiene que si bien desde la fecha en que se reconoció el derecho pensional hasta la presentación de la demanda, los valores liquidados no superarían en principio los 20 SMLMV, sin embargo, la pretensión de reliquidación en este asunto corresponde a una obligación de tracto sucesivo o de naturaleza periódica –reliquidación pensión de vejez-, por lo tanto al proceso se le debe imprimir el trámite de uno de primera instancia, pues de lo contrario sería que el mismo fuere conocido por un juez que no es competente para el efecto, en el entendido que cuando se trate del reconocimiento de pensión de vejez, reliquidación de las mismas, entre otros aspectos cuyo derecho se otorga de por vida, la pretensión no se cuantifica por las mesadas dejadas de percibir, sino que se debe cuantificar durante la vida probable del promotor del derecho.

Acorde con el anterior argumento, el antecedente jurisprudencial, se concluye que no es este despacho competente para continuar con el conocimiento del presente asunto, por lo tanto, se rechaza la demanda por falta de competencia y se ordena la remisión a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali –Valle.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de este despacho para conocer el asunto de la referencia, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali – Valle, a través de la oficina judicial de reparto.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente para su admisión.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JORGE ELIECER SALAZAR BEDOYA  
**DEMANDADO:** BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00015 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 301

En atención a que el presente proceso cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por **JORGE ELIECER SALAZAR BEDOYA** contra **BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **STEPHANY TORRES CARMONA**, identificada con la C.C. No. 1.144.056.674, con T.P. No. 290.629 del C.S. de la J., como apoderada judicial del señor **JORGE ELIECER SALAZAR BEDOYA**, en la forma y términos del poder a ella conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **Representante Legal** de la entidad demandada **BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.**, EDUARDO BELLINI AYALA o quien haga sus veces, para lo cual **se enviará a través del correo electrónico suministrado en el escrito de demanda - [notificacionesjudiciales@blancoynegromasivo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@blancoynegromasivo.com.co)** -, copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, remitiendo posteriormente el comprobante de entrega de la documentación enviada.

**CUARTO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **INICIARÁ A CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Una vez notificada la empresa demandada **BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A.**, fíjese fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOZ**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente para su admisión.

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JENNY KATHERINE RAMIREZ OSORIO  
**DEMANDADO:** JAIME ALBERTO INFANTE SEPULVEDA  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00020 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 302

En atención a que el presente proceso cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por **JENNY KATHERINE RAMIREZ OSORIO** contra **JAIME ALBERTO INFANTE SEPULVEDA**

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **JESUS MARIA SALCEDO CEDANO**, identificado con la C.C. No. 16.615.969, con T.P. No. 78.092 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la señora **JENNY KATHERINE RAMIREZ OSORIO**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al demandado **JAIME ALBERTO INFANTE SEPULVEDA**, para lo cual **se enviará a través del correo electrónico suministrado en el escrito de demanda - [fundasolco@hotmail.com](mailto:fundasolco@hotmail.com)** -, copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, remitiendo posteriormente el comprobante de entrega de la documentación enviada.

**CUARTO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **INICIARÁ A CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Una vez notificado al demandado **JAIME ALBERTO INFANTE SEPULVEDA**, fíjese fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

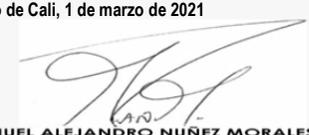
**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARGOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ALEXANDRA MONGE OSPINA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2020 00324 00

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio de la demanda.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 297

La señora ALEXANDRA MONGE OSPINA, actuando a través de apoderado judicial instauró demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, y una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del CPT y SS modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, de la misma forma se observa que reúne los requisitos señalados en el inciso 2° del artículo 5°, el artículo 6°, y el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 del 2020.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. DIEGO FERNANDO OSORIO COLORADO, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 1.130.627.996, portador de la T. P. No. 184.611 del C. S. de la Judicatura como apoderado judicial de **ALEXANDRA MONGE OSPINA**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **ALEXANDRA MONGE OSPINA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, por reunir los requisitos legales contenidos en el C.P del Trabajo y de la Seguridad Social, así como también lo establecido en el Decreto 806 del 2020.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, a la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), el contenido del auto admisorio de la demanda y emplácese para que de contestación a la misma en la oportunidad que el Juzgado determine, acto que deberá allegar con la debida antelación y de forma digital, así como también deberá allegar de forma digital previamente a la diligencia, la documentación que pretenda hacer valer como prueba y la documental solicitada en la demanda y que se encuentre en su poder, so pena de la inadmisión de tal respuesta de

conformidad al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P. del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 18 de la Ley 712 del 2001, dicha documentación deberá ser dirigida al correo institucional del Despacho [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en virtud de lo contenido en el artículo 103 del Código General del proceso.

**CUARTO: SEÑALESE** el día 23 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 10:00 AM , fecha y hora para que tenga lugar en forma **VIRTUAL**, la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y si es posible se dictará la sentencia correspondiente, en los términos de los artículos 72 y 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Teniendo en cuenta la orden de Confinamiento preventivo obligatorio impartida por el Gobierno Nacional, y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 en su inciso 1º del artículo 7º "las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el párrafo 2º del artículo 107 del Código General del Proceso" de igual forma a lo contenido en el artículo 103 del Código General del Proceso, y las facultades establecidas en el artículo 48 del C.P. del Trabajo y de la Seguridad Social, mediante las cuales el juez tiene amplias facultades para dar agilidad a los trámites procesales siempre que se garantice el debido proceso, por medio del aplicativo **LifeSize**, se adelantara la diligencia, o en caso excepcional, de no ser posible por este aplicativo, se adelantara la diligencia por cualquier otra plataforma virtual o mediante video llamada por WhatsApp, previa notificación a las partes.

Por consiguiente, se informa a las partes que para la fecha deberán comparecer haciendo uso de los medios tecnológicos sus respectivos testigos, conforme al artículo 217 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 en su inciso 1º del artículo 7º, so pena de incumplir con la carga contenida en el artículo 167 de la ley referida normatividad.

Quienes van a intervenir en la audiencia virtual deberán estar disponibles diez (10) minutos antes de la hora señalada para la audiencia, para efectos de coordinar la conectividad.

**QUINTO:** Requerir a los apoderados de las partes, para que aporten su número celular para efectos de poder contactarlos oportunamente, en caso de algún inconveniente con la plataforma de la audiencia virtual. La información deberán enviarla al correo institucional: [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: PÓNGASE** en conocimiento de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, la existencia de esta demanda para lo de su competencia. (artículo 610 de la Ley 564 de 2012).

**SÉPTIMO: PÓNGASE** en conocimiento a la Procuraduría General de la Nación, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS

JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REFERENCIA:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** OBDULIO RIVERA REINA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACION:** 76001 41 05 004 2021 00003 00

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021. Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio de la demanda.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 298

El señor OBDULIO RIVERA REINA, actuando a través de apoderado judicial instauró demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, y una vez revisada se observa que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art. 25 del CPT y SS modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, de la misma forma se observa que reúne los requisitos señalados en el inciso 2° del artículo 5°, el artículo 6°, y el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 del 2020.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 16.929.297, portador de la T. P. No. 148.850 del C. S. de la Judicatura como apoderado judicial de **OBDULIO RIVERA REINA**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia instaurada por **OBDULIO RIVERA REINA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces, por reunir los requisitos legales contenidos en el C.P del Trabajo y de la Seguridad Social, así como también lo establecido en el Decreto 806 del 2020.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal el señor JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces, a la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), el contenido del auto admisorio de la demanda y emplácese para que de contestación a la misma en la oportunidad que el Juzgado determine, acto que deberá allegar con la debida antelación y de forma digital, así como también deberá allegar de forma digital previamente a la diligencia, la documentación que pretenda hacer valer como prueba y la documental solicitada en la demanda y que se encuentre en su poder, so pena de la inadmisión de tal respuesta de

conformidad al numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P. del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 18 de la Ley 712 del 2001, dicha documentación deberá ser dirigida al correo institucional del Despacho [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en virtud de lo contenido en el artículo 103 del Código General del proceso.

**CUARTO: SEÑALESE** el día 24 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 9:00 AM , fecha y hora para que tenga lugar en forma **VIRTUAL**, la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos de conclusión y si es posible se dictará la sentencia correspondiente, en los términos de los artículos 72 y 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Teniendo en cuenta la orden de Confinamiento preventivo obligatorio impartida por el Gobierno Nacional, y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 en su inciso 1° del artículo 7° "las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el párrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso" de igual forma a lo contenido en el artículo 103 del Código General del Proceso, y las facultades establecidas en el artículo 48 del C.P. del Trabajo y de la Seguridad Social, mediante las cuales el juez tiene amplias facultades para dar agilidad a los trámites procesales siempre que se garantice el debido proceso, por medio del aplicativo **LifeSize**, se adelantara la diligencia, o en caso excepcional, de no ser posible por este aplicativo, se adelantara la diligencia por cualquier otra plataforma virtual o mediante video llamada por WhatsApp, previa notificación a las partes.

Por consiguiente, se informa a las partes que para la fecha deberán comparecer haciendo uso de los medios tecnológicos sus respectivos testigos, conforme al artículo 217 del Código General del Proceso y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 en su inciso 1° del artículo 7°, so pena de incumplir con la carga contenida en el artículo 167 de la ley referida normatividad.

Quienes van a intervenir en la audiencia virtual deberán estar disponibles diez (10) minutos antes de la hora señalada para la audiencia, para efectos de coordinar la conectividad.

**QUINTO:** Requerir a los apoderados de las partes, para que aporten su número celular para efectos de poder contactarlos oportunamente, en caso de algún inconveniente con la plataforma de la audiencia virtual. La información deberán enviarla al correo institucional: [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: PÓNGASE** en conocimiento de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, la existencia de esta demanda para lo de su competencia. (artículo 610 de la Ley 564 de 2012).

**SÉPTIMO: PÓNGASE** en conocimiento a la Procuraduría General de la Nación, para lo de su cargo.

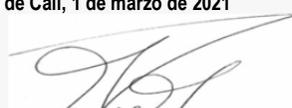
**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**RAD: ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ANGELA NAYIBI TENORIO VALENCIA**  
**DDO: MR SLANG MEYER CALI S.A.S.**  
**RAD: 76001 41 05 004 2021 000011 00**

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 300**

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

Estando el presente proceso pendiente por admitir, encuentra el despacho que se evidencia la falta de competencia, por las siguientes razones:

Conforme lo establecido en la demanda, se observa que las pretensiones deprecadas por la parte activa están dirigidas al reconocimiento y el pago de las prestaciones sociales, la indemnización del artículo 65 del C. y las costas del proceso.

De acuerdo a la solicitud de la parte actora, y ante la presencia de una nulidad insanable por violación al debido proceso y al principio de doble instancia es preciso traer a colación el artículo 12 del CPTSS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, estipula que los jueces laborales del circuito conocen en única instancia de los "negocios" cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente **[s.m.l.m.v. para el año 2021, fecha de presentación de la demanda, la cuantía es la equivalente a \$908.526= x 20 =\$ 18.170.520=]**, y en primera instancia de todos los demás.

También prevé la norma que *"Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente."*

En el caso concreto al revisar la demanda para darle trámite a la audiencia única de trámite, se advierte que lo solicitado por la actora es el pago de las prestaciones sociales presuntamente adeudas por la demanda, además del pago de la indemnización que establece el artículo 65 del C.S.T., por

ello teniendo en cuenta que la demanda se presentó en el 2021 e indica que el valor total adeudado es de \$31.642.481 M/CTE, superando así el límite de la cuantía para que este despacho pueda conocer del proceso, por lo tanto, el juez de pequeñas causas laborales no es el competente para conocer del presente asunto.

Ahora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 138 del C.G. del P.- lo actuado conservará la validez y el proceso deberá ser enviado inmediatamente al juez competente para que sea este quien continúe en la etapa procesal pertinente y profiera decisión de fondo, en consecuencia, se ordena la remisión por competencia a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali –Valle.

En caso de que el Juzgado del Circuito discrepe de lo señalado en esta providencia, lo procedente será que proponga el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del CGP, y del numeral 5º literal B del artículo 15 del CPTSS modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

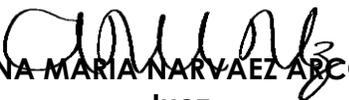
Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali,



**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia de esta operadora judicial para conocer el asunto de la referencia, por las razones anotadas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito (Reparto) de Cali – Valle, para que se continúe el trámite, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 138 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Juez





JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: HERNAN MAFLA**  
**DDO: COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00577-00**

**AUTO No. 325**

Mediante oficio el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, revocando la sentencia No. 472 del 24 de noviembre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO:** declara en firme sentencia 02 del 28 de enero de 2021 proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

**CUARTO:** líquidense costas y agencias en derecho en cuantía de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes **DOS MILLONES VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS (\$2.029.960) M/CTE.**

**QUINTO: APRUEBA COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO Y DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**





JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: HUMBERTO CASTRO MARIN**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00423-00**

**AUTO No. 324**

Mediante oficio el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 408 del 05 de Octubre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

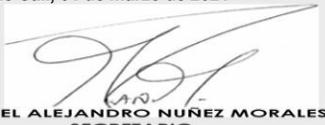
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: HECTOR MARIA ARREDONDO MORALES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00306-00**

**AUTO No. 323**

Mediante oficio el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 370 del 14 de Septiembre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

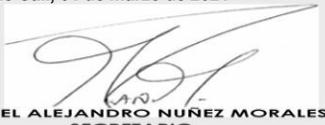
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: JOSE REINALDO ARBELAEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00295-00**

**AUTO No. 322**

Mediante oficio el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 406 del 30 de Septiembre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

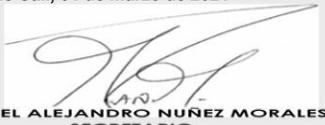
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ANA LIA FRANCO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00237-00**

**AUTO No. 321**

Mediante oficio el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 470 del 23 de Noviembre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

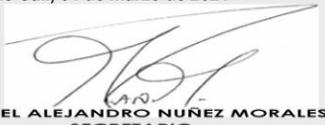
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: ALVARO MUÑOZ PABON**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00206-00**

**AUTO No. 320**

Mediante oficio el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 281 del 27 de julio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

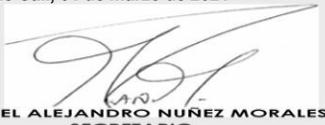
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: FIDEL TRUJILLO MOLANO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00076-00**

**AUTO No. 319**

Mediante oficio el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 209 del 17 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

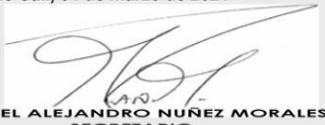
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: OMAR HERNANDO BOLAÑOS DIAZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2019-00005-00**

**AUTO No. 318**

Mediante oficio el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 196 del 11 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

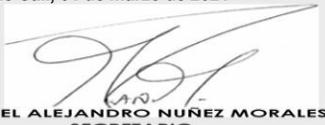
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: MIGUEL ANTONIO CHANTRE**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2018-00642-00**

**AUTO No. 317**

Mediante oficio el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 346 del 31 de agosto de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

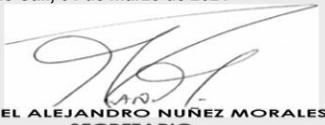
**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**



**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021



**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: GUILLERMO MORALES LARGO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2018-00265-00**

**AUTO No. 316**

Mediante oficio el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 182 del 03 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

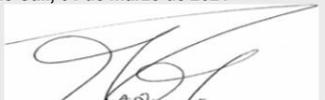
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: EDGAR PELAEZ GARCIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2018-00289-00**

**AUTO No. 315**

Mediante oficio el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 174 del 01 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

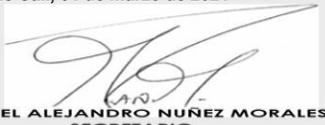
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: JAIME BALMORY MESIAS PELAEZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2017-00753-00**

**AUTO No. 314**

Mediante oficio el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 304 del 04 de agosto de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

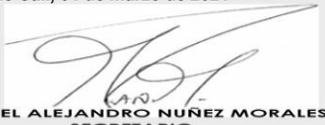
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: RAFAEL RODRIGUEZ SIERRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2017-00687-00**

**AUTO No. 313**

Mediante oficio el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 211 del 19 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

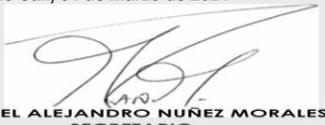
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: EDGAR DABEY LEAL ROMERO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2017-00313-00**

**AUTO No. 312**

Mediante oficio el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 152 del 26 de mayo de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

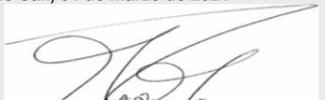
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: JAIR GUTIERREZ**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2017-00262-00**

**AUTO No. 311**

Mediante oficio el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 405 del 30 de octubre de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

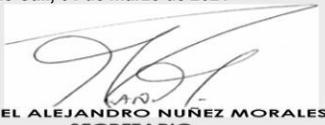
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: MARTIN CUPERTINO POTOSI**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2017-00119-00**

**AUTO No. 310**

Mediante oficio el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 178 del 01 de junio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

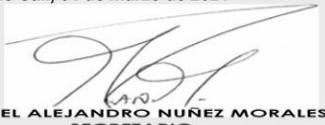
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: BLANCA VALENCIA VALENCIA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2016-00625-00**

**AUTO No. 309**

Mediante oficio el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 286 del 28 de julio de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

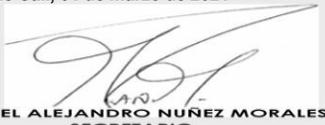
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: BAYARDO CLEVES SAAVEDRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2016-00202-00**

**AUTO No. 307**

Mediante oficio el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 327 del 18 de agosto de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

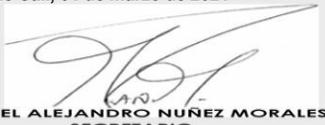
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DTE: JOSUE MORA TORRES**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001-41-05-004-2016-01159-00**

**AUTO No. 307**

Mediante oficio el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali remite el proceso de la referencia una vez surtido el grado jurisdiccional de Consulta, confirmando la sentencia No. 146 del 26 de mayo de 2020.

El juzgado, **RESUELVE:**

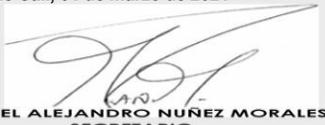
**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Sin costas en segunda instancia.

**TERCERO: DESE** por terminado el presente asunto y ordénese el archivo del expediente, previa cancelación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes.**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 031 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G. P.)  
Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021  
  
**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
**DEMANDADO:** COOSALUD EPS SA  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2020 00288 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 329

De la revisión de la presente demandada, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 5° del Código de Procedimiento Laboral, pues en el escrito de demanda se hace referencia a un Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual se adelanta en los Juzgados Laborales de Circuito.
2. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, pues no se avizora el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a COOSALUD EPS SA.

En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda interpuesta por la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la Dra. ANGIE MARCELA VARGAS CHARRY, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.143.837.294 y portadora de la tarjeta profesional No. 258.127 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE, en la forma y términos que indica el poder conferido.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

La Jueza,

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 31 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARÍA FERNANDA MUÑOZ CANTILLO  
**DEMANDADO:** KATERIN ZAPATA VILLARAGA  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2020 00291 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 330

De la revisión de la presente demandada, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 5° del Código de Procedimiento Laboral, pues en el escrito de demanda se hace referencia a un Proceso Ordinario Laboral, sin especificar la instancia del proceso a tramitar.
2. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 9 del Código de Procedimiento Laboral, pues en las pruebas relacionadas se hace referencia al expediente de tutela e incidente de desacato que no obran en el expediente.
3. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, pues no se avizora el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a KATERIN ZAPATA VILLARAGA.

En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda interpuesta por MARÍA FERNANDA MUÑOZ CANTILLO, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO:** RECONOCER personería al Dr. JONATHAN DURÁN RAMÍREZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.088.316.243 de Pereira y portador de la tarjeta profesional No. 307.730 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de MARÍA FERNANDA MUÑOZ CANTILLO, en la forma y términos que indica el poder conferido.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

La Jueza,

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 31 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES  
SECRETARIO