



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LAURA ANDREA SALAMANCA ROMERO**  
**DEMANDADO: MISIÓN EMPRESARIA SAS – RTA DESING**  
**RADICACIÓN: 76001 41 05 004 2020 00297 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 335**

De la revisión de la presente demandada, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 9 del Código de Procedimiento Laboral, pues en las pruebas relacionadas se hace referencia a la copia de la carta de terminación del contrato que no obran en el expediente.
2. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, pues no se avizora el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a MISIÓN EMPRESARIAL SAS y RTA DESING.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda interpuesta por LAURA ANDREA SALAMANCA ROMERO, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.039.049 de Cali y portadora de la tarjeta profesional No. 162.809 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de LAURA ANDREA SALAMANCA ROMERO, en la forma y términos que indica el poder conferido.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

La Jueza,

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

En estado No. 32 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 2 de marzo de 2021

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
**SECRETARIO**



JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**PROCESO:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARISOL GIL CARVAJAL  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
- COLPENSIONES  
**RADICACIÓN No.** 76001 41 05 004 2018 00696 00

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 336**

El apoderado judicial de la parte demandante, encontrándose dentro del término solicitó aclaración de la sentencia 089 de 15 de febrero de 2021, proferida dentro del presente asunto, toda vez que considera no corresponde al valor real de liquidación de intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y que fueran reconocidos entre el 12 de septiembre de 2015 y el 30 de abril de 2018. Expresa que debió calcularse sobre el retroactivo pagado, como es \$29.818.492 y teniendo en cuenta 14 mesadas al año, por lo cual el valor correcto a pagar ascendería a \$12.008.796 y no al valor ordenado a pagar por el juzgado en la suma de \$8.449.131

Para ello se tiene en cuenta lo siguiente:

*"...De conformidad con el Artículo 286 del CGP: "Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto..."*

En el presente caso, se tiene que para efecto de la liquidación no se tuvo en cuenta 14 mesadas pensionales al año, pues se observa que el reconocimiento pensional se hizo con posterioridad al 31 de julio de 2011, razón por la cual no le asiste el reconocimiento a la parte actora de la mesada adicional del mes de junio.

Asimismo, frente a los demás puntos de discrepancia, este Juzgado mantiene su postura y valores condenatorios, toda vez que debe recordarse lo dispuesto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con el artículo 9º de la Ley 797 de 2003, así como lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia en su Sala Laboral, en múltiples decisiones; normatividad por la cual ha establecido que para efecto de realizar la liquidación de intereses moratorios, estos solo se causan a partir del plazo máximo de 4 meses, esto es, desde el momento en que, vencido el término de gracia que tienen los fondos de pensiones para resolver la solicitud de pensión y proceder a su pago, no lo hacen.

Del acto administrativo GNR 297885 de 28 de septiembre de 2015 a folio 21, se observa que la demandante, solicitó la pensión de invalidez el día 11 de mayo de 2015, ante lo cual, esta prestación se calculó desde el día 12 de septiembre del mismo año y hasta el 30 de abril de 2018, día anterior a la fecha de inclusión

en nómina, de conformidad con lo descrito en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

De esta manera y encontrándose correcta la liquidación final realizada por este despacho mediante sentencia de 15 de febrero de 2021, conforme a lo demostrado en el presente asunto y la valoración normativa, este Juzgado se abstiene de realizar una adición a los intereses liquidados, procediéndose a negar lo solicitado por la parte demandante.

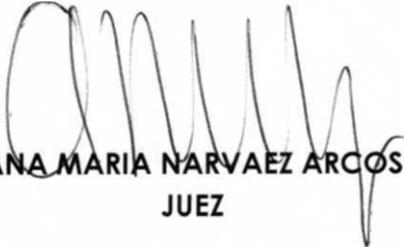
En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR la corrección aritmética solicitada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** EXELA SERVICIOS TEMPORALES SA  
**DEMANDADO:** COOMEVA EPS  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00043 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 339

De la revisión de la presente demandada, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 10° del Código de Procedimiento Laboral, pues en el escrito de demanda no se realizó la estimación necesaria de la cuantía para tramitar el presente asunto.

En consecuencia, se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda interpuesta por EXELA SERVICIOS TEMPORALES SA, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO:** RECONOCER personería al Dr. ANDRÉS FELIPE TORRADO ÁLVAREZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.791.758 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 119.957 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de EXELA SERVICIOS TEMPORALES SA, en la forma y términos que indica el poder conferido.

#### NOTIFIQUESE POR ESTADO,

La Jueza,

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 32 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 2 de marzo de 2021

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LEYDI VIVIANA MOLINA VIVEROS  
**Demandado:** ENERTOTAL  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00652 00

### AUTO No. 293

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **QUINCE (15) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

En estado No.32 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NÚÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** KEVIN ALBERTO OSORIO MOSQUERA  
**Demandado:** D&G CONSULTORES S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00153 00

### AUTO No. 294

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VENTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI  
En estado No.32 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOHN JAIRO RAMIREZ FEIJOO  
**Demandado:** DECORARCO S.A  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00155 00

### AUTO No. 295

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO.**

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI  
En estado No.32 hoy notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de marzo de 2021.

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**  
SECRETARIO



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 01 de marzo de 2021.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** AGRICOLA CAÑA DULCES S.A  
**Demandado:** SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A-SOS EPS  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00156 00

### AUTO No. 296

De conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

#### RESUELVE

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo **AUDIENCIA UNICA DE PRACTICA DE PRUEBAS Y JUZGAMIENTO**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

