**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 25 de marzo de 2021

| | |
|---|---|
| **REFERENCIA:** | **PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA** |
| **DEMANDANTE:** | **GESTIÓN Y SERVICIOS CORPORATIVOS EST SAS** |
| **DEMANDADO:** | **COMFENALCO VALLE EPS** |
| **RADICACIÓN:** | **76001 41 05 004 2021 00053 00** |

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 466**

De la revisión de la presente demanda, se observa que incurre en las siguientes falencias:

1. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 8° del Código de Procedimiento Laboral, pues se observa en el escrito de demanda que el apoderado judicial de la parte demandante únicamente hizo mención de los fundamentos de derecho, sin embargo, no realizó pronunciamiento alguno respecto a las razones de derecho exigidas en la norma.

2. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 25 numeral 9 del Código de Procedimiento Laboral, pues en las pruebas relacionadas se hace referencia a la documentación de cada trabajador, esto es, incapacidades, comprobantes de pagos de seguridad social, comprobante de pago de incapacidad de la empresa al empleado y copia de afiliación de cada trabajador, sin embargo, de Astrid Carolina Montenegro y Jean Carlo Hernández Monsalve la documentación se encuentran incompleta y de Andrés David Diaz Reyes no se aporta documento alguno.

3. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 26 numeral 4 del Código de Procedimiento Laboral, pues no se aporta la prueba de existencia y representación legal de la entidad demandada.

4. No se cumple los presupuestos establecidos en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, pues en el escrito de demanda no se indicó el canal digital donde debe ser notificada la entidad demandada, de igual forma no se anexa el comprobante de envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a COMFENALCO VALLE EPS.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: INADMITIR la demanda interpuesta por GESTIÓN Y SERVICIOS CORPORATIVOS EST SAS, atendiendo las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, enviando de igual forma el escrito de subsanación a la parte demandada, so pena de que se ordene su devolución.

**TERCERO:** RECONOCER personería al Dr. JOSE MANUEL ALARCON JARAMILLO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.363.322 de Tuluá (V) y portador de la tarjeta profesional No. 167.500 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de GESTIÓN Y SERVICIOS CORPORATIVOS EST SAS, en la forma y términos que indica el poder conferido.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

La Jueza,

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, 26 de marzo de 2021**

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**
**SECRETARIO**

***REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL***

***JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI***

**REF: EJECUTIVO LABORAL**
**DTE: BEATRIZ EUGENIA SUAREZ**
**DDO: ASOCIACION DEPARTAMENTAL OBRAS SOCIALES – ADOS**
**RAD: 76001 41 05 004 2020 00322 00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 464**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de marzo del año dos mil veintiuno (2021).

La señora BEATRIZ EUGENIA SUAREZ**,** mayor de edad, quien actúa mediante apoderada judicial, presenta escrito de demanda ejecutiva y copias auténticas del acta de conciliación No. 1100 del 14 de octubre de 2020, suscrito por este despacho, el cual, sirve como título valor en la presente acción, y en virtud de lo dispuesto en los artículos 101 y 145 del C.P.L. y 320 del C.P.C., disposición aplicable por analogía en materia laboral, solicita de este Despacho se libre mandamiento de pago a su favor por la vía ejecutiva laboral contra ASOCIACION DEPARTAMENTAL OBRAS SOCIALES – ADOS, representada legalmente por DAVID ALEJANDRO MURCIA MESA identificado con cedula de ciudadanía No.9.438.933, o quien haga sus veces, a fin de que sea condenado al pago de determinadas sumas de dinero que le adeudan por concepto de prestaciones sociales.

Como título ejecutivo se tiene el acuerdo conciliatorio realizado mediante audiencia de conciliación obligatoria No. 1100 del 14 de octubre de 2020, donde consta una obligación clara, expresa y exigible de pagar una suma líquida de dinero, al tenor de lo establecido en los Artículos 488 del Código de Procedimiento Civil y 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; por último solicita el embargo y secuestro de los bienes de propiedad del ejecutado, dando cumplimiento a lo ordenando en el artículo 101 del C.P.L y de la S.S. . y la S. S., acorde con el artículo 422 y 424 del C. G. del P., razón por la cual, habrá de librarse mandamiento de pago por los conceptos allí insertos.

Al respecto es necesario puntualizar, que el documento base de recaudo ejecutivo debe contener una obligación reconocida y cierta, que le produzca al juez convencimiento absoluto, de manera que de su lectura se desprenda claramente quién es el acreedor, quién el deudor, así como el concepto, monto de la obligación y la época en que se generó, por lo cual no es dable que se pretenda el pago de obligaciones futuras que no se han causado, que no están consignadas en el título y que además deben ser liquidadas. Siendo así, estaríamos frente a innumerables obligaciones futuras, sin la certeza de haberse causado, razón por la cual no hay lugar a librar el mandamiento de pago por sumas diferentes a las que se relacionan en los documentos que constituyen el título ejecutivo y que se relacionaron up supra.

**RESPECTO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.**

Por último, la apoderada judicial solicita el embargo y retención de los dineros que pudiese tener la ejecutada en 22 entidades bancarias: Banco Falabella, Banco de Bogotá, Banco Finandina, Banco Popular, Banco Santander de Negocios Colombia S.A., Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A., Bancolombia, Banco Compartir, Banco Citibank, Banco GNB Sudameris, Banco BBVA, Red Multibanca Colpatria, Banco de Occidente, Banco BCSC, Banco Davivienda, Banco AV Villas, Banco Procredit Colombia, Banco Pichincha, Bancoomeva, Banco Mundo Mujer, Banco Serfinanza y Nequi.

Al respecto, el artículo 593 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral reza:
*"Para efectuar embargos se procederá así: (…)*
*10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso 1° del numeral 4° debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor de crédito y las cosas, más un cincuenta por ciento 50% (…)*

De esta manera, siendo viable la medida cautelar y por ende su decreto, toda vez que en el libelo de la demanda se ha cumplido con el requisito de rendir el juramento de que trata el artículo 101 del C. P. del T. y de la S. S. se accederá a la solicitud del apoderado de la parte ejecutante. No obstante, de conformidad con el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P., se limitará la medida cautelar al valor del crédito; esto es, la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/Cte ($10.500.000, oo).**

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL** contra la ASOCIACION DEPARTAMENTAL OBRAS SOCIALES – ADOS, representada legalmente por DAVID ALEJANDRO MURCIA MESA identificado con cedula de ciudadanía No.9.438.933, o quien haga sus veces, para que cancele a favor de la señora BEATRIZ EUGENIA SUAREZ**,** mayor de edad, identificada con la C.C. 41.963.214, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

a) La suma de SIETE MILLONES DE PESOS MCTE ($7.000.000) por concepto de prestaciones sociales conciliadas en audiencia de conciliacion obligatoria No. 1100 del 14 de octubre de 2020.

**2. ORDENAR** a la parte ejecutada ASOCIACION DEPARTAMENTAL OBRAS SOCIALES – ADOS, que pague la obligación correspondiente dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**3. DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros de propiedad de ASOCIACION DEPARTAMENTAL OBRAS SOCIALES – ADOS, representada legalmente por DAVID ALEJANDRO MURCIA MESA identificado con cedula de ciudadanía No.9.438.933**,** o quien haga sus veces, que reposen en cuentas de ahorro y/o corrientes o a cualquier título financiero en los siguientes establecimientos financieros: Banco Falabella, Banco de Bogotá, Banco Finandina, Banco Popular, Banco Santander de Negocios Colombia S.A., Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A., Bancolombia, Banco Compartir,

Banco Citibank, Banco GNB Sudameris, Banco BBVA, Red Multibanca Colpatria, Banco de Occidente, Banco BCSC, Banco Davivienda, Banco AV Villas, Banco Procredit Colombia, Banco Pichincha, Bancoomeva, Banco Mundo Mujer, Banco Serfinanza y Nequi, dineros que deberán ser consignados a favor de la ejecutante BEATRIZ EUGENIA SUAREZ**,** mayor de edad, identificada con la C.C. 41.963.214, en la cuenta de depósitos judiciales No. **760012051004** que para tal fin posee este juzgado en el Banco Agrario.

Limitase la medida a la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/Cte ($10.500.000, oo).**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 593 del C. G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

Por Secretaría, líbrese los oficios correspondientes para cumplir con la medida cautelar decretada y remítanse para su radicación al correo de la apoderada judicial de la parte ejecutante ryvabogadosconsultores@gmail.com de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura sobre trabajo virtual.

Sobre la condena en costas del presente proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en su oportunidad.

**4**. **NOTIFÍQUESE** el presente proveído **PERSONALMENTE** a la parte ejecutada al correo suministrado por la parte actora. Correo electrónico: asociacion-ados@hotmail.com.

Una vez surtido lo anterior, este Despacho procederá con el trámite legal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO.**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**
Jueza

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**
**En estado No. 047 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, 26 de marzo de 2021**

**MANUEL ALEJANDRO NUNEZ MORALES**
**SECRETARIO**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 25 de marzo de 2021.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 467**

| | |
|---|---|
| **REFERENCIA:** | **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** |
| **DEMANDANTE:** | **MARÍA FERNANDA MUÑOZ CANTILLO** |
| **DEMANDADO:** | **KATERIN ZAPATA VILLARAGA** |
| **RADICACIÓN:** | **76001-41-05-004-2020-00291-00** |

Teniendo en cuenta que mediante Auto Interlocutorio No. 330 del 26 de febrero de 2021, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por el despacho; se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por **MARÍA FERNANDA MUÑOZ CANTILLO** contra **KATERIN ZAPATA VILLARAGA**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 330 del 26 de febrero de 2021.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**
Jueza

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**
**En estado No.47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)**

**Santiago de Cali, 26 de marzo de 2021**

**MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES**
**SECRETARIO**