



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2021.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** LEIDY SUSANA ORTIZ ESPINOZA  
**Demandado:** ACTIVOS S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00244 00

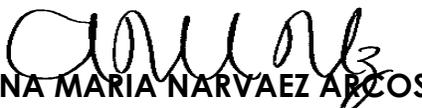
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1472**

Teniendo en cuenta que mediante auto Interlocutorio No. 1382 del 15 de octubre de 2021, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por este despacho, en consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por la señora **LEIDY SUSANA ORTIZ ESPINOZA** contra la entidad **ACTIVOS S.A.S.**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 1382 del 15 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZA**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No.159 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2021



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**PROCESO:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CONSUELO ROCIO RAMIREZ RIAÑO  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2020 00209 00

Santiago de Cali, 27 de octubre de 2021

**AUTO No. 1473**

Revisado el presente asunto, se tiene que mediante auto No. 1651 del 25 de octubre de 2021 se reprogramó la fecha de audiencia para el año 2022, sin embargo, teniendo en cuenta la posibilidad de llevar a cabo la audiencia única de trámite en la fecha previamente fijada para el año en curso, se ordenará su respectiva realización. En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 1651 del 25 de octubre de 2021.

**SEGUNDO: ACLARAR** que la fecha y hora en la que se llevara a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE** de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se encuentra programada para el día **DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021) A LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 159 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2021

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2021

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JOSÉ RAÚL MARTÍNEZ PÉREZ  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00556 00

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1667

De la revisión del asunto de la referencia se observa que por error involuntario del Despacho mediante Auto No. 1080 de 23 de agosto de 2021 se ordenó dar cumplimiento a lo resuelto en el grado jurisdiccional de consulta por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, sin embargo, se manifestó la confirmación de la sentencia No. 053 de 11 de febrero de 2020 proferida por este Despacho, siendo lo correcto, la revocatoria de la misma.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el Auto No. 1080 de 23 de agosto de 2021, en el sentido de tener en cuenta la revocatoria de la sentencia No. 053 de 11 de febrero de 2020 proferida por este Juzgado, en cumplimiento de lo resuelto por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali mediante sentencia No. 245 de 07 de octubre de 2020 mediante el trámite jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO:** En lo demás **ESTARSE** a lo resuelto mediante Auto No. 1080 de 23 de agosto de 2021.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2021

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** AMANDA CABEZA HERRERA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2018 00532 00

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 1668

De la revisión del asunto de la referencia se observa que por error involuntario del Despacho mediante Auto No. 1079 de 23 de agosto de 2021 se ordenó dar cumplimiento a lo resuelto en el grado jurisdiccional de consulta por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, sin embargo, se manifestó la confirmación de la sentencia No. 061 de 18 de febrero de 2020 proferida por este Despacho, siendo lo correcto, la revocatoria de la misma.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el Auto No. 1079 de 23 de agosto de 2021, en el sentido de tener en cuenta la revocatoria de la sentencia No. 061 de 18 de febrero de 2020 proferida por este Juzgado, en cumplimiento de lo resuelto por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali mediante sentencia No. 241 de 07 de octubre de 2020 mediante el trámite jurisdiccional de consulta.

**SEGUNDO:** En lo demás **ESTARSE** a lo resuelto mediante Auto No. 1079 de 23 de agosto de 2021.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 159 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2021



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2021.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO LABORAL  
**DEMANDANTE:** ARNUL MUÑOZ ZABALA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 007 2014 00536 00

### AUTO No. 1670

Una vez revisado el expediente se observa que se encuentra pendiente por librar mandamiento de pago, sin embargo, antes de continuar con el respectivo trámite, se hace necesario requerir a COLPENSIONES a fin de que se pronuncien sobre las pretensiones incoadas por la parte actor y con ello esclarecer las sumas adeudadas. Por tanto, se,

### RESUELVE:

**REQUERIR** a COLPENSIONES para que se pronuncien sobre las sumas adeudadas a la parte actora, a fin de continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
Jueza

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 159 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2021



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA