



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** PROCESO EJECUTIVO LABORAL  
**Ejecutante:** CESAR EDISON RICAURTE  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2020 00293 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 023

Encontrándose el presente asunto para traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, avizora el Despacho que se solicita únicamente el pago de las costas del proceso ordinario por valor de \$1.200.000, suma de dinero que se encuentra consignada en la cuenta judicial de esta dependencia.

Así las cosas, al revisar el portal del Banco Agrario, se avizora que existe el depósito judicial No. 469030002590529 de 03/12/2020 por la suma de \$1.200.000, por lo que habrá de disponerse su entrega a favor de la abogada ALEYDA PATRICIA CHACÓN MARULANDA, quien tiene la facultad para recibir de conformidad con la copia del poder allegada al expediente.

En consecuencia, y como quiera que la entidad ejecutada procedió a pagar el valor de la condena, y toda vez que fueron consignadas las costas dispuestas en la misma, se procederá con la entrega del referido título y la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** la entrega del depósito judicial No. **469030002590529** de 03/12/2020 por la suma de **\$1.200.000**, por lo que habrá de disponer su entrega a favor de la abogada **ALEYDA PATRICIA CHACÓN MARULANDA** identificada con cédula de ciudadanía No. **66.949.024** de Cali (Valle del Cauca) y portadora de la tarjeta profesional No. 184.854 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Cumplido el objeto de la presente acción **TERMÍNESE** el proceso por pago de la obligación y ordénese el **ARCHIVO** de las presentes diligencias previa la cancelación de la radicación en el sistema judicial Justicia Siglo XXI.

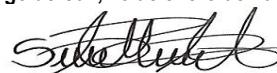
**NOTIFÍQUESE**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** FUNDACIÓN HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAÚL  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA –  
DIRECCIÓN SECCIONAL DE SALUD  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 01026 00

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 24- COMPLEMENTARIO DE RESOLUCION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

De la revisión de expediente se encuentra que mediante Auto 1435 del 16 de diciembre de 2020, este despacho procedió a resolver la excepción previa de **“INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES- FALTA DE PRUEBA DE LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA”**, que fuera formulada por la apoderada de la entidad demandada frente a las 3 facturas de cobro de servicios médicos presentadas en el este asunto. Que en dicho auto se decidió *tenerse por demostrada parcialmente la excepción frente a la factura 48001555503 por valor de \$ 6.727.041.00 y que por ello se continuaría únicamente respecto de la pretensión de cobro de la factura 4800155920 por valor de \$ 3.527.787.00.*

Sin embargo, en la citada providencia, nada se dijo respecto de la *factura No. 4800094451 por valor de \$ 1.516.837.00*, respecto de la cual también se alegó la falta de reclamación administrativa, y de la cual se advierte que al haberse corrido el respectivo traslado de la excepción, la parte demandante, no realizó ningún pronunciamiento frente a dicha factura.

Que una vez revisado el expediente, a folios 19 a 93, se tiene que respecto a la *factura No. 4800094451 de 23 de julio de 2014, paciente MARIO ALBERTO PIEDRAHITA ARIAS*, no se encuentra el comprobante de recibido por la entidad territorial, motivo por el cual la excepción propuesta también procede frente a dicha factura, de la cual se predica no haberse demostrado el cumplimiento de la reclamación administrativa. Teniéndose como consecuencia de ello que este Juzgado tampoco podrá continuar conociendo del asunto respecto a dicha pretensión.

Por lo anterior, se tendrá por no demostrado el medio exceptivo, también frente a dicha factura, siendo necesario complementar el auto referido, en consecuencia,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: COMPLEMENTAR** el numeral primero del *Auto interlocutorio No. 1435 de 16 de diciembre de 2020*, el cual quedará así:

**“PRIMERO: DECLARAR PROBADA PARCIALMENTE** la excepción de **INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES- FALTA DE RECLAMACION ADMINISTRATIVA**, formulada por la apoderada judicial de la parte demandada, en relación a las facturas No. 4800155503 y 4800094451, por valor de \$ 6.727.041.00 y \$ 1.516.837.00, respectivamente, conforme a los motivos expuestos en el presente auto y en auto 1435 de 16 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO: EN LO DEMAS ESTESE** a lo resuelto en el Auto interlocutorio No. 1435 de 16 de diciembre de 2020.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**



**ANA MARÍA NARVÁEZ ARCOS**  
Juez

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022



**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
**Ejecutante:** AGOBARDO REYES MEJIA  
**Ejecutado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2016 00908 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 026

Teniendo en cuenta que se corrió traslado de la liquidación del crédito sin que obre objeción alguna, procede el Despacho a la revisión de la liquidación presentada por la parte ejecutante, encontrándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, toda vez que hasta la fecha no se ha realizado pago alguno de la obligación.

Con fundamento en el artículo 366 del Código General del Proceso se liquida el crédito, en la cual se tendrá en cuenta el siguiente valor:

<b>COSTAS PROCESO ORDINARIO</b>	<b>\$ 900.000</b>
---------------------------------	-------------------

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada, teniendo en cuenta el valor de las costas del proceso ordinario en cuantía de NOVECIENTOS MIL PESOS (\$900.000) M/CTE.

**SEGUNDO:** Por la secretaría del Despacho practíquese la liquidación de costas e inclúyase la suma de **CIENTO TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$135.000) M/CTE** a cargo de la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

  
SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la subsanación de la demanda.

**Referencia:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JHONIER FERNANDO RENGIFO RAMIREZ  
**Demandado:** ALIANZA EFECTIVA S.A.S.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00281 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 027

En atención a que la parte actora subsanó la demanda y que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 28 del Código Procesal del Trabajo, así como los artículos 5 ° y 6 ° del Decreto 806 de 2020, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por el señor **JHONIER FERNANDO RENGIFO RAMIREZ** contra **ALIANZA EFECTIVA S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al representante legal de **ALIANZA EFECTIVA S.A.S.**, el señor **ALVARO ANTONIO ALVAREZ GRIJALBA**, identificado con cédula ciudadanía No. 94.512.183 o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico suministrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [gerencia@alianzaefectiva.com](mailto:gerencia@alianzaefectiva.com), copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**TERCERO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar

su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documentación que deberá ser allegada en el término perentorio de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

**CUARTO:** Una vez notificada la empresa demandada **ALIANZA EFECTIVA S.A.S.**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la subsanación de la demanda.

**Referencia:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** DEIVY SUCERQUI AGUDELO  
**Demandado:** CAJAS COLOMBIANAS S.A.S. - CAJAS COL  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00286 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 028

En atención a que la parte actora subsanó la demanda y que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 28 del Código Procesal del Trabajo, así como los artículos 5 ° y 6 ° del Decreto 806 de 2020, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por la señora **DEIVY SUCERQUI AGUDELO** contra **CAJAS COLOMBIANAS S.A.S. - CAJAS COL**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al gerente de **CAJAS COLOMBIANAS S.A.S. - CAJAS COL**, el señor **ALBERTO CARBONARI FILLO**, identificado con cédula ciudadanía No. 6.055.322 o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico suministrado en el certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio, esto es, [info@cajascol.com](mailto:info@cajascol.com), copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**TERCERO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar

su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documentación que deberá ser allegada en el término perentorio de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

**CUARTO:** Una vez notificada la empresa demandada **CAJAS COLOMBIANAS S.A.S. - CAJAS COL**, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**





## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** CARLOS ARTURO GARCIA DURAN  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00297 00

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 029

Teniendo en cuenta que mediante auto Interlocutorio No. 1709 del 03 de diciembre de 2021, se dispuso inadmitir la demanda y que dentro del término para hacerlo la parte actora no subsanó las falencias anotadas por este despacho, pues el correo indicado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA es [NIGOMORA@HOTMAIL.COM](mailto:NIGOMORA@HOTMAIL.COM) y no [info@gpinoabogados.com](mailto:info@gpinoabogados.com), como lo indica en el poder que aporta, en consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda propuesta por el señor **CARLOS ARTURO GARCIA DURAN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por no haber sido subsanada en la forma y términos anotados en la providencia No. 1709 del 03 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZA

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2021.



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**INFORME DE SECRETARIA:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la subsanación de la demanda.

**Referencia:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** SOCIEDAD MADERKIT S.A.  
**Demandado:** COMFENALCO VALLE EPS  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00300 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 030

En atención a que la parte actora subsanó la demanda y que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 28 del Código Procesal del Trabajo, así como los artículos 5 ° y 6 ° del Decreto 806 de 2020, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. **CARLOS ALBERTO SANCHEZ CUELLAR**, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.400.553 de Cali (Valle del Cauca) y portador de la tarjeta profesional No. 161.640 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la entidad **SOCIEDAD MADERKIT S.A.**, en la forma y términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por la **SOCIEDAD MADERKIT S.A.** contra **COMFENALCO VALLE EPS**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **COMFENALCO VALLE EPS**, mediante su representante legal o quien haga sus veces, para lo cual se enviará a través del correo electrónico suministrado por la parte demandante, esto es, [notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co](mailto:notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co), copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

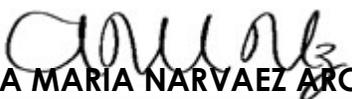
En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando

el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**CUARTO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documentación que deberá ser allegada en el término perentorio de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

**QUINTO:** Una vez notificada la demandada **COMFENALCO VALLE EPS, FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022.



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**PROCESO:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ELKIN YARMIT GIRALDO CARDOZO  
**DEMANDADO:** CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.  
**RADICACIÓN No.** 76001 41 05 004 2021 00180 00

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 31**

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

Encontrándose este asunto para llevar a cabo Audiencia única de trámite de conformidad con el Art. 72 del CPT y SS, se advierte la configuración de una nulidad absoluta por falta de competencia, tal y como ha sido anunciado mediante escrito presentado por el apoderado de la entidad demandada.

El apoderado de la entidad demandada, informa que la pretensión principal en este asunto se trata del reembolso del auxilio funerario en un contrato de seguros exequiales. Demanda que está presentada en contra de una empresa de derecho privado. Concluyéndose con ello que la controversia suscitada es por contratos, y que conforme al Art. 2 del CPT en su numeral 4, hace parte de las controversias exceptuadas para conocimiento de la jurisdicción ordinaria laboral.

Para el caso concreto, se tiene que a la parte demandada le asiste razón en alegar la falta de competencia de esta jurisdicción para conocer el presente asunto, teniendo en cuenta lo siguiente:

-El señor ELKIN YAMIT GIRALDO CARDOZO, a través de apoderado, presentó su demanda en contra de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., la cual conforme a Certificado de existencia y Representación legal, es una entidad privada con domicilio en la ciudad de Bogotá, que tiene como objeto social principal la realización de operaciones de seguro bajo las modalidades y ramos especificados y vigilados por la Superintendencia Bancaria.

-Para tal efecto eleva como pretensión principal que se declare responsable a la compañía de seguros CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., de cancelar la obligación legal a favor del demandante, el valor correspondiente a la indemnización por servicios exequiales ocasionados por la muerte del señor CARLOS ARTURO DIAZ PRADO.



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

-La pretensión principal de la demanda se basa en una póliza matriz de seguro No. APT9613 con cobertura de seguro exequial para el beneficiario CARLOS ARTURO DIAZ PRADO, cuyo tomador es EMCALI, y su **regulación está dada por los Arts. 1056 y 1068 del CC., Ley 795 de 2003 y la Ley 1328 de 2009.**

El **Art. 2 del CPT y SS** dispone que la Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

“4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, **salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos<sup>1</sup>.**”

De esta forma es claro que, siendo la parte demandada una empresa de derecho privado dedicada al ramo de los seguros, vigilada por la Superintendencia financiera, y que lo pretendido es el reconocimiento y pago de una póliza por accidente y muerte, esto es el reconocimiento de un contrato de seguro; corresponde su conocimiento a la jurisdicción ordinaria civil y no a la laboral.

En caso de que el Juzgado Civil Municipal discrepe de lo señalado en esta providencia, desde ya propongo el conflicto negativo de competencia en los términos del artículo 139 del CGP, y del numeral 5° literal B del artículo 15 del CPTSS modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

PRIMERO: DECLARAR la nulidad de lo actuado, por falta de competencia, ordenando su remisión a la Oficina Judicial Reparto- para que realice el sorteo ante los Juzgados Civiles Municipales de Cali.

NOTIFÍQUESE,

---

<sup>1</sup> Modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**

**Juez**

**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** EDGAR TAO  
**Demandado:** ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00212 00

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 032

Teniendo en cuenta que han trascurrido dos días hábiles del envío del mensaje de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y que se cumplió con el término de traslado de la demanda, notificando para ello la decisión adoptada mediante auto interlocutorio No. 1193 del 16 de septiembre de 2021, al correo electrónico autorizado por la entidad demandada para notificaciones judiciales, esto es [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co), tal como consta en los comprobantes de entrega obrantes en el expediente digital visibles en el archivo 09Notificacionadmission, se ordenará tenerse por notificada a la entidad demandada, y de conformidad con la posibilidad de agendamiento y organización de audiencias prevista por el Despacho, se ordenará fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia.

En consecuencia, este Juzgado dispone:

**PRIMERO: TENERSE** por notificada a la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, en el presente asunto.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día **VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA ÚNICA DE TRÁMITE**.

**NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** a las partes

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCÓS  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



## **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**INFORME DE SECRETARIA:** Pasa a despacho de la señora juez el proceso de la referencia, el cual se encuentra para estudio la subsanación de la demanda.

**Referencia:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** VICTOR JULIO ROJAS ORTIZ  
**Demandado:** CARLOS JULIO POPAYAN SANCHEZ  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2021 00197 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 033**

En atención a que la parte actora subsanó la demanda y que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 28 del Código Procesal del Trabajo, así como los artículos 5 ° y 6 ° del Decreto 806 de 2020, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada por el señor **VICTOR JULIO ROJAS ORTIZ** contra **CARLOS JULIO POPAYAN SANCHEZ**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al señor **CARLOS JULIO POPAYAN SANCHEZ**, identificado con cédula de Ciudadanía No. 1.112.228.909, para lo cual se enviará a través del correo electrónico suministrado por la parte actora, esto es, [cjpopayan@gmail.com](mailto:cjpopayan@gmail.com), copia del auto admisorio de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En caso de desconocerse el correo electrónico o que el correo electrónico aportado por la parte demandante no se encuentre activo, se requerirá a la parte demandante lleve a cabo la notificación personal de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, realizando el envío por empresa de mensajería certificada a la dirección física conocida, y remitiendo posteriormente el aviso de ser necesario.

**TERCERO:** Transcurridos dos días hábiles del envío del mensaje, **SE CORRERÁ TRASLADO DE LA DEMANDA**, para que la parte demandada, se sirva enviar su **CONTESTACION**, con medios de defensa y pruebas, por escrito al correo electrónico de este juzgado [j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04pccali@cendoj.ramajudicial.gov.co),

documentación que deberá ser allegada en el término perentorio de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

**CUARTO:** Una vez notificada la parte demandada, **FIJESE FECHA Y HORA** para llevar a cabo la **AUDIENCIA UNICA DE TRAMITE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 003 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022

  
**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
**SECRETARIA**



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.  
**Demandado:** LUCIA PASTORA SEPULVEDA DE LOPEZ  
**Radicación:** 76001-41-05-004-2021-00040-00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 011

De la revisión del presente asunto, se avizora solicitud de emplazamiento allegada por la apoderada judicial de la entidad ejecutante, sin embargo, este Despacho considera que de forma previa se adelantará la notificación personal de conformidad a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, citando a la señora LUCIA PASTORA SEPULVEDA DE LOPEZ a través del correo electrónico suministrado en el escrito de demanda, para que adelante su notificación ante esta dependencia.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada, en los términos descritos en la parte motiva de la presente decisión.

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ



## JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

**Referencia:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**Demandante:** JESUS HUGO REVELO  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76001 41 05 004 2019 00228 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 012

Revisado el presente proceso ordinario el cual se encuentra archivado, media solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora donde solicita la entrega del depósito judicial efectuado por la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por concepto de las costas procesales liquidadas en el asunto.

Habida cuenta que se solicita la entrega del depósito judicial a favor del demandante, JESUS HUGO REVELO, habrá de ordenarse la entrega del título No. 469030002708174 de 27/10/2021 por valor de \$3.150.000.

En consecuencia, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordénese la entrega del depósito judicial No. **469030002708174** de 27/10/2021 por valor de **\$3.150.000** al señor **JESUS HUGO REVELO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **14.961.184** de Cali (Valle del Cauca), de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia vuelva el expediente al archivo.

**NOTIFIQUESE POR ESTADO,**

  
ANA MARIA NARVAEZ ARCOS  
JUEZ

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

En estado No. 003 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022



SANDRA PATRICIA MORENO AYALA  
SECRETARIA



**JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

**PROCESO:** ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.  
**DEMANDADO:** ALIRIO HURTADO MONTAÑO  
**RADICACIÓN:** 76001 41 05 004 2021 00181 00

Santiago de Cali, 17 de enero de 2022.

**AUTO No. 013**

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora y de conformidad con posibilidad de agendamiento y organización de audiencias previstas por este despacho, se ordena fijar fecha y hora para llevar a cabo la respectiva audiencia; en consecuencia:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** SEÑÁLESE el día **VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS NUEVE Y MEDIA DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACION EXTRAJUDICIAL**.

NOTIFÍQUESE por ESTADO a las partes,

  
**ANA MARIA NARVAEZ ARCOS**  
Juez

JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI  
En estado No. 003 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 18 de enero de 2022.

  
**SANDRA PATRICIA MORENO AYALA**  
SECRETARIA