



Dora Gilma Pantoja <abogadadoragilmapantoja@gmail.com>

Recurso reposición Rad. 2020-169

1 mensaje

Dora Gilma Pantoja <abogadadoragilmapantoja@gmail.com>
Para: ferreira.p24@hotmail.com

5 de agosto de 2021, 21:01

Envío recurso de reposición a la Litis

DORA GILMA PANTOJA CORDOBA
C. C. 59794662
ABOGADA



Remitente notificado con
Mailtrack



Recurso de reposición.pdf
892K

Palmira, agosto 06 del 2021

Señora:

JUEZ PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE FAMILIA DE PALMIRA.
E. S. D.

REF: **PROCESO DEMANDA DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL**
DDTE: **JOSE HUMBERTO HERRERA LÓPEZ,**
DDA: **DANIELA SAAVEDRA MOSQUERA**
MENOR: **ANNY GABRIELA HERRERA SAAVEDRA**
RAD: **2020-169**

DORA GILMA PANTOJA CORDOBA, de condiciones civiles conocidas dentro del proceso de la referencia, actuando en calidad de apoderada de la parte actora, de la manera más respetuosa me permito manifestar la sorpresa que genera en la suscrita el auto interlocutorio No. **647-2020-00169-00** proferido por el Juzgado **PRIMERO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE FAMILIA DE PALMIRA** el día 03 de agosto de 2021, el cual encuentro fuera de todo contexto jurídico y realidad del trámite que el Despacho le ha impartido al proceso referido; motivo por el cual solicito a la señora Juez, se sirva **REPONER** el auto mencionado para que en su lugar se ordene la suspensión del proceso referido con radicación **2020-169** y así de cumplimiento al inciso 4 del artículo **150** del **C. G. P.**, y subsidiariamente el de **APELACION**. Recurso que fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: El 13 de agosto del 2020, en calidad de apoderada judicial del señor **JOSE HUMBERTO HERRERA LÓPEZ**, presenté a reparto **DEMANDA DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL**, la que correspondió su conocimiento al **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE PALMIRA**.

SEGUNDO: El 27 de agosto del 2020, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA DE PALMIRA** a través del auto interlocutorio No. **390-2020-00169-00**, admitió la demanda de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD EXTRAMATRIMONIAL**.

TERCERO: El numeral **TERCERO** del auto interlocutorio No. **390-2020-00169-00**, ordena que **"PARA** efectos de la notificación personal y traslado respectivo a los demandados, procédase de conformidad con el artículo **291** DEL CGP y **8** del Decreto **806** del **04** de junio del año en curso, para lo cual se ha de dar cumplimiento a lo establecido en la última norma citada". (Subraya y resalta fuera de texto original).

CUARTO: Cumpliendo lo ordenado en el numeral **TERCERO** del auto interlocutorio No. **390-2020-00169-00**, la suscrita, el día **04 de septiembre** realizó la notificación personal de acuerdo a lo establecido por el **artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020**; norma ésta a la que debe darse cumplimiento, según lo indica el Despacho en providencia ya citada, para surtir la notificación personal tanto a la demandada como a la Litis.

QUINTO: El 08 de septiembre del 2020 a las **14 horas con 46 segundos**, la suscrita envía al correo electrónico institucional del Juzgado el escrito de notificación personal realizada a la demandada y a la Litis el día **04 de septiembre del 2020**.

SEXTO: El mismo 08 de septiembre del 2020 a las **16 horas con 4 minutos**, el Despacho a través de comunicación enviada a mi correo electrónico, el oficial mayor señor **RAMIRO ESCOBAR QUINTERO**, manifiesta que los documentos relacionados, en mi escrito como anexos, no se encontraban adjuntos al memorial a través del cual informé al juzgado la notificación personal a la demandada y a la Litis.

SEPTIMO: Así las cosas, el día **9 de septiembre a las 13 horas con 29 minutos**, procedo a enviar al correo institucional del Despacho, los anexos, que según el funcionario del Despacho Judicial, no se encontraban adjuntos.

OCTAVO: Respecto a las constancias de notificación personal, las que se realizaron conforme a lo ordenado por el Despacho, esto es según lo indicado en el **artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de junio del 2020**, el Despacho, desde el **09 de septiembre del 2020**, nada dijo, por lo que resulta inaceptable para la parte actora y la suscrita que ahora se pretenda dar aplicación a una forma anormal de terminación del proceso a través de la figura del **desistimiento tácito**, cuando se ha cumplido cabalmente con lo ordenado por el Despacho y ajustándonos a los lineamientos señalados, para este tiempo, por el Decreto Legislativo tantas veces mencionado.

NOVENO: En el mes de Octubre, el Despacho a través del auto interlocutorio No. **476-2020-00169-00** da por contestada la demanda con radicación **2020-169**, por parte de la demandada.

DECIMO: El **16 de diciembre del 2020**, el Despacho decreta la acumulación, siendo esta la última diligencia de impulso del proceso por parte del Juzgado.

DECIMO PRIMERO: A partir del **16 de diciembre del 2020**, el Juzgado no ha requerido, por lo menos a la suscrita, ni a través de oficios dirigidos al correo electrónico ni providencias notificadas a través de estado, para que se realice alguna actuación tendiente a darle impulso al proceso, más aún cuando el expediente no ha sido compartido de manera digital a las partes, situación que impide conocer de primera mano el estado del proceso.

DECIMO SEGUNDO: NO ES CIERTO, como lo indica el Despacho en el auto interlocutorio que es objeto de este recurso, que al señor **MIGUEL ANGEL FERREIRA PRADO**, se le hubiera enviado "**comunicación**" de la que trata el numeral 3 del artículo 291 del CGP, toda vez que en cumplimiento a lo ordenado por el Despacho en el numeral TERCERO del auto interlocutorio No. **390-2020-00169-00**, la notificación personal se hizo de acuerdo al **artículo 8 del Decreto Legislativo del 04 de junio del 2020**, por cuanto esa es la norma a observar y ajustarse para surtir la notificación personal en estos momentos.

Con fundamento en los hechos anteriores, me permito presentar las siguientes:

PETICIONES

PRIMERA: Se reponga el auto interlocutorio No. **647-2020-00169-00 del 03 de agosto del 2021**, para que en su lugar se suspenda el proceso con radicación No. 2020-169, hasta que este y la demanda acumulada se encuentren en el mismo estado, tal como lo ordena el numeral 4 del artículo 150 del CGP.

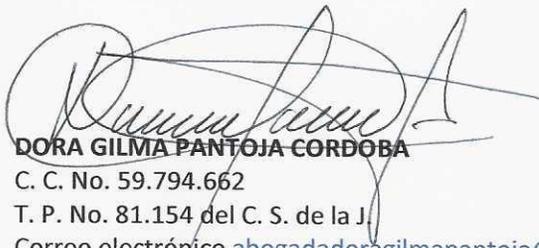
SEGUNDA: Si el Despacho decide no reponer el auto interlocutorio No. **647-2020-00169-00** del 03 de agosto del 2021, se conceda el recurso de **APELACION** ante el superior.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos: 150 numeral 4, 318, 320 del C. G. P.; artículo 8 Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020.

De la señora Juez,

Atentamente,



DORA GILMA PANTOJA CORDOBA

C. C. No. 59.794.662

T. P. No. 81.154 del C. S. de la J.

Correo electrónico abogadoragilmapantoja@gmail.com

Celular 3167469688