

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de Octubre de 2020. A Despacho de la señora Juez, con la demanda la cual presenta inconsistencias. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1675**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Jamundí, Veintisiete (27) de Dos Mil Veinte (2020)**

Como la presente demanda **EJECUTIVO** instaurado por la **señora NORMA JULIETH ROCHA SANDOVAL** en contra **NESTOR ALONSO ORTEGA y ALEXANDER VALENCIA ÑAÑEZ**, adolece de los siguientes requisitos:

- a.** En el contrato de arrendamiento aportado como base de recaudo se pactó la referida clausula penal en el siguiente sentido:

*“DECIMA QUINTA- CLAUSULA PENAL: En el evento de incumplimiento cualquiera de las partes a las obligaciones a su cargo contenidas en la ley o en este contrato, la parte incumplida deberá pagar a la otra parte una suma equivalente a (1) canon de arrendamiento vigentes en la fecha de incumplimiento, a título de pena. En el evento que los perjuicios ocasionados por la parte incumplida, excedan el valor de la suma aquí prevista como pena, la parte incumplida deberá pagar a la otra parte la diferencia entre el valor total de los perjuicios y el valor de la pena prevista en esta cláusula”.*

En ese sentido se observa que en el literal c del numeral primero de las pretensiones de la demanda se solicita el cobro por intereses moratorios.

De lo anterior se concluye que, por ser la cláusula penal y el cobro de intereses moratorios; una sanción al incumplimiento de la obligación adquirida por la parte demandada, es improcedente decretar mandamiento de pago por los dos conceptos, deberá la parte actora decidir si cobra intereses o clausula penal.

- b.** Como quiera que de conformidad con lo dispuesto en los numerales 4° y 5°, del artículo 82 del Código General del Proceso, lo que se pretenda debe ser expresado con precisión y claridad, la parte actora deberá indicar: clasificando, determinando y enumerando cada uno de los cánones de arrendamiento no pagados, tanto en los hechos como en las pretensiones.

En consecuencia y conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:- INADMITASE** la demanda a la que se hace alusión en la parte motiva de este proveído.-

**SEGUNDO.-** Conceder a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que proceda dentro del mismo a presentar la subsanación pertinente, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 10º del artículo 82 del Código General del Proceso.-

**TERCERO:- RECONOCASE** personería suficiente al abogado JUAN DAVID CAICEDO REYES, identificado con C.C.1.144.077.838 de Cali, y tarjeta profesional No. 305.050 del C.S.J., para que actúe en calidad de apoderada judicial de la parte demandante dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**SONIA ORTÍZ CAÍCEDO**

Rad. 2020-00378-00

Estefany

**JUZGADO TERCERO PROMISCO  
MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

En estado **No.109** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **28 DE OCTUBRE DE 2020**

La secretaria,

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**