

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, Diciembre 16 de 2020

A despacho de la señora Juez el presente proceso con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Igualmente Informando que dentro del presente asunto, **no obra solicitud de remanentes**. Sirvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2225**

**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí,

**Ref: APREHENSION Y ENTREGA**

**DTE: FINESA S.A.**

**DDO: SILVIA INES CAICEDO ANGULO**

**RAD: 763644089003 2020-00293**

Dentro del presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN** adelantado a través de apoderado judicial por **FINANDINA S.A.** en contra de **SILVIA INES CAICEDO ANGULO** la parte actora allega escrito mediante el cual informa al despacho que desiste del presente trámite de conformidad con el art.2.2.2.4.2.22 numeral 3°. Del Decreto 1835 de 2015, por tanto solicita la terminación de la solicitud, solicitando su archivo teniendo en cuenta que fue virtual su presentación y la entrega del bien.

Ahora bien, revisada la petición elevada por la parte demandante, el juzgado se percata que por una parte el libelista solicita que **DESISTE** del trámite de conformidad con art.2.2.2.4.2.22 numeral 3°. Del Decreto 1835 de 2015; y por otra parte solicita su archivo teniendo en cuenta que la presentación y **entrega del bien fue virtual**; desconociendo el despacho si el vehículo fue decomisado y entregado a la parte actora lo que conllevaría simplemente a la **CULMINACION DEL TRAMITE** o por si por lo contrario lo pretendido es el **DESISTIENDO DEL TRAMITE** ; siendo estos dos motivos totalmente diferentes, como quiera que al ser la razón el **DESISTIMIENTO DEL TRAMITE** se ordenaría la entrega de los documentos base del trámite a la parte demandante y en el evento en que se hubiese decomisado el vehículo se ordenaría su entrega a la parte demandada; a diferencia si es por que se **CULMINO EL TRAMITE** con la entrega del vehículo a la parte demandante, situación que no ha sido informada por la togada , en este caso se entiende que se procedería al levantamiento de la medida de aprehensión y a su archivo definitivo.

Así las cosas y no siendo claro el escrito allegado, esta falladora encuentra necesario requerir a la parte actora, con el fin de que se sirva indicar de manera clara y precisa el motivo por el cual pretende dar por terminado la presente ejecución, esto con el fin de no incurrir en error alguno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de declarar terminado la presente solicitud de APREHENSION Y ENTREGA instaurado a través de apoderado judicial por **FINESA S.A** contra la señora **SILVIA INES CAICEDO ANGULO** , por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la parte demandante para que se sirva indicar al despacho de manera clara y precisa cual es el motivo por el cual pretende dar por terminado el presente trámite, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**SONIA ORTIZ CAICEDO**

gmg

JUZGADO TERCERO PROMISCO

MUNICIPAL En Estado No. \_138\_\_\_\_\_

de hoy se notifica a las partes el auto

anterior.

Fecha: \_Diciembre 18 de diciembre de  
2020