

**Informe secretarial.-** En la fecha de hoy 14 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, informándole que la presente demanda Ejecutiva ha correspondido por reparto. Sírvase Proveer.-

La secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI  
Auto Interlocutorio No. 1830**

**C.U.R. No. 76-364-40-89-003-2021-00393-00**

Jamundí (V), 14 de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **PATRICIA AGUIRRE VASQUEZ**, instaura Demanda Ejecutiva en contra de **GLORIA CUESTA RIVERA Y JULIO CESAR CUESTA RIVERA**.

**CONSIDERACIONES:**

Quien formule demanda de ejecución, de conformidad con el artículo 430 del Código General del Proceso, está obligado a presentar con su demanda, el documento que tenga el carácter de título valor contra el demandado y que, al mismo tiempo, demuestre que el demandante tiene la capacidad de acreedor de la respectiva obligación.

Incoada la demanda de ejecución, el juez tiene la obligación para librar el mandamiento ejecutivo, de revisar el título que se haya presentado como base del recaudo ejecutivo, a fin de determinar si de éste se desprende una obligación clara, expresa y exigible proveniente del deudor y que por ende, constituya plena prueba contra él, como también, debe examinar lo concerniente a la legitimación en la causa, pues dadas las circunstancias especiales del proceso ejecutivo, desde un comienzo debe establecerse quien tiene el derecho sustancial y quien está obligado a responder.

En el asunto sub análisis, tenemos que se ha instaurado demanda ejecutiva con el fin de hacer exigible el pago **LETRA DE CAMBIO**, no obstante, una vez revisados los documentos enviados al correo electrónico de REPARTO de esta localidad, se tiene que se encuentran 7 folios contentivos del escrito de la demanda y 2 de la copia del Certificado de Tradición No. 370685865, no obstante no se vislumbra aportado o adjunto al mismo, el título en mención.

En consecuencia de lo anterior, resulta imposible determinar si la obligación recae sobre la parte demandada.

Fluye de lo anterior, que resulta improcedente dictar mandamiento de pago en la forma solicitada por la parte demandante dentro del presente asunto, no quedando otra alternativa a esta instancia que abstenerse de atender las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

*gce*

**PRIMERO: NIEGUESE** el mandamiento de pago solicitado por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE** la devolución de la demanda sin necesidad de desglose, previa anotación en los libros correspondientes.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación

**NOTIFÍQUESE**

**SONIA ORTIZ CAICEDO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO TERCERO PROMISCO</b> <b>MUNICIPAL JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. 111 de hoy 15 de julio de 2021 notifico a las partes procesales del presente auto.</p> <hr/> <p><b>ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**SONIA ORTIZ CAICEDO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 003 MUNICIPAL PROMISCO DE LA CIUDAD DE JAMUNDI-**  
**VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1edc7a57f39498282edfd2b31454ab535733b16daa64e2b55a95b82cd1bb1447**

Documento generado en 13/07/2021 01:12:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**