

**Informe secretarial.-** En la fecha de hoy 25 de Noviembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, informándole que la presente demanda Ejecutiva ha correspondido por reparto. Sírvase Proveer.-

La secretaria,

ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI  
Auto Interlocutorio No. 2891**

**C.U.R. No. 76-364-40-89-003-2021-00650-00**

Jamundí (V), 25 de Noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, instaura demanda Ejecutiva contra **ORLANDO VAZQUES AVENDAÑO** y **DIEGO YESID LADINO CORTES**.

**CONSIDERACIONES:**

Quien formule demanda de ejecución, de conformidad con el artículo 430 del Código General del Proceso, está obligado a presentar con su demanda, el documento que tenga el carácter de título valor contra el demandado y que, al mismo tiempo, demuestre que el demandante tiene la capacidad de acreedor de la respectiva obligación.

Incoada la demanda de ejecución, el juez tiene la obligación para librar el mandamiento ejecutivo, **de revisar el título** que se haya presentado como base del recaudo ejecutivo, a fin de determinar si de éste se desprende una obligación clara, expresa y exigible proveniente del deudor y que por ende, constituya plena prueba contra él, como también, debe examinar lo concerniente a la legitimación en la causa, pues dadas las circunstancias especiales del proceso ejecutivo, desde un comienzo debe establecerse quien tiene el derecho sustancial y quien está obligado a responder.

En el asunto sub análisis, tenemos que se ha instaurado demanda ejecutiva con el fin de hacer exigible el PAGARE #01, no obstante, una vez revisado el documento adjunto a la presente demanda, se tiene que dentro de este no se determina a quien se le debe pagar, es decir, quien es el acreedor, por lo tanto no cumple con los requisitos de norma establecidos en el Código General del Proceso.

En consecuencia de lo anterior, resulta imposible determinar si la obligación efectivamente es exigible, pues no se puede visualizar con precisión.

Fluye de lo anterior, que resulta improcedente dictar mandamiento de pago en la forma solicitada por la parte demandante dentro del presente asunto, no

quedando otra alternativa a esta instancia que abstenerse de atender las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** el mandamiento de pago solicitado por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE** la devolución de la demanda sin necesidad de desglose, previa anotación en los libros correspondientes.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación

**NOTIFÍQUESE**

**SONIA ORTIZ CAICEDO**  
Juez

**JUZGADO TERCERO PROMISCO  
MUNICIPAL JAMUNDI**

En estado No. 193  
de hoy 26 de Noviembre de 2021  
notifico a las partes procesales del presente  
auto.

---

**ANA GABRIELA CÁLAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Sonia Ortiz Caicedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47f17daddf0b958bb4cb864bad42205ad9b6b3041318f43b9ccd6b6db45ad439**

Documento generado en 24/11/2021 08:14:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>