

Villavicencio, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Demanda: EJECUTIVO LABORAL
Radicado: 500014105001 2021 00293 00
Demandante: PROTECCIÓN S.A.
Demandado: ORLANDO LEAL CONTRERAS

AUTO

El artículo 100 del Código procesal del Trabajo y de la Seguridad Social enseña que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”*

A su vez, el artículo 109 ibídem dispone que, también prestaran mérito ejecutivo ante la jurisdicción del Trabajo las resoluciones del Instituto Colombiano de Seguros Sociales, o de las Cajas Seccionales del mismo, o por las cuales declaren la obligación de pagar las cuotas o cotizaciones que se les adeuden, una vez agotado el procedimiento interno de la respectiva entidad.

En cuanto a la obligación por parte del empleador en el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social, el artículo 22 de la Ley 100 de 1993 señala que éste es responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio, por lo que para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determinó el Gobierno Nacional. Así mismo señala, que el empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.

Por su parte, el artículo 24 de la citada Ley 100 de 1993 expone que *“corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo.”*

Igualmente, el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, compilado en el artículo 2.2.3.3.8 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, señala que:

“En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del



sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que ésta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimulación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordasteis.

Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993."

Así las cosas, conforme a las disposiciones normativas traídas a colación, para exigir a los empleadores morosos a través de la vía judicial los aportes al Sistema de Seguridad Social es Pensión, resulta indispensable que previo a la presentación de la demanda, la entidad administradora lo requiera. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.

CASO CONCRETO

En el caso bajo estudio, observa el despacho que no están dados los presupuestos normativos para exigir a través de la vía judicial el pago de la liquidación de aportes adeudados al Sistema de Seguridad Social en Pensión por parte de ORLANDO LEAL CONTRERAS; conclusión que se desprende de las siguientes apreciaciones de orden fáctico y jurídico:

Con el escrito de demanda se aportaron los siguientes documentos:

- Título Ejecutivo No. 11283 – 21 expedido por PROTECCIÓN, donde consta el capital y los intereses de mora adeudados por parte de ORLANDO LEAL CONTRERAS.
- DETALLE DE DEUDAS POR NO PAGO FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS, por parte de ORLANDO LEAL CONTRERAS a PROTECCIÓN S.A., expedida el 17 de febrero de 2021.
- Comunicación del 23 de noviembre de 2020, dirigida a ORLANDO LEAL CONTRERAS a la Cr 140 b 130 10 Mz I Casa 33 – Tibabuyes Bogotá – D.C.; por parte de PROTECCIÓN S.A., denominada "Requerimiento por Mora de Aportes Pensión Obligatoria – Previo a la demanda".

- Comunicación del 8 de febrero de 2021, dirigida a ORLANDO LEAL CONTRERAS a la dirección para notificación judicial, calle 37 N° 32 - 66 de Villavicencio – Meta; por parte de PROTECCIÓN S.A., denominada “*Requerimiento por Mora de Aportes Pensión Obligatoria – Previo a la demanda*”.
- En atención a lo solicitado por el Juzgado, la entidad ejecutante allegó certificaciones expedido por COMPUTEC sobre el estado de los requerimientos por mora remitidos al demandado ORLANDO LEAL CONTRERAS, de donde se observa que, el requerimiento dirigido a la dirección para notificación judicial del demandado, esto es, calle 37 N° 32 - 66 de Villavicencio – Meta registra como estado: NO RESIDE.

Así mismo, se advierte que, se remitió un requerimiento a Cr 140 b 130 10 Mz I Casa 33 – Tibabuyes Bogotá – D.C., el cual reporta estado: ENTREGA.

Sabido es que, el título ejecutivo laboral es aquel que contiene una obligación expresa, clara y exigible de dar, hacer o no hacer, a cargo del ejecutado y a favor del ejecutante, originada en una relación de trabajo, que conste en documento que provenga del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o que emanen de una decisión judicial o arbitral en firme, o de actos administrativos o de conciliación tanto judicial como extrajudicial, de los cuales se deriven tales obligaciones para el ejecutado, a favor del ejecutante.

El título ejecutivo puede ser simple o complejo: Simple, cuando está contenido en un solo documento; y complejo, cuando la obligación expresa, clara y exigible, se deduce de dos o más documentos o actuaciones conexas, que provienen del deudor o de su causante, o que hayan sido emitidas en su contra, judicial o administrativamente, y que constituyen plena prueba contra él.

Para que el documento preste mérito ejecutivo, debe reunir unos requisitos formales y otros de fondo. Los requisitos formales miran que el documento cumpla con las exigencias en cuanto a su nacimiento; y los de fondo, a que de éstos se desprenda una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado.

Conforme a los preceptos legales traídos a colación, se concluye que, la obligación a cargo de ORLANDO LEAL CONTRERAS, representada en el denominado Título Ejecutivo N° 11283-21 del 5 de abril de 2021, actualmente no es exigible, pues si bien la ejecutante PROTECCIÓN S.A. le envió “*Requerimiento por Mora de Aportes Pensión Obligatoria – Previo a la demanda*” del 8 de febrero de 2021, a la dirección para notificación judicial Calle 37 N° 32 - 66 de Villavicencio – Meta, en la que le informa el estado de cuenta de los aportes pensionales adeudados por ese empleador, el término que cuenta para ponerse



al día y las consecuencias de su omisión, conforme lo dispone el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994; la misma no fue entregada a su destinatario, como se certifica por parte de COMPUTEC, al señalar que, el estado del requerimiento por mora remitido al demandado a la referida dirección corresponde a “NO RESIDE”.

Ahora, si bien se allegó otro certificado cuyo estado es “ENTREGA”, lo cierto es que, dicho requerimiento fue remitido a una dirección distinta de la registrada en el Certificado de Matricula Mercantil del demandado para notificación judicial, esto es, Cr 140 b 130 10 Mz I Casa 33 – Tibabuyes Bogotá – D.C.

Así las cosas, fuerza concluir que, no quedó acreditado por parte de la ejecutante PROTECCIÓN S.A., el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994 compilado en el artículo 2.2.3.3.8 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, por lo que la liquidación de aportes allegada actualmente no es exigible, resultando improcedente librar mandamiento de pago en contra del accionado ORLANDO LEAL CONTRERAS.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE VILLAVICENCIO**,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por la demandante PROTECCIÓN S.A., por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Devuélvanse los anexos originales a la parte actora, conservando una copia íntegra en el expediente.

TERCERO: Ejecutoriada esta providencia, ARCHÍVESE la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Lina Marcela Cruz Pajoy
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **104f6c2b5186bfce3067ee5c58178acc6c2cc0b43349d62c38a9800b3c63ace7**

Documento generado en 21/06/2022 04:19:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE VILLAVICENCIO

CONSTANCIA SECRETARIAL. – Villavicencio- Meta.- La anterior providencia quedó notificada por anotación en Estado **No. 040** del **22 DE JUNIO DE 2022**, insertado en la página Web de la Rama Judicial, visible en el siguiente link https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-municipal-de-pequenas-causas-laborales-de-villavicencio/68?p_p_id=56_INSTANCE_AF1TTS0kVuTF&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2

La Secretaria,

Firmado Por:

Lenys Adriana Bello Reyes
Secretario
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14420254eb669d27f17cf459a2803481a322b1c1098fb3e3c640204048ae8d4a**

Documento generado en 21/06/2022 06:18:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>