

INFORME SECRETARIAL: Cali, julio 18 de 2022. A Despacho demanda que correspondió por reparto. Igualmente, se informa que se cumplió con la Circular PSCJC19-18 del C.S.J., que ordena realizar previa consulta de los antecedentes disciplinarios de los abogados que pretenden actuar en los procesos, sin novedad. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SÁNCHEZ  
Secretario

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO** Nro. 754

Radicación Nro. 2022-255

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2.022)

Correspondió por reparto la demanda para proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovida a través de apoderadas judiciales por la señora **LAURA ALEJANDRA CANAVAL RODAS**, mayor de edad, en representación de la menor de edad, **E. M.G.C.**, en contra del señor **JAVIER GEOVANNY GARCÍA VELASQUEZ**, igualmente mayor de edad.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que, la demanda presenta las siguientes falencias que imponen su inadmisión:

1. El poder otorgado por la demandante carece de la presentación personal, requisito establecido en el artículo 74 C.G.P., y pretendió conferirlo como mensaje de datos, cuando para la fecha de presentación de la demanda, ya había perdido vigencia el Decreto 806/2020, amén que no consta en el correo que el documento haya sido enviado, como adjunto, y solo anuncia la demandante que lo concede, según mensaje desde y para su correo, sin indicar a quien lo otorga y para demandar a quién. (Art. 84 C.G.P.).
2. No se indica el domicilio de la parte demandante ni del demandado, requisito distinto a la dirección que prevé el artículo 28-10 C.G.P. (Art. 82-2 C.G.P.).
3. No se indica la dirección física de la parte demandante, ni de sus apoderadas judiciales, ni se determina la ciudad de la dirección de notificación del demandado, señor JAVIER GARCIA VELAZQUEZ. (Art. 82-10 C.G.P.).

Por lo anterior, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda presentada, y se advertirá a la parte del término legal para ser subsanada, so pena de rechazo, al tiempo que se le reconocerá personería a las profesionales del derecho, con la advertencia contenida en el artículo 75-3 C.G.P.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado

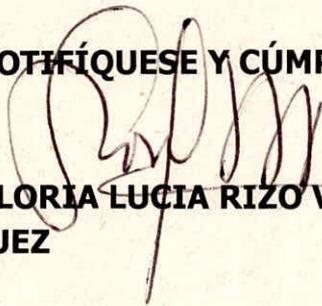
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovida a través de apoderadas judiciales por la señora **LAURA ALEJANDRA CANAVAL RODAS**, en representación de la menor de edad, **E. M.G.C.**, en contra del señor **JAVIER GEOVANNY GARCÍA VELASQUEZ**.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte que dispone del término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a las abogadas **IRENE TERESA ELIZABETH DAKL KNUDSEN RAMOS** y **LUISA DANIELA SEPULVEDA VALLEJO**, identificadas con cédula de ciudadanía No. 35.467.134 y T.P. 368.573 del C.S.J., y C.C. 1.193.520.604 y T.P. 366.553 del C.S.J., respectivamente, como apoderadas judiciales de la parte actora, en los términos del poder otorgado, **ADVIRTIÉNDOLES** que, **EN TODO CASO**, no podrán actuar simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA LUCÍA RIZO VARELA**  
**JUEZ**

Auto notificado en estado electrónico No. 121

Fecha: 26 de julio de 2022

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario