INFORME DE SECRETARIA. Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2022. A Despacho demanda que correspondió por reparto. Igualmente, se informa que se cumplió lo indicado en la Circular PSCJC19-18 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena realizar previa consulta de los antecedentes disciplinarios del abogado que pretende actuar en los procesos, sin novedad. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SANCHEZ
Secretario

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1041

Radicación 2022-312

Santiago de Cali, veintitrés (23) de septiembre de Dos mil Veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda de para el proceso de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida a través de apoderado por el señor **WILSON CASTAÑO BEJARANO**, mayor de edad y con domicilio en Cali, como padre de la menor A.C.G., en contra de la señora **MELISSA GIRALDO HOLGUIN**.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta los siguientes defectos que impone su inadmisión:

1. La demanda se dirige contra la señora MELISSA GIRALDO HOLGUIN, cuando lo pretendido es la disminución de la cuota alimentaria fijada a favor de la niña A.C.G., cosa distinta a que la madre la represente legalmente, aunado a que se indica que el demandante actúa como padre de ella, y por ende, no puede ocupar la menor ambos extremos de la litis. (Art. 82-2 C.G.P.).
2. No se indica en la demanda cuál es el domicilio de la menor ARIANNA CASTAÑO GIRALDO (Art. 82-2 del C.G.P.).
3. No se acredita el agotamiento de la conciliación previa, establecida como requisito de procedibilidad, para judicializar el conflicto que se plantea para la disminución de la cuota alimentaria fijada a favor de la menor A.C.G. (Art. 90-7 C.G.P.).
4. En la prueba testimonial solicitada, no se indica el objeto de la prueba. (Art. 82-6 concord. artículo 212 C.G.P.).
5. No se indica a que ciudad corresponden las direcciones físicas que se suministran, y donde el demandante, su apoderado y la demandada, han de recibir notificaciones. (82-10 C.G.P.).
6. No se acredita haber enviado simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de ella y sus anexos a la demandada a la dirección electrónica o física, según el caso, teniendo en cuenta que el pantallazo del correo que aporta en tal sentido, se refiere al envío de "demanda de disminución y escrito de subsanación", de donde se desprende que no se trata de la demanda presentada, en tanto apenas se está inadmitiendo. (artículo 6º de la Ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, de conformidad con el Artículo 90- del C.G.P., se inadmitirá la demanda, advirtiendo del término legal para ser subsanada, so pena de rechazo y se reconocerá personería al apoderado, por haber sido presentado personalmente el poder, conforme al artículo 74 ibidem, y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: **INADMITIR** la demanda para proceso de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida a través de apoderado por el señor **WILSON CASTAÑO BEJARANO**, mayor de edad y con domicilio en Cali, como padre de la menor **ARIANNA CASTAÑO GIRALDO**, en contra de la señora **MELISSA GIRALDO HOLGUIN**.

SEGUNDO: **ADVERTIR** a la parte que dispone del término de cinco (5) días para subsanar la demanda, y que deberá remitir copia del escrito de subsanación y sus anexos a la demandada, so pena de rechazo.

TERCERO: **RECONOCER** personería al doctor **JOSE FERNANDO SCHELL CORTES**, abogado identificado con C.C. **16.535.622 y** con T.P. No. **237.218** del C.S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines expresados en el memorial-poder otorgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GLORIA LUCIA RIZO VARELA
JUEZ

Auto notificado en estado electrónico No. 164

Fecha: 28 de septiembre de 2022

JHONIER ROJAS SANCHEZ
Secretario