

INFORME SECRETARIAL: Cali, febrero 17 de 2022. A Despacho demanda presentada directamente al juzgado. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 161

RADICACIÓN NO. 2023-034

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2.023).

Correspondió la demanda para el proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por sí misma, la señora **MILDREY CAROLINA PRECIADO GOMEZ.**, mayor de edad y vecina de Cali, en representación de sus menores hijos LIAM ANDRES, KILIAM DAVID y IAM EMMANUEL VIVEROS PRECIADO, contra el señor **ANDRES DAVID VIVEROS ANCHICO**, mayor de edad.

En este orden, se observa que la demanda presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

1.- La señora MILDREY CAROLINA PRECIADO GOMEZ, carece del derecho de postulación para presentar la demanda (Art. 90-5 C.G.P.), teniendo en cuenta que el presente asunto no se encuentra dentro de los procesos que la ley no permite su intervención directa, por lo que debe comparecer a través de apoderado judicial, disposición analizada por la Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Civil, en reiterados pronunciamientos, siendo el último, mediante providencia STC734-2019, radicado 2500-22-13000-2018-00331-01.

2.- En la demanda no se indica el domicilio del demandado (Art.82-2 C.G.P.)

3.- No se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, se le haya enviado está a la parte demandada por medio electrónico o físico (artículo 82-10 del C.G.P y Art. 6 de la Ley 2213 de 2022)

Por lo anterior, y con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, advirtiéndole del término legal para ser subsanada, so pena de rechazo, y se reconocerá personería al apoderado del demandante.

Así entonces, el Juzgado,

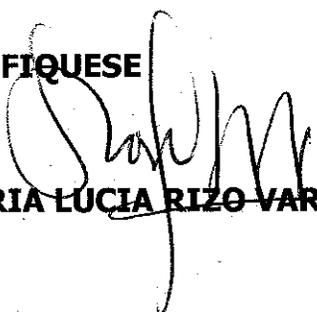
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por sí misma, la señora **MILDREY CAROLINA PRECIADO GOMEZ.**, mayor de edad y vecina de Cali, en representación de sus menores hijos LIAM ANDRES VIVEROS PRECIADO, KILIAM DAVID VIVEROS

PRECIADO y IAM EMMANUEL VIVEROS PRECIADO, contra el señor **ANDRES DAVID VIVEROS ANCHICO**.

SEGUNDO: **ADVERTIR** a la parte que dispone del término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo, y que deberá remitir copia de la demanda, anexos y escrito de subsanación a la demandada, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE**

  
**GLORIA LUCIA RIZO VARELA**

**Juez**

PRV.

Auto notificado en estado electrónico No. 30

Fecha: febrero 23 de 2023

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario