

**SECRETARIA.** Cali, 18 de abril de 2023. A despacho con recurso interpuesto por la parte actora dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**JOSE JAMER HURTADO CAMPO**

Secretario Ad-Hoc

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 422**  
**Radicación 2022-490**

Santiago de Cali, abril diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la parte actora, interpone recurso de apelación contra el auto que auto interlocutorio No. 345 del 28 de marzo de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda de **DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, Y SU DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN**, promovida por **MARIA VILMA LORA ECHAVARRIA**, contra **JUAN CAMILO RAMIREZ LONDOÑO**, expresando el motivo de inconformidad.

Presentado el recurso dentro del término previsto (artículo 322-3 C.G.P.), y como el auto que rechaza la demanda es apelable, conforme al artículo 321-1 del C.G.P., se concederá la apelación en el efecto suspensivo (inciso tercero, numeral 7, artículo 90 C.G.P.).

Ahora, si bien la recurrente sustentó debidamente su inconformidad, podrá, si a bien lo tiene, agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído (art. 322 num. 3 C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER, EN EL EFECTO SUSPENSIVO**, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra el auto interlocutorio No. 345 adiado el 28 marzo de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda de **DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, Y SU DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN**, promovida por **MARIA VILMA LORA ECHAVARRIA**, contra **JUAN CAMILO RAMIREZ LONDOÑO**.

**SEGUNDO:** Si bien la recurrente sustentó debidamente su inconformidad, podrá, si a bien lo tiene, agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído el cual deberá sustentar el recurrente, dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación de ésta providencia, so pena de declararlo desierto (artículo 322 C.G.P.).

**TERCERO: REMÍTASE** el expediente digital a la Sala de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, para el trámite del recurso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**JHONIER ROJAS SANCHEZ**

**Juez**

J. Jamer