

INFORME SECRETARIAL: Cali, 24 de agosto de 2023. A Despacho demanda que correspondió por reparto. Igualmente, se informa que se cumplió lo indicado en la Circular PSCJC19-18 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena realizar previa consulta de los antecedentes disciplinarios del abogado que pretende actuar en los procesos, sin novedad. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1149**

RADICACIÓN NO. 2023-00377

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Correspondió por reparto la demanda para proceso de **SUCESION INTESTADA** del causante **ARLEY FERNANDO DORADO CHARRIA, con LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL** que conformara con la señora RUBIELA MUÑOZ TRUJILLO, fallecido el 23 de diciembre de 2022, con último domicilio Cali, según se indica, promovida por intermedio de apoderada judicial por **RUBIELA MUÑOZ TRUJILLO** y **ALEXANDRA DORADO MUÑOZ**.

Efectuada la revisión preliminar de la demanda, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

1. No se especifica la calidad en la que comparecen las demandantes. (82-2, en concordancia del con el Art. 491 del C.G.P.)
2. No se indicó el domicilio de las demandantes. (Art.82-2 del C.G.P.)
3. No se informa a que ciudad pertenecen las direcciones físicas aportadas en el acápite de notificaciones. (Art. 82-10 del C.G.P.)
4. No se indica la dirección física y electrónica de las demandantes, donde recibirán notificaciones personales, atendiendo que ello no se suple con la del apoderado judicial. (Art. 82-10 del C.G.P.)
5. No se aporta el poder otorgado por las demandantes a la abogada MARIA ALEJANDRA LUGO VILLA, para promover la demandada de sucesión intestada con liquidación de sociedad conyugal. (Art. 84-1 del C.G.P.)
6. No se aporta el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, como los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal. (Art. 489-5 del C.G.P.)

Por lo anterior, y con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, advirtiendo del término legal para ser subsanada, so pena de rechazo, y NO se reconocerá personería a la Dra. MARIA ALEJANDRA LUGO VILLA, hasta tanto se aporte el poder.

Así entonces, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para proceso de **SUCESION INTESTADA** del causante **ARLEY FERNANDO DORADO CHARRIA, con LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL** que conformara con la señora RUBIELA MUÑOZ TRUJILLO, fallecido el 23/12/2022, con ultimo domicilio Cali, según se indica, promovida por intermedio de apoderada judicial por **RUBIELA MUÑOZ TRUJILLO** y **ALEXANDRA DORADO MUÑOZ.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** que dispone del término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería a la Dra. MARIA ALEJANDRA LUGO VILLA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIANA KATALINA GÓMEZ OROZCO**  
**Juez**

Auto notificado en estado electrónico No. 146

Fecha: 25 de agosto de 2023

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario