

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, 9 de noviembre de 2023. A Despacho demanda que correspondió por reparto. Igualmente, se informa que se cumplió con lo indicado en la Circular PSCJC19-18 del C.S.J, que ordena realizar previa consulta de los antecedentes disciplinarios de los abogados que pretenden actuar en los procesos, sin novedad alguna. Sírvase proveer.

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario

## **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 1.458

RAD. 2023-000408

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Correspondió por reparto demanda para proceso de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**, promovida mediante apoderado judicial por la señora **CLAUDIA LORENA ZAPATA**, mayor de edad y vecina de Cali, contra el señor **ALBERT ADOLFO AYERBE PEÑA**, de iguales condiciones civiles.

Efectuada la revisión preliminar de la demanda, se observa que reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82 y 84 del Código General del Proceso, y por tanto, conforme al artículo 90 ibidem, será admitida a trámite, se harán los ordenamientos de ley, reconociéndole personería al apoderado, teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

PRIMERO: **ADMITIR** la demanda para proceso de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, promovido por intermedio de apoderado judicial por la señora CLAUDIA LORENA ZAPATA, contra del señor ALBERT ADOLFO AYERBE PEÑA.

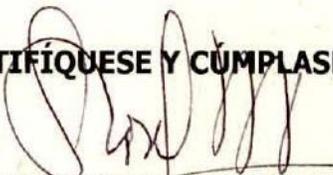
SEGUNDO: **ORDENAR** la NOTIFICACIÓN PERSONAL del demandado, señor ALBERT ADOLFO AYERBE PEÑA, **de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., a la dirección física suministrada**, previniéndole para que comparezca al Juzgado a recibir notificación dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega en el lugar de destino, **o con el envío de la providencia como mensaje de datos** a la dirección electrónica suministrada, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual** de que trata el inciso segundo del artículo 292 del C.G.P., según lo dispuesto por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, **caso en el cual la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes** al envío del mensaje y **los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo** o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de acuerdo a la sentencia C-

420/20); y córrasele traslado haciéndole saber al demandado que dispone de diez (10) días para contestar la demanda, a través de abogado en ejercicio.

TERCERO: **ADVERTIR** a la demandante y a su apoderado judicial que, de optar por notificar al demandado mediante mensaje de datos, **deberá previamente dar estricto cumplimiento al inciso segundo del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, para la validez y eficacia de la notificación.**

CUARTO: **ORDENAR** la notificación del Procurador 8 Judicial de Familia de Cali, adscrito a este despacho, como Agente del Ministerio Público, para que intervenga en interés de la hija menor de edad de las partes, **LAZ**, conforme lo preceptúa el Art. 388 del C.G.P.

QUINTO: **RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. JOSE EDGAR HERRERA BETANCOURT, abogado titulado, con C.C. No. 19.349.682 y Tarjeta Profesional No. 167.978 del C.S DE LA J, como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GLORIA LUCIA RIZO VARELA**  
**JUEZ**

J. Jamer/Djsfjo.

Auto notificado en estado electrónico No. 191

Fecha: Noviembre 17 / 2023

JHONIER ROJAS SANCHEZ  
Secretario