

**INFORME SECRETARIAL:** Cali, julio 28 de 2021. A Despacho demanda que correspondió por reparto. Igualmente, se informa que se cumplió lo indicado en la Circular PSCJC19-18 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena realizar previa consulta de los antecedentes disciplinarios del abogado que pretende actuar en los procesos, sin novedad. Sírvase proveer.

**JHONIER ROJAS SANCHEZ**

Secretario

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO** No. 599

RADICACIÓN NO. 2021-00211

Santiago de Cali, veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2.021).

Correspondió por reparto la demanda para proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovida por apoderado judicial por **HELEN LOUISE STEERS** mayor de edad y vecina de Cali, en representación de sus hijos menores de edad, en contra del **JHON HENRY REINA ESTUPIÑAN**, mayor de edad y domiciliado en Cali.

Efectuada la revisión preliminar de la demanda, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

1. El título base de ejecución, no se aportó completo. (Art. 84-3 del C.G.P.)
2. La pretensión primera, parte final, no se determina con claridad y precisión por cuanto se pide se libre mandamiento ejecutivo sobre valores correspondientes al incremento del IPC de cuotas atrasadas de forma global, debiendo determinar el valor insoluto mes a mes. (Art. 82-4 del C.G.P.)
3. Al indicar el correo electrónico del demandado, no se indica cómo lo obtuvo la parte, sino la apoderada, no se manifiesta que es la utilizada por él, ni se allegaron las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, (Art 8 del Decreto 806/20 respecto del correo electrónico del demandado.

Por lo anterior, y con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, advirtiéndole del término legal para ser subsanada, so pena de rechazo; y se reconocerá personería al apoderado de la demandante y al sustituto, por estar facultado para sustituir.

Así entonces, el Juzgado,

**RESUELVE:**

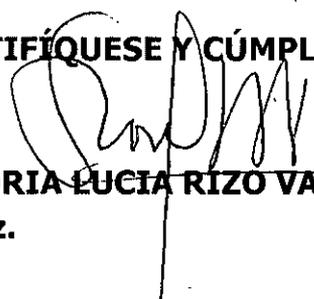
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda para proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** promovido por apoderado judicial por **HELEN LOUISE STEERS** mayor de edad y

vecina de Cali, en representación de sus hijos menores de edad, en contra del **JHON HENRY REINA ESTUPIÑAN**, mayor de edad y domiciliado en Cali.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que dispone del término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **EPIFANIA GALARZA VALENCIA**, abogada con T.P. No. 40.555 del C.S.J. como apoderada PRINCIPAL Y AL Dr. **LUIS MIGUEL RIVERA LLANOS** como abogado SUPLENTE de la demandante en los términos del poder conferido, bajo la advertencia de que no podrán actuar ambos de forma simultánea.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA LUCÍA RIZO VARELA**  
Juez.

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE  
ORALIDAD

En estado electrónico No. 114 hoy notifico  
a las partes el auto que antecede (art. 295 del  
C.G.P).

Santiago de Cali 05/08/2021

El secretario:

JHONIER ROJAS SANCHEZ