

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1292*

*Clase de Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76-001-40-03-023-2019-00968-00*  
*Demandante: María Alexandra Patiño Ortega*  
*Demandada: Carolina Sandoval Jaramillo y Sebastián Sandoval Jaramillo en calidad de herederos determinados del señor Francisco Javier Sandoval (q.e.p.d) y herederos Indeterminados del señor Francisco Javier Sandoval (q.e.p.d).*

*En atención al memorial allegado por la parte demandante quien aporta la notificación de la parte demandada y realizando el estudio necesario, se tendrá por notificada a los demandados Carolina Sandoval Jaramillo y Sebastián Sandoval Jaramillo en calidad de herederos determinados del señor Francisco Javier Sandoval puesto que dicha notificación cumple con lo estipulado en el Art 8 de la Ley 2213 de 2022, se procederá a tenerlos por notificados, a partir del 22 de abril de 2024<sup>1</sup> y se les respetará el término para que si a bien lo tienen, contesten la demanda.*

*Ahora bien, teniendo en cuenta que consta la publicación en el TYBA de la notificación de los herederos indeterminados del demandado Francisco Javier Sandoval, cumpliendo con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 en concordancia con los Artículos 55 y 56 del C.G.P., se les designaré curador ad litem.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado,*

---

<sup>1</sup> Véase a folio 11 del documento 62 del presente cuaderno.

## RESUELVE

**PRIMERO. TENER** por notificado a los demandados Carolina Sandoval Jaramillo y Sebastián Sandoval Jaramillo en calidad de herederos determinados del señor Francisco Javier Sandoval a partir del 22 de abril de 2024, como quiera que el trámite de notificación cumple con lo estipulado en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**SEGUNDO. DESIGNAR** como curador ad litem de herederos indeterminados del señor Francisco Javier Sandoval, a la Doctora Janeth Gómez Mesa, quien se ubica en la Avenida 7 BN # 53a-57 con teléfono 8842166 y correo electrónico janeth.gomez@ajdeoccidente.co, para que represente a la parte demandada emplazada, de conformidad con el numeral 7 del Artículo 48 del Código General del Proceso.

**TERCERO. COMUNICAR** la designación mediante oficio al auxiliar de la justicia, quien deberá aceptar el cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo del mismo, so pena de incurrir en falta disciplinaria. Por secretaría, líbrese el oficio y compútese el término respectivo.

**CUARTO. FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$320.000 que deberá ser cancelada por la parte interesada.

**QUINTO. REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva diligenciar el trámite correspondiente para la ubicación del curador ad-litem y proceder a su respectiva notificación.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>2</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
**23/04/2024**

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

<sup>2</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36d4c1a1c6a3c0b7699d269991eb12a07c49c02981d7135d9cc8a31e1d2dc236**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL  
PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1325*

*De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJVAA24-11 del 7 de febrero de 2024, proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, por medio del cual se adoptan reglas para la redistribución de procesos en los Juzgados Civiles Municipales de Cali – Valle del Cauca, modificado por el Acuerdo CSVAA24-39 del 11 de abril de 2024, en lo referente a las fechas programadas para audiencias, de conformidad con lo reglado en el Acuerdo PCSJA23-12124 del Consejo Superior de la Judicatura, en el que se dispuso que el Despacho debe trasladar al recientemente creado Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Cali cinco (05) procesos que cumplieran los criterios enunciados en dicho acuerdo.*

*Como quiera que, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Cali devolvió uno (1) proceso enviado con anterioridad, se seleccionó el siguiente proceso para ser remitido en su reemplazo:*

*Proceso: Verbal (Entrega del Tradente al Adquiriente)*  
*Radicación: 76001-4003-023-2022-00643-00*  
*Demandante: Josefa Inés Hurtado Amariles*  
*Demandada: Herederos Indeterminados de la Señora Olga Amariles de Hurtado.*

*En virtud de lo expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Cali,*

## **RESUELVE**

**PRIMERO. TRASLADAR** el conocimiento del proceso tramitado en este despacho bajo la radicación 76001-40-03-023-2022-00643 -al Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Cali, en cumplimiento del Acuerdo CSJVAA24-11 del 7 de febrero de 2024, modificado por el Acuerdo CSVAA24-39 del 11 de abril de 2024, proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca.

**SEGUNDO.** Por Secretaría remítanse a la Oficina de Reparto de Cali, el proceso enunciado, para que sea asignado al Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Cali.

**TERCERO. CANCELAR** las radicaciones antes indicadas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI  
Esta providencia se  
Notifica en Estado del día

23 de abril de 2024

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

Firmado Por:  
Zully Vega Ceron  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **239108c4e59eb15561c67ec85d38a7b61bbe83c06ccdb5930d4e4cafdff89ae7**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:36 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

**AUTO No. 1200**

*Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76-001-40-03-023-2023-00287-00*  
*Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente*  
*Demandada: Yolanda María Paternina Sanabria.*

*Procede el Juzgado a determinar la procedencia para proferir la providencia de que trata el Inciso 2° del Artículo 440 Código General del Proceso, por cuanto se advierte que la parte demandada se notificó<sup>1</sup> tal como lo dicta la normatividad vigente del auto que contiene la orden de pago dictada en su contra y durante el término concedido no se propuso excepciones de ninguna índole, como tampoco, recurso de reposición contra la aludida orden de apremio.*

*Agotado el trámite de rigor y en ejercicio del control de legalidad previsto en el Artículo 132 del Código General del Proceso, el presente asunto cumple con los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia en el Juez, capacidad para ser parte y capacidad para comparecer al proceso se cumplen a cabalidad en esta oportunidad y no se observa irregularidad que pueda invalidar lo actuado.*

*Sumado a lo expuesto, se constató que el documento contentivo del crédito materia de recaudo es un título valor pagaré, el cual reúne los requisitos generales y particulares contemplados en los Artículos 621 y 709 del Código*

---

<sup>1</sup> La parte demandada se notificó el día 05 de abril de 2024.

*de Comercio; así mismo, se advierte que el mismo contiene una obligación clara, porque aparece determinado el derecho que incorpora y se entiende en un solo sentido; expresa, en cuanto en él consta de manera nítida tanto el crédito del ejecutante como la deuda del demandado, y es exigible, ante la mora en que incurrió el deudor respecto de su pago y es un documento que proviene de éste.*

*Por consiguiente, debido a que la parte demandada no presentó excepciones, se impone ordenar el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y su remate, así como también, seguir adelante la ejecución y practicar la liquidación del crédito en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del Artículo 440 del CGP y finalmente, como esta decisión resulta contraria a la ejecutada se le condenará en costas conforme lo orienta el Artículo 365 ibídem y según lo previsto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan las agencias en derecho la suma de \$2.502.300,00 correspondientes al 5% de las sumas determinadas en el mandamiento de pago.*

*En virtud de lo expuesto, el Juzgado,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto por medio del cual se libró el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto.

**SEGUNDO. ORDENAR** el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO. CONDENAR** en costas a la parte demandada según lo previsto en el Artículo 365 del Código General del Proceso y fijar como agencias en derecho causadas en este asunto, la suma \$2.502.300,00.

**CUARTO. ORDENAR** practicar la liquidación de costas y del crédito de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 366 y 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO. UNA VEZ** ejecutoriada la providencia que aprueba la liquidación de costas, remitir el proceso a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>2</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/abril/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>2</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5538d268700025d15905e3e69ebcd5742c1ae76ac3e1cfc28f5f77537282410d**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1299

Clase de Proceso: *Ejecutivo*  
Radicación: *76001-40-03-023-2023-00457-00*  
Demandante: *Manuel Bermúdez Iglesias*  
Demandada: *Yasmín Vargas Cifuentes*

*Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por Conjunto Marfil Vis P.H. contra Yolanda Balanta Mera.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO. ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. De existir embargo de remanentes, póngase los mismos a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

*(Firma electrónica<sup>1</sup>)*

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51f0d7767fc1277fc910ecb168df01320909ce3c2a74a9ada5361d545c950312**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:38 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1300

*Clase de Proceso:* Ejecutivo  
*Radicación:* 76001-4003-023-2023-00567-00  
*Demandante:* Centro Comercial La Pasarela – P.H. NIT  
800089662-0  
*Demandado:* Abelardo Castillo Tamayo C.C. 1355704

*Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por Centro Comercial La Pasarela – P.H. contra Abelardo Castillo Tamayo.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO.** No hay lugar a levantamiento de medidas, como quiera que no fueron decretadas.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88831a03aa4e459682b2742b8dcd837a126bd8da60c309e9a7c563b143f43a94**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:32 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1301

*Clase de Proceso:* Ejecutivo  
*Radicación:* 76-001-40-03-023-2023-00649-00  
*Demandante:* Renovar Financiera S.A.S. NIT 900.704.376-0  
*Demandada:* Leidi Tatiana Tobón Astudillo C.C. 1.094.888.126

*Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por Renovar Financiera S.A.S. contra Leidi Tatiana Tobón Astudillo.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO. ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. De existir embargo de remanentes, póngase los mismos a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59eef013de545e7376878437fadf6d8052f90e1794b5a759bb263b649389b4f8**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:32 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1302

Clase de Proceso: *Ejecutivo*  
Radicación: *76001-40-03-023-2023-00671-00*  
Demandante: *Si S.A.S. Nit No. 890.301.753-9*  
Demandado: *Sinergia Textil Plus S.A.S. NIT No. 901.416.222-3*

*Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por Si S.A.S. contra Sinergia Textil Plus S.A.S.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO. ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. De existir embargo de remanentes, póngase los mismos a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14c240665abac1bef8530c3ed5417ab76f30c8b1d9bbc801e60ed0a0b75629cd**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:33 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1303

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 76-001-40-03-023-2023-00838-00  
Demandante: Pedro Andrés Vélez Castro C.C. 94.193.861  
Demandados: Janeth Xiomara Guzmán Daza C.C. 67.043.192  
Jhoan David Vélez Sánchez C.C. 1144176518

*Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por Pedro Andrés Vélez Castro contra Janeth Xiomara Guzmán Daza y Jhoan David Vélez Sánchez.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO. ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. De existir embargo de remanentes, póngase los mismos a disposición del Juzgado solicitante. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b7963ac6726a1feded216137d623d9e90896557809469e00f94f32c22224fa4**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:33 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1296*

*Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76001-4003-023-2023-00932-00*  
*Demandante: John Carlos Ascuntar Ascuntar c.c. 1.087.412.653*  
*Demandado: Jorge Luis Sánchez Rojas c.c. 1.049.607.654*

*1. De acuerdo a lo solicitado por el abogado de la parte demandante de suspender las actuaciones dentro del proceso, se hace necesario aclarar que no es procedente dicha solicitud, pues él tiene la facultad de sustituir el poder.*

*2. Como para continuar con el trámite de este proceso se requiere cumplir una carga procesal que recae sobre la parte actora, al amparo de lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, se requerirá para realizar las diligencias necesarias para la notificación de la parte demandada. En consecuencia, este Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. AGREGAR** *sin consideración alguna el anterior escrito aportado por el apoderado de la parte demandante sobre el sentido de no practicar diligencia alguna.*

**SEGUNDO. REQUERIR** *a la parte demandante con el fin de que dé cumplimiento a lo advertido en esta providencia en los términos señalados*

en el cuerpo de este auto, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**TERCERO. CONCEDER** el término de 30 días para que promueva la actuación respectiva, contados a partir de la notificación del presente auto por estado.

**CUARTO. VENCIDO** el término anterior o surtida la actuación antes referida, vuelva el presente asunto al despacho para lo pertinente.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/abril/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51cff2d647a67e025b5bcf28dfceaed986ae25d877eb9daf2b53c5dce1402de**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:37 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1304

Clase de Proceso: Verbal sumario de restitución  
Radicación: 76001-40-03-023-2023-01045-00  
Demandante: A y C Inmobiliarios S.A.S  
Demandado: Abraham Restrepo Rudas

Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento contenido del auto inmediatamente anterior, y por encontrarse reunidos los requisitos que prevé el Artículo 317 del C. G. P. para declarar la terminación de este proceso por desistimiento tácito de la demanda, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado, por desistimiento tácito, el proceso promovido por A y C Inmobiliarios S.A.S. contra Abraham Restrepo Rudas.

**SEGUNDO. NO HAY** lugar a condenar en costas.

**TERCERO.** No hay lugar a levantamiento de medidas, como quiera que no fueron decretadas.

**CUARTO. EN FIRME** la presente decisión, archívese la actuación previa anotación en el sistema Siglo XXI.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
**23/04/2024**

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e88c7c12cda5b674af67e4c09b72d0a38855fb25730168b7ab713fac35bf6630**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:33 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PREPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1306*

*Clase de Proceso: Verbal – Responsabilidad Contractual*  
*Radicación: 76001-4003-023-2024-00102-00*  
*Demandante: Servicios Generales Cleaning S.A.S. NIT*  
*900723765-3*  
*Demandado: Conjunto Residencial Pacará Santa Mariana - P.H.*  
*800060735-2*

*En el asunto indicado en la referencia, el ente demandado Conjunto Residencial Pacará Santa Mariana - P.H. mediante apoderado judicial, contestó la demanda formulando excepciones de mérito, sin tener en cuenta que no se encontraban debidamente vinculado al plenario, por lo que el Despacho procederá en primer lugar a obrar de conformidad con el Artículo 301 del Código General del Proceso, teniéndolo por notificado por conducta concluyente al ente pasivo, así mismo, se procederá a correr traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante, del escrito por medio del cual la parte demandada contestó la demanda en la forma que indica el inciso 5 del Artículo 391 del C.G.P., puesto que no cumplió con la carga procesal indicada en el Artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.*

*Por lo anteriormente expuesto, se*

## **RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER** suficiente personería al Doctor Séifar Andrés Arce Arbeláez identificado con C.C. No. 1.144.071.815 y T.P.No. 288.744 del Consejo Superior de la Judicatura, abogado titulado para que en el presente asunto actúe como apoderada de la parte demandada.

**SEGUNDO. TENER** notificado por conducta concluyente a la demandada, a través de su apoderado judicial, de todas las providencias emitidas dentro del presente asunto, a partir de la notificación de la presente providencia (Art.301 del C.G.P).

**TERCERO: ORDENAR** correr traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante, del escrito por medio del cual la parte demandada contestó la demanda y formuló excepciones de mérito, por medio de apoderado judicial el que ha sido glosado a los autos.

**Notifíquese.**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)

**ZULLY VEGA CERON**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa42046f34b8e565a3a2638868528af46bbf1bfe59fb660fd4f37e76e95b89f6**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:34 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1306*

*Clase de Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76-001-40-03-023-2024-00131-00*  
*Demandante: Fondo de Empleados Jardines del Recuerdo Cali*  
*Ltda. NIT 800.001.346-1*  
*Demandada: Yuly Paulina Mondragón Otálora c.c. 38.360.983*

*Procede el Juzgado a determinar la procedencia para proferir la providencia de que trata el inciso 2° del Artículo 440 del Código General del Proceso, por cuanto se advierte que la parte demandada se notificó<sup>1</sup> del auto que contiene la orden de pago dictada en su contra conforme a lo estipulado en la normatividad vigente y durante el término concedido para el traslado guardó silencio y no se propusieron excepciones de ninguna índole, como tampoco, recurso de reposición contra la aludida orden de apremio.*

*Agotado el trámite de rigor y en ejercicio del control de legalidad previsto en el Artículo 132 ibídem, el presente asunto cumple con los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia en el Juez, capacidad para ser parte y capacidad para comparecer al proceso se cumplen a cabalidad en esta oportunidad y no se observa irregularidad que pueda invalidar lo actuado.*

*Sumado a lo expuesto, se constató que el documento contentivo del crédito materia de recaudo es un título valor pagaré, el cual reúne los requisitos*

---

<sup>1</sup> La parte demandada se notificó el día 19 de marzo de 2024.

*generales y particulares contemplados en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio; así mismo, se advierte que el mismo contiene una obligación clara, porque aparece determinado el derecho que incorpora y se entiende en un solo sentido; expresa, en cuanto en él consta de manera nítida tanto el crédito del ejecutante como la deuda del demandado, y es exigible, ante la mora en que incurrió el deudor respecto de su pago y es un documento que proviene de éste.*

*Por consiguiente, debido a que la parte demandada no presentó excepciones, se impone ordenar el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y su remate, así como también, seguir adelante la ejecución y practicar la liquidación del crédito en cumplimiento de lo previsto en el referido inciso 2° del Artículo 440 del C.G.P. y finalmente, como esta decisión resulta contraria a la ejecutada se le condenará en costas conforme lo orienta el Artículo 365 del Código General del Proceso y según lo previsto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan las agencias en derecho la suma de \$713.686,25 correspondientes al 5% de las sumas determinadas en el mandamiento de pago.*

*En virtud de lo expuesto, el Juzgado,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto por medio del cual se libró el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto.

**SEGUNDO. ORDENAR** el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO. CONDENAR** en costas a la parte demandada según lo previsto en el Artículo 365 del Código General del Proceso y fijar como agencias en derecho causadas en este asunto, la suma \$713.686,25.

**CUARTO. ORDENAR** practicar la liquidación de costas y del crédito de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 366 y 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO. UNA VEZ** ejecutoriada la providencia que aprueba la liquidación de costas, remitir el proceso a la Oficina de Reparto de los Juzgados Civiles de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>2</sup>)

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>2</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fa45dded6ee4a012c7aed1b58c31d5ecc76a7da4e76adce59184ccbe672d784**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:34 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1295

Clase de Proceso:           Ejecutivo  
Radicación:                76001-4003-023-2024-00214-00  
Demandante:               Banco BBVA Colombia S.A. NIT 860.003.020-1  
Demandado:                Jhohan David Rivas Zúñiga c.c. 1.144.181.050

*Se advierte que este Despacho al librar mandamiento de pago incurrió en un yerro formal respecto al literal a del acápite **PRIMERO**, toda vez que se indicó que la suma de \$89'140.370 pesos moneda corriente, corresponde al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 05315000624260, cuando el valor correcto es de \$135.171.622.00 pesos moneda corriente.*

*Por lo anteriormente expuesto, este Despacho tendrá por corregido el literal a del acápite **PRIMERO** de la orden de pago emitida en auto interlocutorio No. 862 del quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 286 del CGP y, en consecuencia, quedará así:*

*“a) Por la suma de \$135.171.622 pesos moneda corriente, correspondientes al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 05315000624260.”*

**RESUELVE**

**PRIMERO. CORREGIR** el literal **a)** del acápite **PRIMERO** de la orden de pago emitida en auto interlocutorio No.862 del quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 286 del CGP y, en consecuencia, quedará así:

*“a) Por la suma de \$135.171.622 pesos moneda corriente, correspondientes al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 05315000624260.”*

**SEGUNDO. NOTIFICAR** esta providencia al demandado en conjunto con el mandamiento de pago en auto No.862 del quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Notifíquese**

**(Firma electrónica<sup>1</sup>)**

**ZULLY VEGA CERON**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f98b01d5ba2f01eb8dbf78dda92edd941f57b9a766a6e509513653e6f7f54771**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:34 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

**AUTO No. 1307**

*Clase de proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76001-4003-023-2024-00285-00*  
*Demandante: Bancolombia S.A. NIT 890.903.938-8*  
*Demandados: Comercializadora B&L S.A.S. NIT 900.271.026-8*  
*Andrés Sair Bernal Laguna C.C. 1.112.482.334*

*Se corrobora que la presente demanda ejecutiva, cumple con las exigencias de los Artículos 82, 88 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en los Artículos 621 y 709 del C de Co, lo pertinente la Ley 2213 de 2022.*

*Por lo expuesto, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LÍBRESE** mandamiento ejecutivo en contra de **COMERCIALIZADORA B&L S.A.S.** identificada con NIT. Nro. 900.271.026-8 y **ANDRÉS SAIR BERNAL LAGUNA** con C.C. 1.112.482.334 a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** identificado con NIT Nro. 890.903.938-8, para que en el término de cinco (5) días siguientes en que se notifique legamente este auto, cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$38.646.844,00, pesos m/cte., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el Pagaré No. 5140099661.

1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados sobre la suma determinada en el numeral 1, contados desde el 29 de octubre de 2023, a la tasa máxima legal permita por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta que se efectúe el pago total del mismo.

**SEGUNDO. SOBRE** las costas y agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO. NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma y términos previstos en el Artículo 291 s.s. del C.G.P o al tenor de lo dispuesto en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO. RECONOCER** como apoderada judicial de la parte demandante, a la Dra. Engie Yanine Mitchell de la Cruz, identificada con C.C. No. 1018461980 y con T.P. No. 281.727 del C.S.J.

### **Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)  
**ZULLY VEGA CERON**  
**Juez.**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
**23 de abril de 2024**

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0f72f722728935d159d49c15510148106cb1fb9b9184b9afba603bdcf589ef**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:35 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

*AUTO No. 1308*

*Clase de Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76001-4003-023-2024-00285-00*  
*Demandante: Bancolombia S.A.*  
*Demandados: Comercializadora B&L S.A.S. NIT 900.271.026-8*  
*Andrés Sair Bernal Laguna C.C. 1.112.482.334*

*En atención a la anterior solicitud dentro del presente proceso allegada por la parte demandante, quien peticiona el embargo que ahí se describe, ajustándose a lo previsto en el Artículo 593 del C.G.P., este Juzgado:*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en los bancos y corporaciones enunciados en las medidas cautelares como de propiedad de la parte ejecutada Comercializadora B&L S.A.S. y Andrés Sair Bernal Laguna. Líbrense los oficios circulares. Límitese la anterior medida a la suma de **\$70.000.000.00** pesos m/cte.

**SEGUNDO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en la cuenta corriente No. 74100001015 a nombre del demandado **ANDRÉS SAIR BERNAL LAGUNA C.C. 1.112.482.334** y en la cuenta corriente No. 74100000969 a nombre de **COMERCIALIZADORA B&L S.A.S. NIT 900.271.026-8** en Bancolombia S.A. Líbrense los oficios

circulares. *Limítese la anterior medida a la suma de \$70.000.000.oo pesos m/cte.*

**TERCERO. DECRETAR** el embargo en bloque del establecimiento de comercio denominado Comercializadora B&L S.A.S. NIT 900.271.026-8, identificado con la matrícula mercantil Nro.759511, ubicado en el Centro Comercial Megacentro Bodega 411-412-413 de Cali. Désele el trámite ordenado al Artículo 595 del C.G.P.

*Una vez se aporte el Certificado de la Cámara de Comercio con la constancia de la inscripción del embargo se procederá a decretar el secuestro de los bienes.*

**Notifíquese**

*(Firma electrónica<sup>1</sup>)*

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23/04/2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>  
CIDM

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **befb1eb0590a9863be4de70d543af938f4322b42c6bbcaffa9c7e3a5d7e02b38**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:35 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

AUTO No. 1285

Clase de proceso: *Ejecutivo*

Radicación: 76001-40-03-023-2024-00289-00

Demandante: *Elis Colombia S.A.S*

Demandada: *ATS y CIA S.A.S*

*Se corrobora que la presente demanda ejecutiva, mediante escrito de “solicitud de aclaración”, no subsanó los reparos efectuados, dado que:*

*1. Para efectos del ejercicio del derecho de acción, nada dijo respecto de lo señalado en lo tocante al mandato conferido (poder especial - único asunto debidamente determinado y clarificado), entre otros, conferido para el ejercicio de unas acciones totalmente distintas de la ejecutiva que pretende, conforme se estableció en el numeral 2 del cuerpo del auto inadmisorio, es decir, paso por alto el mentado requerimiento, que comporta por lógicas razones, la habilitación que tiene para actuar como apoderada judicial la persona jurídica “Abogados Consultores Guzmán SAS SIGLA MG LEGAL S.A.S”.*

*2. En cuanto a los reparos efectuados en lo relativo a los títulos valores facturas 3 7755, 3 7778, 3 7812, 3 7851 y 3 7895, se tuvieron por saneadas las presuntas omisiones enrostradas.*

*3. Finalmente, se corrobora solicitud de suspensión del proceso de la referencia signado tanto por la parte demandante como demandada por*

mediar “acuerdo transaccional”<sup>1</sup> el que desde ya se despachará desfavorablemente, teniendo en cuenta lo señalado en precedencia.

Por tal motivo y bajo ese contexto, el Juzgado obrando de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

## **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** estas diligencias, previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**TERCERO. UNA VEZ** en firme la presente providencia y, por secretaria, ordenase compensar el presente asunto, ante la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad.

**CUARTO. RECHAZAR** por improcedente la solicitud de suspensión del proceso, teniendo en cuenta lo señalado en el cuerpo de esta providencia.

## **Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>2</sup>)  
**ZULLY VEGA CERON**  
**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Esta providencia se  
Notifica en Estado del día

**23 de abril de 2024**

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

<sup>1</sup> Ver archivo digital 006SolicitudSuspensionProceso.pdf del cuaderno C1

<sup>2</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>  
DSTG

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64212e526ebf8a48ab816bb396d59bfefe8214f9933e3f298549deb3d24cd4a4**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:36 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

**AUTO No. 1311**

*Clase de proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76001-4003-023-2024-00290-00*  
*Demandante: Cooperativa Grancop NIT No. 890.304.082-9*  
*Demandadas: Sonia Silva Moreno C.C. 51.960.716 y*  
*Luz Maritza Rizo Bejarano C.C. 66.763.142*

*Se corrobora que la presente demanda ejecutiva, cumple con las exigencias de los Artículos 82, 88 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en los Artículos 621 y 709 del C de Co, lo pertinente la Ley 2213 de 2022.*

*Sin embargo, el Juzgado advierte que la parte demandada al subsanar la demanda aduce que: “Los intereses remuneratorios solicitados en el literal b. de las pretensiones de la demanda se causaron desde el 26 de abril de 2.021 a la tasa del 1.07% mensual tal como se indicó en el hecho 1º. de la demanda y se pactó en el titulo valor objeto del cobro”, lo cual no aclara lo requerido con el auto inadmisorio, puesto que no precisa el tiempo durante el cual se generó dichos intereses, máxime si se tiene cuenta que los intereses moratorios los pretende desde el 8 de diciembre de 2022, lo que implica que antes de dicha fecha las demandadas estaban al día en el pago de las cuotas, las cuales tienen incluidos un valor para capital y otros de intereses de plazo, en consecuencia, el Juzgado se*

*abstiene de librar mandamiento de pago por dicho rubro ante la falta de claridad, y se dispondrá de conformidad con el Artículo 430 del CGP.*

*Por lo expuesto, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. LÍBRESE** mandamiento ejecutivo en contra de **SONIA SILVA MORENO** C.C. 51.960.716 y **LUZ MARITZA RIZO BEJARANO** C.C. 66.763.142 a favor de **COOPERATIVA GRANCOP** identificado con NIT Nro. 890.304.082-9, para que en el término de cinco (5) días siguientes en que se notifique legamente este auto, cancele a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$808.661,00, pesos m/cte., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el Pagaré No. 1242310.

1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados sobre la suma determinada en el numeral 1, contados desde el 08 de diciembre de 2022, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta que se efectúe el pago total del mismo.

**SEGUNDO. ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por la suma de \$257.841 por concepto de intereses de plazo, ante la falta de claridad de la fecha en que se causaron.

**TERCERO: SOBRE** las costas y agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO. NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma y términos previstos en el Artículo 291 s.s. del C.G.P o al tenor de lo dispuesto en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO. RECONOCER** como apoderada judicial de la parte demandante, al Dr. Humberto Escobar Rivera, identificado con C.C. No. 14.873.270 y con T.P. No. 17.267 del C.S.J.

**Notifíquese**

(Firma electrónica<sup>1</sup>)  
**ZULLY VEGA CERON**  
**Juez.**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23 de abril de 2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ddaeeba5837cfd7a5b27b6494c4284a3550b4a716d44932ed4934fb08fe405**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:35 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

*Santiago de Cali, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)*

**AUTO No. 1312**

*Clase de Proceso: Ejecutivo*  
*Radicación: 76001-4003-023-2024-00290-00*  
*Demandante: Cooperativa Grancop*  
*Demandadas: Sonia Silva Moreno C.C. 51.960.716 y*  
*Luz Maritza Rizo Bejarano C.C. 66.763.142*

*En atención a la anterior solicitud dentro del presente proceso allegada por la parte demandante, quien peticiona el embargo que ahí se describe, ajustándose a lo previsto en el Artículo 593 del C.G.P., este Juzgado:*

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en los bancos y corporaciones enunciados en las medidas cautelares como de propiedad de la parte ejecutada SONIA SILVA MORENO Y LUZ MARITZA RIZO BEJARANO. Líbrense los oficios circulares. Límitese la anterior medida a la suma de \$1.460.000.00 pesos m/cte.

**SEGUNDO. DECRETAR** el embargo preventivo del treinta por ciento (30%) del salario que devenga la parte demandada SONIA SILVA MORENO Y LUZ MARITZA RIZO BEJARANO como empleadas de Montajes de Ingeniería de

Colombia "MICOL S.A. En consecuencia, líbrese el oficio correspondiente.  
Limitase la anterior medida a la suma de \$1.460.000 pesos m/cte.

**Notifíquese**

*(Firma electrónica<sup>1</sup>)*

**ZULLY VEGA CERÓN**

**Juez**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

*Esta providencia se  
Notifica en Estado del día  
23-04-2024*

Julián Alberto Gutiérrez Suárez  
Secretario

---

<sup>1</sup> Validación en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>  
CIDM

**Firmado Por:**  
**Zully Vega Ceron**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cef27523e69491d29e7481a4575126b2b1be9fb31c6cf90a2e8e96af2396b243**

Documento generado en 22/04/2024 11:37:36 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**