



Informe secretarial, - Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022), en la fecha pasa al despacho la presente acción de tutela bajo el radicado numero No. 023-2019-0810 contra UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS- UARIV, recibida de la H. Corte Constitucional, siendo excluida de revisión. Sírvase proveer.

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la H. Corte Constitucional y agréguese el Incidente de Desacato.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

SV  
Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juizado De Circuito  
Laboral 233  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527208 y el decreto reglamentario 236612  
Código de verificación: 816b0c25beaa2f886c5118d73a73a684296a31874014d18831ac822ea16  
Documento generado en 03/03/2022 02:35:58 PM  
Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.repositorio.gov.co/portal/InicioElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. CF

El Secretario,

Informe secretarial, - Bogotá D.C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022), en la fecha pasa al despacho la presente acción de tutela bajo el radicado numero No. 023-2019-0781 contra UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS- UARIV, recibida de la H. Corte Constitucional, siendo excluida de revisión.  
Sírvase proveer.

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D. C., tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022).**

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la H. Corte Constitucional, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo ordenado por el H. Tribunal Superior - Sala Laboral. ARCHIVENSE las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

SV

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 678121876c76c3e8846b7831610b6d74af1e04823e0e445e78548357e6  
Documento generado en 03/03/2022 02:22:35:03 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/validaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00477** informándole que Fogafin mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda, además, la parte demandante realizó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **ANDREA FERNANDA CHAVES MUÑOZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.421.374 de Bogotá y la tarjeta profesional número 99.957 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada del demandado **FONDO DE GARANTIAS E INSTITUCIONES FINANCIERAS FOGAFIN**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, por ser procedente **LA REFORMA A LA DEMANDA** presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE**, y se corre traslado de la misma a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, FIDUCIARIA LA PREVISORA SA, y FONDO DE GARANTIAS DE INSTITUCIONES FINANCIERAS FOGAFIN**, por el término de cinco (5) días hábiles para que sea contestada con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,  
Este documento fue generado con firma electrónica y custodia con plomo rotundo Judicial conforme a lo dispuesto en la Ley 12738 y el decreto reglamentario 2364/13  
Código de verificación: 84815a71e1384079892336d6a75e6d68886127814a08455a3a1d052d4  
Documento generado en 02/03/2022 02:35:43 PM  
Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.cramjudicial.gov.co/validadorElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica en aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 26

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00143** informándole que la apoderada de la demandante aportó constancia de notificación realizada a los herederos de María Concepción Rodríguez Coronado (q.e.p.d.), sin que los mismos hayan realizado pronunciamiento alguno hasta la fecha, en relación con su intención de intervenir en el proceso. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, previo a continuar el trámite procesal correspondiente, **SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE** con el fin de que informe el correo electrónico de los **HEREDEROS** de **MARÍA CONCEPCIÓN RODRÍGUEZ CORONADO**, y a su vez realice la notificación correspondiente a este correo, ello atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado 23 Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con datos válidos jurídicos conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2364 de 2002.

Código de verificación: e433b6c4d8e211ba68863c0d81e8a93e895c3c45d13b44887b74229609  
Documento generado en 02/03/2022 07:38:43 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudiciales.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Expediente No. \_\_\_\_\_

El Secretario \_\_\_\_\_

4 MAR 2022

27

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00513** informándole que el apoderado de la demandante aportó constancia de notificación del auto admisorio a las entidades demandadas, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020; y se advierte que en este proceso debe notificarse a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, dado que se encuentra demandada una entidad pública. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena por Secretaría **NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos a las demandadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2264/12  
Codigo de verificación: 813263ba25a41415cc8af1a8277ba6591764322ba4c4a31a387c044284  
Documento generado en 02/03/2022 02:37:31 PM  
Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.principal.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00413** informándole que el demandado Fondo Nacional del Ahorro – Carlos Lleras Restrepo mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda y formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **LITIGAR PUNTO COM**, quien actúa a través de su abogada **PAOLA ANDREA OLARTE RIVERA** identificada con la cedula de ciudadanía número 52.603.367 de Pacho y la tarjeta profesional número 272.983 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderada judicial del demandado **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que al demandado **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO** le asiste el derecho de convocar a las aseguradoras y sociedades respecto de las cuales efectúa el llamamiento, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que estas respondan por una eventual condena.

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta el demandado **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS**, respecto de **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SAS, OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES SA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, S & A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS, LIBERTY SEGUROS SA, COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS SA – SEGUROS CONFIANZA SA, SEGUROS DEL ESTADO SA, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA, y CHUBB SEGUROS COLOMBIA SA, a**

quienes deberá **NOTIFICARSELE** esta decisión, como el auto admisorio de la demanda, advirtiéndosele que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuentan con diez (10) días hábiles para intervenir en el proceso por intermedio de apoderado judicial, lo cual harán con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Id

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/17

Código de verificación: 652323741817e0c7899127876480e402e-505281b54236272f885c12e46

Documento generado en 09/03/2022 02:28:11 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.transjudicial.gov.co/11/misEscripciones>

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. CT  
El Secretario. [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00339** informándole que la demandada presentó contestación a la demanda y solicitó llamamiento en garantía, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el referido apoderado, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, le asiste el derecho de convocar a la sociedad **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR SA**, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que ésta responda por una eventual condena, en razón a la póliza número 6000-0000018-01.

Por lo anterior, se **ADMITE** el llamamiento en garantía que presenta la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, respecto de la sociedad denominada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, a quien deberá **NOTIFICARSELE** esta decisión, como el auto admisorio de la demanda, advirtiéndosele que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuenta con diez (10) días hábiles para intervenir en el proceso

por intermedio de apoderado judicial, lo cual hará con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

La  
Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Cajamarca 170  
Región, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527199 y el decreto reglamentario 2364172

Código de verificación: 302416311482228A132871645024866870442911282216230684776  
Documento generado en 04/03/2022 02:38:48 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.senabidictel.gov.co/validacion>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 27  
El Secretario. [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00305** informándole que el apoderado del demandante aportó constancia de notificación del auto admisorio a los diferentes demandados, pero únicamente la Caja de Compensación Familiar CAFAM presentó contestación a la demanda y formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderado judicial de la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM** le asiste el derecho de convocar a la sociedad respecto de la cual efectúa el llamamiento, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que esta responda por una eventual condena.

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la demandada **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM** respecto de la sociedad **RG CONSTRUCTORES SAS**, a quien deberá **NOTIFICARSELE** esta decisión, advirtiéndole que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuenta con diez (10) días hábiles para intervenir en el proceso por intermedio de apoderado judicial, lo cual hará con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Finalmente, teniendo en cuenta que los demandados **RG CONSTRUCTORES SAS** y **REINALDO GÓMEZ DUARTE** fueron notificados del auto admisorio de la demanda, y no presentaron contestación, **SE LES TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Id

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - República D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/17

Código de verificación: 44964614294436ea4513cc0d4a6b78128483be054e04c31617e7e0c10  
Documento generado en 03/03/2022 02:45:20 PM

Destaque el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ranjodigital.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
4 MAR 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado Ma \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00253** informándole que la audiencia programada para el día **1 de febrero de 2022** no se llevó a cabo, dado que el apoderado de la demandante solicitó su aplazamiento, y además, Francy Milena Casas Valbuena en representación de su hijo menor Juan Pablo Becerra Casas formuló demanda en calidad de interviniente ad excludendum. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, por reunir los requisitos de ley, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral presentada por **FRANCY MILENA CASAS VALBUNA** en representación de su hijo menor **JUAN PABLO BECERRA CASAS** contra **ROCIO FERNANDEZ FERNANDEZ**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, para que sea tramitada a través del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**:

En virtud de lo anterior, **SE ORDENA NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada el contenido del presente auto, para correrle traslado por el término legal de diez (10) días hábiles, para que contesten la demanda por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos contemplados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndole para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

De  
Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe CPD  
Jefe de Oficina  
Laboral 23  
Bogotá, D.C., Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/08 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: a32ba08b-af11-48d0-8640-7d99e9e74ca3-2022030210451845  
Documento generado en 02/02/2022 10:45:18 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.majudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**4 MAR 2022**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto.  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Al Despacho del señor Juez el expediente **2021 00415** informándole que no se ha efectuado pronunciamiento frente al requerimiento realizado en auto anterior.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE NUEVAMENTE A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO**, a fin de que designe un abogado que represente en este proceso al demandante **BRANDON ANDRÉS TORRES GONZÁLEZ**, a quien se le concedió amparo de pobreza mediante auto del 9 de noviembre de 2021.

Igualmente, se **requiere al demandante para que acuda a la Defensoría del Pueblo, con el fin de adelantar el trámite requerido para la designación de abogado.**

Por Secretaria, líbrese oficio a la Defensoría y telegrama al demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

La

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 933  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2358/12

Código de verificación: 87c105e4736d116c328f1e5c2703b39f88d4e5c3287d81468d43267e9

Documento generado en 00002022 02 02 10 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudiciales.majudicial.gov.co/ffirmas/electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 22

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00479** informándole que la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **AYMER ALEXANDER ASPRILLA DOMÍNGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 11.797.321 de Quibdó y la tarjeta profesional número 268.977 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la entidad demandada **KABTA ECO SAS**, en los términos del poder conferido.

De otra parte, estando dentro de la oportunidad procesal pertinente para verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social respecto de la contestación de la demanda, el juzgado encuentra las siguientes deficiencias:

1. Omite hacer un pronunciamiento en debida forma respecto de los hechos de la demanda, concretamente, los números 1, 13, 16 y 17, conforme al numeral 3° del artículo, según el cual se exige *“un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan”*, casos estos dos últimos en los que debe expresarse las razones de su respuesta, so pena de tener por probado el respectivo hecho o hechos.
2. Omite hacer referencia a los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa, como lo exige el numeral 4°.
3. Omite señalar las excepciones que pretende hacer valer debidamente fundamentadas, conforme a lo dispuesto en el numeral 6°.

En consecuencia, se **INADMITE** la contestación presentada, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (5) días hábiles**, so pena de tener por no contestada la demandada, conforme lo dispone el parágrafo 3° del plurimencionado artículo 31 ibídem.

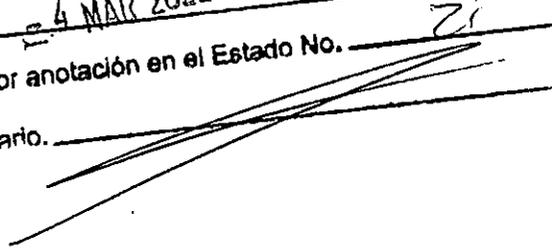
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Boquetá, D.C. - Boquetá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y con sello con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2384/12  
Código de verificación: 1a56dc021a7516e0c1f93261166aa518386117432721ac183d56a50c496  
Documento generado en 02/03/2022 02:48:44 PM  
Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procuraduria.judicial.gub.ve/validadorElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 25  
El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00535** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial dieron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello, y se evidencia que resulta necesario vincular al presente proceso a Protección. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**



**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso verificar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social respecto de las contestaciones de demanda presentadas, empero, este juzgado advierte que la presente demanda se dirige principalmente a que se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado de régimen que realizó el demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y se evidencia en el certificado que expide el Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensiones, aportado con la contestación de demanda presentada por Porvenir, que el demandante no solo ha estado afiliado en las entidades aquí demandadas, sino también en Protección, razón por la cual considera este juzgado necesario vincular a la presente actuación a Protección, a fin de que ejerza su derecho de defensa y contradicción frente a las pruebas que se pretenden hacer valer en este proceso, las que de alguna manera la comprometen.

Lo anterior, toda vez que de conformidad con los artículos 60 y 61 del Código General del Proceso, propio es comprender que se está frente a un litisconsorcio necesario cuando en un caso determinado para resolver la pretensión pertinente, es indispensable la intervención de todas las personas que según se deduzca de la relación material objeto de la controversia correspondan a los titulares del derecho reclamado y/o a quienes están llamados a controvertirlo o disputarlo, según el caso. En otras palabras, si la relación sustancial sobre la cual debe pronunciarse el juez se encuentra integrada por una pluralidad de sujetos activos o pasivos, la figura del litisconsorcio surge cuando no es posible escindir la decisión en tantos sujetos activos o pasivos individualmente considerados existan, sino que debe presentarse como única e indivisible frente al conjunto de tales sujetos.

Situación que tiene lugar en este asunto, toda vez que al controvertirse un traslado de régimen pensional, es claro que la decisión que aquí se adopte requiere de la presencia en el proceso tanto de la administradora del régimen de prima media con

prestación definida, como de las administradoras a las cuales ha estado afiliado el demandante en el régimen de ahorro individual.

En consecuencia, este juzgado en ejercicio de la facultad conferida por el inciso 2° del artículo 61 del Código General del Proceso, ordenará de oficio la integración del contradictorio en este proceso, con la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en calidad de litisconsorcio necesario de la demandada, para lo cual se ordenará a su vez a la parte demandante que dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, allegue el certificado de existencia y representación de esta sociedad.

Una vez se allegue el certificado de existencia y representación, deberá realizarse la correspondiente notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 913  
Bogotá, D.C., -Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/03 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 34618a763441fa4d4f7ba2574c1332ab0c491896194aa9500429450a31073a9  
Documento generado en 02/03/2022 02:47:32 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.transjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el aut

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario. \_\_\_\_\_

EF

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00447** informándole que el apoderado del demandante aportó constancia de notificación del auto admisorio de la demanda, sin embargo, se evidencia se advierte que no se remitió al correo de notificaciones judiciales que se registra en el certificado de existencia y representación legal de Colfondos. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE REQUIERE** a la parte demandante con el fin de que realice la notificación del auto admisorio de la demanda al correo electrónico de notificaciones judiciales de **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, esto es, [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), remitiendo tanto el auto admisorio, como la demanda y sus correspondientes anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del Juez  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Audiencia  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: 9633448827-6642671-56377-6811701-1331-18886438612385A12868-640861

Documento generado en: 03/03/2022 12:48:58 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.tenajudicial.gov.co/72/vnd/validar>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estario No. 27

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00203** informándole que el apoderado del demandante informó que intentó realizar la notificación del auto admisorio de la demanda al correo electrónico de la sociedad demandada, pero no fue posible su entrega, además, aportó certificado de notificación realizada a la dirección del domicilio principal de la demandada, sin embargo, se advierte que la misma no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE REQUIERE** a la parte demandante con el fin de que aporte certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada **GENERAL FIRE CONTROL SA.**

Igualmente, **SE REQUIERE** a la parte demandante con el fin de que realice la notificación del auto admisorio de la demanda, atendiendo lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Una vez se aporte el certificado de existencia y representación solicitado, a través de Secretaria deberá elaborarse el citatorio a que hace referencia el artículo 291 del Código General del Proceso, el cual deberá tramitarse por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/02  
Código de verificación: 21232844021a79752024180740183642746407334e804174200019  
Documento generado en 03/03/2022 09:50:28 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.gov.co/confirmacionfirma>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 26

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2016 00309** informándole que los apoderados de las partes solicitaron terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, conforme a lo anunciado por las partes en el escrito presentado, **SE ORDENA LA TERMINACIÓN** del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad al artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, **SE ORDENA EL ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Cronista

Juzgado de Circuito

Laboral E23

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/19 y el Decreto reglamentario 2264/12.

Código de verificación: ea312f409a20757c21849231a48f9ba0645a7519d3a2b0c93481307467

Documento generado en 01/03/2022 02:51:38 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.cajudicial.gov.co/RevisarDocumento>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 25

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00477** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogado **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.018.469.231 de Bogotá y la tarjeta profesional número 365094 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado anteriormente referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, el Juzgado encuentra la siguiente deficiencia respecto de la contestación de demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**:

1. No se aportó el poder que confirió Colpensiones a la abogada Danna Vanessa Navarro Rosas, en una clara contravención del numeral 1° del párrafo del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual la contestación debe ir acompañada, entre otros anexos, de *"el poder, si no obra en el expediente"*.

En consecuencia, se **INADMITE** la contestación de demanda presentada, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (5)** días hábiles, so pena de tenerla por no contestada, conforme lo dispone el párrafo 3° del referido artículo 31 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Calle 823  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento se genera con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/05 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ca231ba028444a1f68a2947614e276c6d91caaf5cc0528903d3444824  
Documento generado en COBOL2022 02:58 08 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://pncs.cajudicial.org/impresora/verificarFirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 28

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. dos (02) de marzo de 2022.- Al Despacho del Señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número **2021-00166** la demandada AFP. PORVENIR S.A., solicitó la integración del litisconsorcio necesario por pasiva.  
Sírvasse proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (02) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la **A.FP. PORVENIR S.A.**, en su contestación solicitó la integración del litisconsorcio necesario respecto de **OLGA MARÍA RENGIFO PÉREZ**, quien radicó ante esta demandada solicitud de reconocimiento de pensión de sobrevivientes por haber sido la compañera permanente del causante.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 61 C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 CPTSS, **SE DISPONE, VINCULAR** en calidad de LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA a **OLGA MARÍA RENGIFO PÉREZ.**, en consecuencia, **NOTIFÍQUESE** personalmente del presente auto, y córrase traslado por el término de diez (10) días hábiles.

Finalmente, se suspender la audiencia programada, hasta tanto no se haya surtido el trámite correspondiente respecto de quien se ordenó integrar como litisconsorte necesario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CUAIS

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 5271/05 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: #ND097119653ac6857378790e0861730294774eeba39522e470d6e0d4  
Documento generado en 03/03/2022 12:07:15 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://www.gub.ek.gov.co/validador/validador.jspx>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No 3

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Informando al señor Juez que el expediente No. **023-2019-00721**, obra recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la demandada AFP. PROTECCIÓN S.A., donde solicita se discriminen los valores de la liquidación de las costas procesales a cargo de cada entidad responsable. Así mismo se indica que, de acuerdo a la sentencia proferida por el despacho el 2 de febrero de 2021, y las agencias impuestas en primera instancia son a cargo de la demandada – AFP. PROVENIR S.A. por valor de \$900.000; y, las costas procesales impuesta en segunda instancia corresponde el valor de \$454.263 a cada una de las demandadas conforme a la sentencia proferida por el H-. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho **ACLARA EL AUTO ANTERIOR** de la siguiente manera, de acuerdo a la sentencia proferida por el despacho el 2 de febrero de 2021 (fl.53-55), y las agencias impuestas en primera instancia son a cargo de la demandada – **AFP. PROVENIR S.A.** por valor de **\$900.000**; y, las costas procesales impuesta en segunda instancia corresponde el valor de **\$454.263** a cada una de **las demandadas** conforme a la sentencia proferida por el H-. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral el 30 de julio de 2021 (fl.94-101).

En firme, archívese el expediente.

**CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez 3 Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/06 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: 8d7184c0a7464c73a28164448af5a8c273c109338d21f04c0a0816c296d

Documento generado en 03/03/2022 12:06:12 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.renajudicial.gov.co/TIrasElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 25

El secretario

























**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00075** informándole que la UGPP mediante apoderado judicial dio contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello.  
Sírvese proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ARTURO ORJUELA GONGORA** identificado con la cédula de ciudadanía número 17.174.115 de Bogotá y la tarjeta profesional número 6.491 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **28 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 8:30 DE LA MAÑANA – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

En

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Jurisdicción del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 52759 y el decreto reglamentario 234472

Código de verificación: 84613ca8aa3224813467148968183730f7723c0b0c4bbd6c1745461447  
Documento generado en 02/02/2022 02:53:39 PM

Destaque el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/irma/Electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el au-

terior por anotación en el Estado No. 27  
El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00293** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.025.170 de Bogotá y la tarjeta profesional número 226.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **28 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Judicatura de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C., Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527709 y el Decreto reglamentario 236472

Código de verificación: a210a359e2ce0ff33a0e4226a585ab6b71a5756a3ca0e7a1c1a2c0e6b3a7f  
Documento generado en 02/03/2022 02:58:41 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónicamente en la siguiente URL: <https://mha.foncossejudicial.cenejudicial.gov.co/verificar>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notificó el auto

anterior por anotación en el Estado No

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00455** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2020.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **28 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 7364/12

Código de verificación: 51952a61e1a8752856a33a0568235f8a458a6a072ad90e0203141d516  
Documento generado en 02/03/2022 02:56:39 PM

Descargar el archivo y validar este documento electrónico en la siguiente URL: <https://www.seccadjudicial.ramajudicial.gov.co/irma/electronicos>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 21

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00329** informándole que Protección mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **ANGELA PATRICIA PARDO GUERRA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.037.625.191 de Envigado y la tarjeta profesional número 272.004 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.121.914.728 de Villavicencio y la tarjeta profesional número 288.455 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por las apoderadas judiciales referidas, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **28 DE MARZO DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

10

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2264/02

Código de verificación: 334648731c5cafa274831e45323511229244b44793363d4040714de7911  
Documento generado en 02/03/2022 02:59:13 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/efirmaelectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00429** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda en tiempo, y la demandada Skandia formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y al abogado **GUSTAVO BORBON MORALES** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.069.727.701 de Bogotá y la tarjeta profesional número 293.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderados judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y el segundo como sustituto, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.2093 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogado **DANIEL ANDRES PAZ ERAZO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.085.291.127 de Pasto y la tarjeta profesional número 329.936 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, observa el Despacho que a la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, no le asiste el derecho de convocar a la sociedad aseguradora denominada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que ésta responda por una eventual condena en su contra.

Al respecto, debe señalarse que el llamamiento en garantía, fue concebido por la legislación civil como una intervención de terceros, quienes en calidad de garantes del demandado les pueda corresponder la satisfacción de las obligaciones que en sentencia les atribuyan a éste último, resultando su injerencia en el juicio, de forma coadyuvante con la parte a que convino garantizar, o una relación jurídico procesal directa frente a su asegurado y en forma indirecta frente a las pretensiones del actor, tal como se desprende del artículo 64 del Código General del Proceso.

En el caso que nos ocupa, estos presupuestos no se dan, pues en el presente asunto se advierte que la acción se dirige a obtener principalmente la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al régimen pensional de ahorro individual, y de ahí, se pueden derivar que se reintegren o devuelvan cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales con todos sus frutos e intereses; y como se dijo, todo ello, por el traslado de régimen pensional, que lo hace consistir por el engaño y falsas promesas de que fue objeto; es decir, no se solicitan las prestaciones que otorga el sistema y donde tenga que intervenir como garante la compañía aseguradora.

Entonces, es claro que **NO PROCEDE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, como lo pretende la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, por cuanto, como ya se dijo, lo aquí debatido no es el cumplimiento de prestaciones derivadas del sistema de seguridad social integral, y que tengan que ver con dicha entidad, pues lo pretendido es la devolución de los aportes y sus frutos, por el traslado de régimen pensional.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **4 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado 23 Laboral del Circuito  
Luzern 023  
Bogotá, D.C. - 2022-03-04

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica. Se emite en virtud de la Ley 507/09 y el decreto reglamentario 2346/12.  
Código de verificación: a761681af66cc8114b39a628827546c24e7678a78a72375112647864b4d0  
Documento generado en 02/03/2022 03:00:15 PM

Descargue el archivo y valide cada documento electrónico en la siguiente dirección: <http://www.mec.gov.co/validador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
- 4 MAR 2022 - se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 25  
El Secretario. [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00563** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **KAREN JULIETH NIETO TORRES** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.023.932.298 de Bogotá y la tarjeta profesional número 280.121 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.121.914.728 de Villavicencio y la tarjeta profesional número 288.455 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por las apoderadas referidas, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **4 DE ABRIL DE 2020 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuitos  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con tinta electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8a25e2f5477e399550721a79894a3a7744630747965a30ca316a24

Documento generado en 03/03/2022 03:01:36 PM

Descargue el original y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procepaljudicial.transparencia.gov.co/validador.html>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto  
Anterior por anotación en el Estado No. 27  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00247** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello, y la demandada Skandia formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMELO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CAROLINA GALEANO CORREA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.146.436.817 de Medellín y la tarjeta profesional número 289.021 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificado con la cédula de ciudadanía número 52.897.248 de Bogotá y la tarjeta profesional número 152.354 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados referidos se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, no le asiste el derecho de convocar a la sociedad aseguradora



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00515** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.025.170 de Bogotá y la tarjeta profesional número 226.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **NELSON SEGURA VARGAS** identificado con la cedula de ciudadanía número 10.014.612 y la tarjeta profesional número 344.222 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cedula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **4 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/00 y el decreto reglamentario 2264/02

Código de verificación: E1f1eb1728112e643e7d8d4116d4c57c28d43128d5189f54413a3211e

Documento generado en: 20220302 10:17:39

Descargue el archivo y valide este documento en: <http://www.cajadecolombia.gov.co/verificador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 2

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00541** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **KAREN JULIETH NIETO TORRES** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.023.933.298 de Bogotá y la tarjeta profesional número 280.121 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.026.288.903 de Bogotá y la tarjeta profesional número 329.738 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **GABRIELA RESTREPO CAICEDO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.193.395 de Cali y la tarjeta profesional número 307.837 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderada judicial de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por las apoderadas referidas, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **22 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/05 y el decreto gubernativo 2304/12

Código de verificación: 6752e18ca470729403aa819131c7709a43612a6dc33897646016378134e9

Documento generado en 02/03/2022 03:09:23 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/> o por medio electrónico

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 21  
El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00367** informándole que la demandada presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **YEFREN CAMILO DÍAZ ACUÑA** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.015.434.0007 y la tarjeta profesional número 292.499 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **6 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 23

Bogotá, D.C. – Bogotá D.C.

Este documento fue generado en forma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2348/12

Código de verificación: 8291e8216ca7b687a2778c23d67c8a74a7b474c8b3d8916c3d6c023e4d74

Documento generado en 03/03/2022 13:30:29 PM

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 35

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2021 00453** informando que la demandada **ESIMED SA** no presentó subsanación de la contestación de la demanda, conforme lo ordenado mediante auto anterior, respecto a los hechos de la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que no fue subsanada por la demandada **ESIMED SA** la deficiencia señalada en cuanto a la contestación de la demanda – respecto a hechos –, dicha omisión da lugar a aplicar la sanción contemplada en el numeral 3º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en el sentido que se tendrán como probados los diferentes hechos de la demanda siempre que sean susceptibles de tal medida, y en lo demás **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes el día **6 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL** con el fin de adelantar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Arzobispo De Cirochillo  
Laboral 1913  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 94c33d21f8327d163886e0d4f53d8958dc93208a7c7815a6d346e0c4787d3  
Documento generado en 03/03/2022 12:31:18 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramobdclal.gov.co/validador/electronicos>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el aut:

anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00183** informándole que la apoderada del demandante presentó **desistimiento** de la demanda respecto del demandado **Oleoducto Central SA – OCENSA**, y el apoderado de esta última entidad manifestó que **coadyuvaba el desistimiento**, además, **SURAMERICANA** presentó contestación al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**~~

~~**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**~~

~~Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.~~

Visto el informe secretarial que antecede, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 314 y siguientes del Código General del Proceso, **SE ADMITE** el desistimiento de las pretensiones de la demanda dirigidas contra la empresa **OLEDUCTO CENTRAL SA OCENSA**, en consecuencia, continúa el proceso únicamente en relación con las demandadas **ISMOLCOL SA** y **OLEDUCTO DE COLOMBIA SA**.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JUAN PABLO GIRALDO PUERTA** identificado con la cedula de ciudadanía número 79.590.591 de Bogotá y la tarjeta profesional número 76.134 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado de la llamada en garantía, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **6 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

13

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado por firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 52798 y al decreto reglamentario 236412

Código de verificación: E46947268a72329988a677f522a2929a71326a2544a262d294

Documento generado en 13/03/2022 12:22:18 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://verificador.cjcg.cjcg.gov.co/verificador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el aut.

anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00379** informándole que la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó el día 23 de noviembre de 2021, y la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda el 13 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERIA** al abogado **WALTER EDUARDO LADINO ACOSTA** identificado con la cedula de ciudadanía número 80.578.251 expedida en Madrid, y la tarjeta profesional número 321.400 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **C.I. FLORES COLON LTDA**, en los términos del poder conferido.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó el día 23 de noviembre de 2021, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el término para presentar la respectiva contestación venció el día 10 de diciembre de 2021, y dado que la misma se remitió el día 13 de diciembre de 2021, estaría por fuera del termino previsto en el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **5 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M.- AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Judicatura de Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. - 09089 D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/05 y el decreto reglamentario 238412

Código de verificación: 481aa32386d61c17833a6d7387179627188d516b76d71c6b1c4076d2d0

Documento generado en 03/03/2022 12:33:25 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://verificador.cjcd.gov.co/verificador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
- 4 MAR 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2020 00449** informándole que la apoderada de **COLPENSIONES** presentó contestación al llamamiento en garantía realizado por la **AFP PORVENIR S.A.** Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, examinada la contestación presentada por la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **5 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. – Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con tiempo notarial, póngase conforme a lo establecido en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 00493ac47a12a161d6f6a67d68328dca63961a6c73d6d6d6c6b6c3366  
Documento generado en 03/03/2022 11:34:16 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez, el expediente número **2021 00431** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda en tiempo, y la demandada Skandia formuló llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.121.914.728 de Villavicencio y la tarjeta profesional número 288.455 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TELLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.532.969 de Bogotá y la tarjeta profesional número 228.020 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.897.248 de Bogotá y la tarjeta profesional número 152.354 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, en los términos del poder conferido.



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2020 00425** informándole que el apoderado de la demandante presentó contestación a la demanda de reconvenición dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, examinada la contestación presentada por el apoderado de Veneranda Franco Arenas, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda de reconvenición.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **5 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/96 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 843218ca30837ca6775498618996c1aac70a3ca0f5304205464181581d1213  
Documento generado en 03/03/2022 12:38:48 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto

interior por anotación en el Estado No. 25

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00097** informándole que la apoderada de la demandante solicitó el decreto de medida cautelar, y allegó constancias de trámite de notificación y emplazamiento a los demandados; además, el apoderado de la demandada Ana Isabel presentó recurso de reposición y apelación frente al auto que admitió la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **MAURICIO MONROY ARGÜELES** identificado con la cedula de ciudadanía número **79.145.352** de Bogotá, y la tarjeta profesional numero **27981** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderado judicial de la demandada **ANA ISABEL GONZÁLEZ DE PINEDA**, en los términos del poder conferido.

Así las cosas, al verificar los argumentos expuestos por el apoderado de la demandada Ana Isabel González se advierte que su inconformidad radica en que el auto admisorio de la demanda se señaló que debía notificarse a los demandados, y correrse traslado de la demanda, pero no del escrito de subsanación, y en efecto, así se dispuso mediante auto de fecha 22 de septiembre de 2021, sin embargo, **ELLO NO CONLLEVA A MODIFICAR ESTA DECISIÓN**, dado que si la notificación del auto admisorio de la demanda **se realiza de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020**, es claro que no solo debe remitirse la providencia a notificar, sino los anexos que hacen parte de la misma.

Igualmente, **SE RECHAZA EL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO** contra el auto de fecha 22 de septiembre de 2021, dado que el mismo no resulta procedente, de conformidad al artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Ahora bien, se evidencia que la apoderada de la demandante mediante correo de fecha 13 de octubre de 2021 informó al Despacho que por error involuntario omitió enviar a la parte demandada en la notificación inicial los soportes del auto inadmisorio y la subsanación de la demanda, y que procedió a ello a través de la empresa de mensajería Interrapidísimo, empero, al revisar los documentos soportes de ello se advierte que se remitieron a dirección física de la demanda, y en ese sentido debió darse cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, teniendo en cuenta que en el proceso se conoce la dirección electrónica de la demandada Ana Isabel González de Pineda (anaisabelgonzalez@outlook.es), como de su apoderado Mauricio Monroy

([mauriciomonroyarquelles@accionydefensalegal.com.co](mailto:mauriciomonroyarquelles@accionydefensalegal.com.co)), se **ORDENA A LA PARTE DEMANDANTE REMITIR** a estos correos el auto inadmisorio de la demanda, y la subsanación de la demanda, con el fin de que la demanda Ana Isabel pueda ejercer en debida forma el derecho de defensa y contradicción, y dar contestación a la demanda.

De otra parte, se **REQUIERE** a la parte demandante con el fin de que dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso, tal como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **7 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 8ç:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para adelantar la audiencia prevista en el artículo 85 A del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

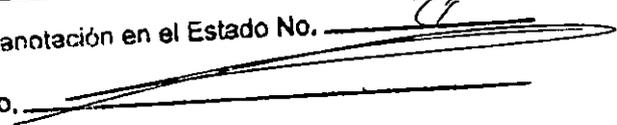
Firma del Part:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/00 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 7f633774e9532c6a23a8e6b6a8d1fca479e084a583a306d9f8e4ed0975e  
Documento generado en 03/03/2022 12:30:09 PM  
Descargue el archivo y valide a las documentó electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialremojdici.al.gov.co/firmaelectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto.

anterior por anotación en el Estado No. 25

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00493** informándole que el demandado mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de marzo de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **DIANA MARCELA URIBE PANESO** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.859.826 de Bogotá y la tarjeta profesional número 208.783 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial del demandado **INSTITUTO NACIONAL DE SALUD**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **7 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. – Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 27799 y el decreto reglamentario 236472  
Código de verificación: 814087345448046461771866879749646794460424011a16c323de229f  
Documento generado en 03/03/2022 12:38:53 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.psejudicial.gov.co/irma/Electronic>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 4 MAR 2022 se notifica el aut

interior por anotación en el Estado No. 21

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de abril de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00467** informándole que la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de abril de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIME ESPINOSA SALAZAR** identificado con la cédula de ciudadanía número 19.413.166 de Bogotá y la tarjeta profesional número 216.684 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLVISEG COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD LIMITADA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado anteriormente referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **7 DE ABRIL DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Es

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. – Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/06 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: 516322b7a296c49251791ac57618d238d8d8c48b8a246d20e416c14682  
Documento generado en 03/04/2022 12:41:36 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.transquidigital.gov.co/TramiteElectronico>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 4 MAR 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 26

El Secretario.