

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 26 de agosto de 2022.** Al despacho del Señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente acción de tutela, al cual se radico bajo el Nro. **023-2022-00364**.  
Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 26 de agosto de 2022.**

**ADMITASE** la presente acción de tutela instaurada por **LAURA GABRIEL COY RODRIGUEZ** identificado (a) con C.C. No. **1.032.506.574** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** representado legalmente por el ministro **Dr. ALEJANDRO GAVIRIA** o quien haga sus veces y de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**, representado legalmente por la Dra. **DOLLY MONTOYA CASTAÑO** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a las entidades accionadas a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos correspondientes referentes al Derecho de Educación de la Accionante, a la inclusión en el programa de matrícula cero, al reembolso por el valor cancelado de la matrícula, así como a los hechos y a las pretensiones incoados en la presente acción.

**Deberán dar contestación dentro de las veinticuatro (24) horas al recibo, informándoles que el incumplimiento le acarreará las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0644a7385bb9b2dc5fec544e1a5ca504ddf31c5b5615ff8a301ee95238788898**

Documento generado en 26/08/2022 11:17:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto dos mil veintidós (2022)**

- Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad accionada presenta escrito dentro de la acción de tutela radicada bajo el número No. **023-2022-0347**. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto dos mil veintidós (2022).**

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, del escrito presentado por la accionada **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI-IGAC**, córrasele traslado a la **ACCIONANTE** por el término de dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto, so pena de tener por cumplido el fallo.

Librese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d55263f27432b2163ddabfdc815b9831a7e937847b6477d85588645bb375593**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 AGO 2022**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del Señor Juez, informando que dentro del pago por consignación radicado No. **023-2015-123** llegó escrito presentado por DIANA ESTHER CELEDON SANCHEZ indicando que ella es parte procesal dentro del proceso, donde manifiesta que le fueron adjudicadas las acreencias laborales de su difunto compañero. Así mismo se informa que mediante auto del 3 de febrero de 2021, en cumplimiento a la orden proferida por el Juzgado Primero de Familia de Bogotá D.C., el despacho ordenó la entrega y pago del título judicial a **CARLOS DANIEL OCHOA CELEDON**. Sirvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., veintinueve (29) agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, este Despacho Judicial, **NO ACCEDE A LO SOLICITADO** por DIANA ESTHER CELEDON SANCHEZ, en atención a lo ordenado en auto del 3 de febrero de 2021.

Líbrese el correspondiente telegrama informando lo decidido.

**CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **340c30f4a34f1740804eb7e204c2d130f94b1f55b3e108037082505b8863d1de**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022). Pasa al despacho del señor Juez el expediente número 2021 00248, de **NIDIAN SOLEDAD CASTILLO TELLEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRAS**, informándole que se encontraba programada audiencia para el día 19 de agosto de 2022, empero, se advierte que resulta necesaria la vinculación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, así como de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** en el presente proceso. Sírvese proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, sería del caso haber llevado a cabo la audiencia pública contemplada en el artículo 77 del Código Procesal Laboral, así como la audiencia establecida en el artículo 80 del referido Código en la fecha y hora programada, empero, este juzgado advierte que la presente acción se dirige principalmente a que se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado de régimen que realizó la actora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y se evidencia en la certificación expedida por **ASOFONDOS**, que la demandante no solo ha estado afiliada a las entidades aquí demandadas, sino también a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, razón por la cual considera este juzgado necesario vincular a la presente actuación a estas entidades, a fin de que ejerzan su derecho de defensa y contracción frente a las pruebas que se pretenden hacer valer en este proceso, las que de alguna manera las comprometen.

Lo anterior, toda vez que de conformidad con los artículos 60 y 61 del Código General del Proceso, propio es comprender que se está frente a un litisconsorcio necesario cuando en un caso determinado para resolver la pretensión pertinente, es indispensable la intervención de todas las personas que según se deduzca de la relación material objeto de la controversia correspondan a los titulares del derecho reclamado y/o a quienes están llamados a controvertirlo o disputarlo, según el caso. En otras palabras, si la relación sustancial sobre la cual debe pronunciarse el juez se encuentra integrada por una pluralidad de sujetos activos o pasivos, la figura del litisconsorcio surge cuando no es posible escindir la decisión en tantos sujetos activos o pasivos individualmente considerados existan, sino que debe presentarse como única e indivisible frente al conjunto de tales sujetos.

Situación que tiene lugar en este asunto, toda vez que al controvertirse un traslado de régimen pensional, es claro que la decisión que aquí se adopte requiere de la presencia en el proceso tanto de la administradora del régimen de prima media con prestación definida, como de las administradoras a las cuales ha estado afiliado la actora en el régimen de ahorro individual.

En consecuencia, este juzgado en ejercicio de la facultad conferida por el inciso 2° del artículo 61 del Código General del Proceso, ordenará de oficio la integración del contradictorio en este proceso, con la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en calidad de litisconsorcio necesario de la demandada, y en consecuencia, **se ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del

presente auto, y a quienes se le correrá traslado de la demanda y demás documentos, mediante entrega de los mismos a través de los medios tecnológicos, para que dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C. P. T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndola para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder solicitadas en la demanda y las que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso.

Así mismo se requiere a la parte demandante para que allegue el certificado de existencia y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, y así proceder a la notificación por parte del Despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dc90174d1a66b8466304f4a38d7ee5aac9191aaac04309034b954fe3e2f314c**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
se notifica el auto  
30 AGO 2022  
por anotación en el Estado No. 100  
el Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022). Pasa al despacho del señor Juez el expediente número 2021 00634, de **STEVENSON MARULANDA PLATA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES Y OTRAS**, informándole que se encontraba programada audiencia para el día 19 de agosto de 2022, empero, se advierte que resulta necesaria la vinculación de la **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP**, en el presente proceso. Sírvase proveer.

EL SECRETARIO,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, sería del caso haber llevado a cabo la audiencia pública contemplada en el artículo 77 del Código Procesal Laboral, así como la audiencia establecida en el artículo 80 del referido Código en la fecha y hora programada, empero, este juzgado advierte que la presente acción se dirige principalmente a que se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado de régimen que realizó la actora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y se evidencia en la certificación expedida por Asofondos, que la demandante no solo ha estado afiliada a las entidades aquí demandadas, sino también a la **CAJA DE PREVISIÓN DISTRITAL** entidad que fue asumida por el **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP**, razón por la cual considera este juzgado necesario vincular a la presente actuación esta entidad, a fin de que ejerza su derecho de defensa y contracción frente a las pruebas que se pretenden hacer valer en este proceso, las que de alguna manera las comprometen.

Lo anterior, toda vez que de conformidad con los artículos 60 y 61 del Código General del Proceso, propio es comprender que se está frente a un litisconsorcio necesario cuando en un caso determinado para resolver la pretensión pertinente, es indispensable la intervención de todas las personas que según se deduzca de la relación material objeto de la controversia correspondan a los titulares del derecho reclamado y/o a quienes están llamados a controvertirlo o disputarlo, según el caso. En otras palabras, si la relación sustancial sobre la cual debe pronunciarse el juez se encuentra integrada por una pluralidad de sujetos activos o pasivos, la figura del litisconsorcio surge cuando no es posible escindir la decisión en tantos sujetos activos o pasivos individualmente considerados existan, sino que debe presentarse como única e indivisible frente al conjunto de tales sujetos.

Situación que tiene lugar en este asunto, toda vez que al controvertirse un traslado de régimen pensional, es claro que la decisión que aquí se adopte requiere de la presencia en el proceso tanto de la administradora del régimen de prima media con prestación definida, como de las administradoras a las cuales ha estado afiliado la actora en el régimen de ahorro individual.

En consecuencia, este juzgado en ejercicio de la facultad conferida por el inciso 2° del artículo 61 del Código General del Proceso, **ORDENARÁ DE OFICIO** la integración del contradictorio en este proceso, con el **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES- FONCEP**, en calidad de litisconsorcio necesario de la demandada, y en consecuencia, **se ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, y a quien se le correrá traslado de la demanda y demás documentos, mediante entrega de los mismos, para que dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos

EXP. 023-2021-00634

legales de que trata el artículo 31 del C. P. T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndola para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder solicitadas en la demanda y las que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

MV

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 31b47a1e3483afe69a89ec345511493ad4ed5f926e642a931590afa7502e1667

Documento generado en 29/08/2022 08:53:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 16 de agosto de 2022.- Al Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00288**, informando que se presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 11 de agosto de 2022. Sírvese proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

La Dra. Elsa María Novoa Ramírez, quien fungiera como apoderada judicial de la parte actora, presentó **recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 11 de agosto de 2022 por medio del cual se dispuso declarar la nulidad del auto del 17 de noviembre de 2021** que ordenó dar trámite ejecutivo a las diligencias. La apoderada solicitó que se revoque el auto y en su lugar se conceda el trámite para presentar incidente de regulación de honorarios y se continúe con el trámite respectivo.

Así las cosas, para continuar con el trámite respectivo dentro del proceso ejecutivo, correspondería librar mandamiento de pago. Para ello, el artículo 422 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS establece que *"pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley."*

Por su parte, el artículo 100 CPTSS prescribe que: *"será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documentos que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme."*

Bajo estos lineamientos, **dentro del trámite no existe título que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible, que sirva de base para librar el mandamiento de pago.** Es por ello, que este Despacho dispuso declarar la nulidad del trámite ejecutivo e inadmitió el incidente de regulación de honorarios presentado por la apoderada (f.º8), para que procediera a dar cumplimiento a los requisitos establecidos por la norma, y que fueron señalados en el auto atacado.

Por lo expuesto **SE DISPONE:**

**PRIMERO. NO ACCEDER AL RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto contra el auto del 11 de agosto de 2022.

**SEGUNDO.** Por encontrarse enlistado en el numeral 6) del artículo 65 CPTSS, **CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN EN EFECTO SUSPENSIVO** ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: 5e3896fc99267d4fc2f37ebfb3d84c3d20c5ab1371b16ee90449a8c869e896bf

Documento generado en 29/08/2022 08:53:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 16 de agosto de 2022.- Al Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2015-00614**, informando que se presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 27 de julio de 2022. Sirvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte ejecutada **presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 27 de julio de 2022 por medio del cual se dispuso librar mandamiento** ejecutivo por las condenas impuestas en la sentencia proferida en primera instancia el 03 de octubre.

Para resolver, el artículo 430 del Código General del Proceso señala que "*los requisitos formales del título sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo*". Y si bien, no hace referencia expresa a las objeciones que puedan presentarse contra el derecho incorporado en el título. Respecto de estas, ya existe un trámite establecido para atacarlo, **consistente en la formulación de excepciones, entre las que se puede proponer la excepción de pago**. Por ello, y para garantizar el debido proceso y evitar dilaciones injustificadas imprimiendo doble trámite al mismo asunto, el Despacho **NO ACCEDE AL RECURSO DE REPOSICIÓN**.

De otra parte, respecto el recurso de apelación, el numeral 8) del artículo 65 CPTSS prescribe que este recurso procede contra el auto que decida sobre el mandamiento de pago. A su vez el numeral 4) del artículo 321 CGP establece que procede respecto del auto "*que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo*".

En principio, la norma especial prima sobre la general. Por lo que sería de aplicación la regulación establecida en el CPTSS. Sin embargo, nuevamente cabe el argumento expuesto por este Despacho para no acceder al recurso de reposición, esto es, que ya existe un trámite establecido, razón por la cual, para evitar dilaciones injustificadas y no imprimir doble trámite al mismo asunto, únicamente procedería respecto del auto que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago, como se contempla en el CGP.

No obstante, para garantizar el derecho de defensa y doble instancia, por encontrarse enlistado en el numeral 8) del artículo 65 CPTSS, **SE CONCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN EN EFECTO SUSPENSIVO** ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Finalmente, una vez verificado el sistema de depósitos judiciales, se pone en conocimiento de las partes el **TÍTULO DE DEPÓSITO No. 400100007831970** por valor de **\$29.933.995**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CHMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4757ee968601e578f89d2c40b0976c7a4d106b6e3b8f48c980dd1b3c8823258c**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:05 AM

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 06 de diciembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00112**, informando que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvese proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

El apoderado de **KELLY JOHANA ROJAS CASALLAS** solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de **ESIMED S.A.** (f.º120), por las condenas impuestas en la sentencia proferida el 13 de abril de 2021 (f.º115) y por las costas del proceso ordinario, liquidadas y aprobadas mediante auto del 14 de julio de 2021 (f.º117)

Encuentra el Despacho que la obligación reclamada se encuentra contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 CPTSS y 422 CGP, aplicable por remisión analógica al proceso laboral, por lo cual, se libraré mandamiento de pago conforme a lo solicitado.

Finalmente, previo a decretar la imposición de las medidas preventivas solicitadas a folio 121, se requiere a la apoderada de la parte ejecutante para que preste juramento, de acuerdo con lo establecido en el artículo 101 CPTSS.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **DANIELLE TORRES PINILLA** identificada con C.C. No. 1.018.438.228 T.P. No. 305.560 del C. S. de la J. como apoderada udiciales de **KELLY JOHANA ROJAS CASALLAS**.

**SEGUNDO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **KELLY JOHANA ROJAS CASALLAS** y en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS ESIMED S.A.** por los siguientes conceptos.

- a. Por la suma de \$4.032.000 por prima de servicios
- b. Por la suma de \$2.016.000 por vacaciones, suma que deberá indexarse al momento de su pago
- c. Por la suma de \$5.818.666 por auxilio de cesantías
- d. Por la suma de \$452.632 por intereses sobre las cesantías
- e. Por la suma de \$7.846.650 por indemnización por despido
- f. Por la suma de \$44.371.992 por sanción moratoria por no consignación de las cesantías
- g. Por la suma de \$63.000 diarios a partir del 18 de febrero de 2020 hasta por 24 meses, o hasta cuando la demandada realice el pago de prestaciones sociales de la demandante, si el período fuere menor. Si transcurridos 24 meses contados desde la fecha de terminación del contrato no se ha dado el pago referido, la demandada deberá pagar a la demandante intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, a partir de la iniciación del mes veinticinco, es decir, desde el 19 de febrero de 2022, y hasta cuando se realice el pago de prestaciones.
- h. Por la suma de \$2.010.500 por costas y agencias en derecho del proceso ordinario.

Sobre las costas del trámite ejecutivo se resolverá en su oportunidad

**TERCERO. REQUERIR** a la apoderada de la parte ejecutante para que, previo a decretar las medidas cautelares solicitadas, preste juramento de acuerdo con lo establecido en el artículo 101 CPTSS.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la ejecutada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 108 CPTSS, esto es, personalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

CIAMS

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a70af04a0ba04faa07a43c3d417f4018aa25bc0cfb9931288a2a2de3ccc25111**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 6 de junio de 2022. Al Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **023-2020-00098**, informando que se presentó solicitud por parte de la ejecutante. Sírvasse proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se **DISPONE** que por secretaría se **OFICIE por segunda vez** al Banco Av Villas, para que proceda a **registrar la medida cautelar de embargo y retención decretada en auto del 24 de marzo de 2022.**

Para ello, se memora que *"la inembargabilidad no opera como una regla, sino como un principio y por ende no debe tener carácter absoluto. Observó la Sala: "(...) no pueden perderse de vista otros valores, principios y derechos constitucionales como la dignidad humana, el principio de seguridad jurídica, el derecho a la propiedad, el acceso a la justicia y el derecho al trabajo, entre otros. Es por ello que (la norma cuestionada) acepta la imposición de medidas cautelares, para lo cual advierte que las mismas se harán efectivas sobre ingresos corrientes de libre destinación de las entidades territoriales (...). Podrán imponerse medidas cautelares sobre los ingresos corrientes de libre destinación de la respectiva entidad territorial, y, si esos recursos no son suficientes para asegurar el pago de las citadas obligaciones, deberá acudir a los recursos de destinación específica (...)" (Sentencia C-313 de 2014).*

En el oficio, se le deberá indicar que lo que se ejecuta corresponde a derechos reconocidos en audiencia de conciliación adelantada por este estrado judicial. Por lo cual, deberán proceder de conformidad con las órdenes impartidas por este Despacho, **so pena de las sanciones establecidas en el artículo 40 CGP.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8aaebab06e4ad0fad42911c9925b3c6211cc2ae7a9b91f1d0b886166b439243**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 AGO 2022

se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 18 de julio de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez el expediente **2021 00273** informando que las partes dieron cumplimiento a lo ordenado en audiencia anterior, y respecto del señor Henry Jiménez Rojas indicaron que desconocen su dirección de notificaciones; la parte demandante solicitó se fije fecha para audiencia; y la apoderada de COLPENSIONES presentó renuncia al poder. Sírvasse proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D' ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, de acuerdo lo señalado por los apoderados de las partes, en cuanto al desconocimiento del lugar de domicilio de Henry Jiménez Rojas, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena **EMPLAZAR** por medio de **EDICTO** a **HENRY JIMENEZ ROJAS**, advirtiéndole que se les ha designado curador ad litem, para que represente sus intereses y con quien se continuará el trámite del proceso.

De acuerdo a lo anterior, teniendo en cuenta que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

*ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.*

*ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.*

(...).

Igualmente, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, indica que:

*ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

(...).

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

(...).

*(Negrilla y subrayado propio del despacho).*

Adicionalmente, la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, precisó que:

(...).

*Los abogados que son nombrados curadores ad litem, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada*

(...).

*(Negrilla y subrayado propio del despacho).*

Por lo anterior, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem, por lo que, se nombra al abogado **ISAAC JIMENEZ REYES** identificado con la C.C. Nro. **19.152.047** y T.P. Nro. **179.486** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como **CURADOR AD LITEM DE HENRY JIMÉNEZ ROJAS**, con quien se continuara el trámite procesal correspondiente. Esta decisión se le notificara en el correo electrónico [hechosjuridicos2020@gmail.com](mailto:hechosjuridicos2020@gmail.com), [ijimeneze@unal.edu.com](mailto:ijimeneze@unal.edu.com), y [jimenez.isaac@yahoo.com](mailto:jimenez.isaac@yahoo.com)

Por Secretaría, líbrese el correspondiente telegrama.

De otra parte, en relación con la renuncia al poder presentada por la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELFY NAVARRO ROSAS**, se evidencia que no ha sido comunicada al poderdante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

EXP. 023-2021-00237

Finalmente, **SE ORDENA** a través de **SECRETARÍA REALIZAR LA NOTIFICACIÓN DE CONCEPTO SEGUROS SAS**, en el email que se registra en su certificado y existencia y representación legal, y que corresponde a [conceptos.0405@hotmail.com](mailto:conceptos.0405@hotmail.com)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abda86cad9a88207fa46d6bab1444441a4c3afd0e5a8371e59bdf77070e493a4**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
30 AGO 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso ordinario laboral No. **023-2021-00227** regreso el expediente del Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral, **CONFIRMANDO** el auto atacado mediante el cual se declaró no probada la excepción propuesta.  
Sírvase proveer.

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO ORDENADO** por el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, se cita para llevar la acabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.** para el día **18 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **496cdc6338d50db68e4e4a26ef2e4ea0f0407a28da91af49dfc5d0effbe59**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy **30 AGO 2022**  
se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. **100**  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso de fuero sindical No. **023-2022-00090** regreso el expediente del Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral, **CONFIRMANDO** el auto atacado mediante el cual se declararon probadas las excepciones propuestas.  
Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO ORDENADO** por el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, se cita para llevar la acabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.**, para el día **5 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:00 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d7c2e1e990008affa3487443e833971938ba97d8716c58a74ba58acbbaf4806**

Documento generado en 29/08/2022 08:53:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario,

Secretario

Bogotá, D.C., 29 de agosto de 2022.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ª INSTANCIA →→→→→→→→ \$1.800.000 (\$900.000 para cada una de las demandadas – AFP PROTECCION S.A. y COLPENSIONES)**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2021-00473** regresó el expediente de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, **CONFIRMANDO** el auto mediante el cual se rechazó la demanda. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, se ordena estarse a lo resuelto en auto del 6 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C/D.A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7e697e78317e366e2ac664563f218d5ad6390295b245b5301668d4f902431d5**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 106

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 21 de junio de 2022.- Al Despacho del Señor Juez el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2015-00146**, informando que se presentó solicitud para librar mandamiento ejecutivo a continuación del ordinario. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

El apoderado de **DIANA MAYERLY GUZMÁN FRESNEDA** solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** (f.º 113), por las costas del proceso ordinario, liquidadas y aprobadas mediante auto del 15 de junio de 2022 (f.º 112)

Encuentra el Despacho que la obligación reclamada se encuentra contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 CPTSS y 422 CGP, aplicable por remisión analógica al proceso laboral, por lo cual, se libraré mandamiento de pago conforme a lo solicitado.

De otra parte, encuentra el Despacho que el apoderado judicial presenta recurso de reposición, contra el auto que liquida costas. Sin embargo, su inconformidad radica en que en dicho auto no se efectuó pronunciamiento sobre la entrega de títulos. Por lo cual, contra el mismo **NO PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN**. Sin embargo, una vez revisado el sistema de depósitos judiciales, se verificó que **NO EXISTEN TÍTULOS CONSTITUIDOS A FAVOR DEL PRESENTE ASUNTO**.

Finalmente, se dispone que por secretaría se dé cumplimiento a lo ordenado en auto del 15 de junio de 2022, y se libre oficio a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **DIANA MAYERLY GUZMÁN FRESNEDA** y en contra de **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** por los siguientes conceptos.

- a. Por la suma de \$9.800.000 por concepto de costas procesales.

Sobre las costas del trámite ejecutivo se resolverá en su oportunidad

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** a la ejecutada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 108 CPTSS, esto es, personalmente.

**TERCERO. POR SECRETARÍA** remítase a la Oficina judicial de Reparto para que proceda a la compensación del proceso como ejecutivo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a3394aef3129f319b8a79aea83e0857b096c888c47b9c2a81258b3fb483f1b0**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
30 AGO 2022  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez, el Proceso ordinario laboral No. 023-2021-00322 de **MARÍA DEL CARMEN ORTIZ MELO**, informando que a la fecha la parte DEMANDADA – AFP PORVENIR S.A., no ha realizado gestión alguna para las notificaciones ordenadas en auto anterior. De igual manera el actor solicita requerirles para su proceder frente a ello. Sírvese proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se **REQUIERE** al representante legal de la AFP. PORVENIR S.A., a fin de que se sirva allegar y/o demostrar las gestiones realizadas frente a las notificaciones ordenadas mediante auto del 2 de junio de 2022, de acuerdo a lo establecido en el inciso 5° del Artículo 6° de la ley 2213 de 2022, y/o a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P., y allegue su proceder.

Librese el correspondiente oficio, indicando lo ordenado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C.O.A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50cc72601dc37ddd3cf7bce3f59d2efbc2e91aafbecc4784af4e704e3965ade

Documento generado en 29/08/2022 08:52:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2020-00221** obra escrito presentado por el apoderado de la parte demandante solicita se requiere a la demanda para el cumplimiento de la sentencia. Sírvasse Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se **REQUIERE** bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., al **Dr. JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA** en su condición de **representante legal o quien haga sus veces** de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por el término de cinco (5) días a fin de que certifique a este Juzgado el cumplimiento dado a las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, así como al pago de las costas procesales y agencias en derecho.

Líbrese el correspondiente oficio.

De igual manera, se **REQUIERE AL APODERADO DE LA ACTORA**, a fin de que se sirva indicar al despacho, qué gestiones ha realizado frente a la demandada – **COLPENSIONES**, para el cumplimiento de la sentencia.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CO/A.

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0c3e789ed341d9f054ec2ea76217e1c0334f37e1c8903182af95e336cc957cf**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez, informando que a la fecha el curador ad litem designado no se ha pronunciado frente a su designación como tal, que no hay lista de auxiliares de la justicia para el cargo de Curador ad litem, por lo que se hace necesario hacer nombramiento de Curador Ad litem. Dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2018-00588**. Sírvasse proveer,

**CAMILO D' ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el curador designado no se pronunció frente a ello, y que a la fecha no existe lista de auxiliares de la justicia para el cargo de curador ad litem, por lo que se hace necesario designar uno.

Que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.

ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.

(...).

Ahora, de acuerdo a lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., que reza:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...).

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. **En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.**

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Que la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, indico que:

(...).

Los abogados que son nombrados curadores *ad litem*, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Por lo anterior, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem; por lo que se nombra al Dr. **ISAAC JIMENEZ REYES** identificado con la C.C. No. **19.152.047**, y T.P. No. **179.486** del C. S. de la J., como **curador ad litem**, dentro del proceso de la referencia, y con quien se continuara el trámite procesal correspondiente, y defienda los intereses de (l) los emplazados. Así mismo se le notificara en los correos electrónicos [hechosjuridicos02020@gmail.com](mailto:hechosjuridicos02020@gmail.com), [ijimenezr@unal.edu.co](mailto:ijimenezr@unal.edu.co), [jimenez.isaac@yahoo.es](mailto:jimenez.isaac@yahoo.es), y [doctrinaempresarial@gmail.com](mailto:doctrinaempresarial@gmail.com)

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eb73918070df13b23acb533a4172de1523391869433c3787c621fd43c858b64**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que obra escrito – correo electrónico mediante el cual se allega la subsanación de la demanda. Dentro de la demanda radicada bajo el No. **023-2022-00243**. Sírvasse proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **LIDA ESCAMILLA MARTINEZ** en contra de:

- **La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolos para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dra. MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o de quien haga sus **veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c07d7ce6aa0adda3d3f738cfd0e683ad7fa73d61a93cb4b0aec5d0d1c05a8219**  
Documento generado en 29/08/2022 08:52:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2022-00218** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee99fabe04f9274a23a089bc5596c99a4efc4d990857fc789410b7dc145a2ae**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. **100**  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2022-00256** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1722de2e2049d8bcbe69041380d106a4d3755963b7a91b1abde144349de33e0d

Documento generado en 29/08/2022 08:52:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez, informando que a la fecha el curador ad litem designado manifestó no poder asumir el cargo por cuanto ya se encuentra encargado de 5 procesos judiciales. Por lo que se hace necesario hacer nombramiento de Curador Ad litem. Dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2021-00166** Sírvese proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

## **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el curador designado no se pronunció frente a ello, y que a la fecha no existe lista de auxiliares de la justicia para el cargo de curador ad litem, por lo que se hace necesario designar uno.

Que los artículos 1º y 2º del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.

ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.

(...).

Ahora, de acuerdo a lo establecido en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., que reza:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...).

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. **En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.**

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Que la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, indico que:

(...).

Los abogados que son nombrados curadores *ad litem*, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de

los auxiliares de la justicia si sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Por lo anterior, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem; por lo que se nombra al Dr. **CARLOS JULIAN RAMIREZ ROMERO** identificado con la C.C. No. **1.015.423.390**, y T.P. No. **242.795** del C. S. de la J., como **curador ad litem**, dentro del proceso de la referencia, y con quien se continuara el trámite procesal correspondiente, y defienda los intereses de (I) los emplazados. Así mismo se le notificara en la Carrera 15 Nro. 88 – 21 Oficina en la Ciudad de Bogotá D.C., y en el correo electrónico [carlosjulianramirez@hotmail.com](mailto:carlosjulianramirez@hotmail.com)

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ae3084f4ac1a4f32c1d7d80f01f22fb88509664bd7aad748b800a3636c50bb**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 AGO 2022**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario. \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de mayo de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2021-00009 de OSCAR FERNANDO MARTINEZ FRANCO** regresó el expediente de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, modificando parcialmente el numeral primero de la sentencia proferida por el despacho. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$400.000 a cargo de la parte demandante**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15bdd09133676de4dc0748a76ef628eab0b0d28eb124a3bb2b3691a6ff127f23**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez, el Proceso laboral No. 023-2022-00265, informando que, el apoderado de la actora presenta escrito mediante el cual solicita la publicación del auto mediante el cual se admitió la demanda en estados, así mismo la corrección del mismo dado que no se presenta la demanda en nombre propio. De otra parte, por error involuntario, revisado el expediente de la referencia, y de los registros en el Sistema de Consultas de la Rama Judicial – Siglo XXI, no se evidencia la anotación correspondiente del auto calendarado el 18 de julio de 2022 – auto admisorio de la demanda. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se aclara el auto anterior, en el sentido de indicar que la demanda es presentada por intermedio de apoderado judicial – Dr. DEMRTIO AUGUSTO PARRA JIMENEZ, y a él se entenderán así para todas las actuaciones.

Ahora, a pesar de haber proferido auto mediante el cual se admitió la demanda, el pasado 18 de julio de 2022, e indicarse constancia de anotación en el estado de fecha 19 de julio de 2022, revisado el sistema de consulta de procesos judiciales, no se evidencio el correspondiente registro de la actuación tanto en el estado como en el sistema de consulta de procesos – SIGLO XXI, junto con la correspondiente publicación del auto en el micro sitio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial.

En consecuencia, se ordena por secretaria se notifique en debida forma el auto calendarado el día 18 de julio de 2022, conforme a lo establecido en el artículo 295 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa4c60458899a8b84f60880c19619694020ea2fa9041b5ff9f938185e2aaf866**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

72

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de julio de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso ordinario laboral llegó de la oficina judicial de reparto, la cual se radico bajo el No. No. **023-2022-00265**. Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 18 de julio de 2022.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar al Dr. **DEMETRIO AUGUSTO PARRA JIMENEZ** identificado con la C.C. No. **79.127.876** y T.P. No. **84.434 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial, de **CLARA LILIANA RODRÍGUEZ ARIAS**, de acuerdo al poder conferido.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada en nombre propio por **CLARA LILIANA RODRÍGUEZ ARIAS** en contra de:

- La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolos para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Dr. **CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de

quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 02abb6c4b4fbce4b8a5535c01b1ce36d4b33e0e8a81c890b97a61eb378b6a87d  
Documento generado en 18/07/2022 09:02:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
Hoy 19 JUL 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 83  
El Secretario. \_\_\_\_\_

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2022-00026**, la audiencia pública señalada en auto anterior, no se puede llevar a cabo, dado que con anterioridad se señaló fecha y hora en otro expediente para audiencia de que tratan los Artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, procede a citar a las partes para el día **26 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, fecha en la cual se llevara a cabo la audiencia convocada mediante auto anterior.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a516df4585bb67367c7954e9ff74370cb9ea98b42ca2172bcbadea1e7515056**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

30 AGO 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 08 de septiembre de 2020. Al Despacho del Señor Juez el expediente número **023 2018 00384**, informando que se presentó contestación dentro del término. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la contestación presentada por la demandada reúne los requisitos establecidos en el artículo 31.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCHO identificada con C.C. No. 1.016.024.615 T.P. No. 237.626 como apoderada judicial de **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. JOSELITO RIAÑO BARRAGÁN identificado con C.C. No. 19.306.469 T.P. No. 74.864 como apoderado judicial del **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**

Se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** y el **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**.

Finalmente se **SEÑALA** para el **22 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf4a9729457a3dd39de9510ebe63ffcc0ff6be1b7766b33ddf292ff717991**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto.  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 23 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **023-2018-00098**, informando que se presentó contestación dentro del término y llamamiento en garantía. Sirvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía presentado por la llamada en garantía **UT NUEVO FOSYGA**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS. A su vez el llamamiento en garantía efectuado por aquella a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 64 y ss. CGP y 25 CPTSS. De otra parte, **no se dispondrá el llamamiento en garantía al ADRES**, pues con fundamento en la misma relación sustancial que invoca la UT Nuevo Fosyga para llamar en garantía al ADRES, es que aquella la UT Nuevo Fosyga comparece al presente asunto en calidad de llamada en garantía por parte del ADRES.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. CLAUDIA CAROLINA CASTRO RUBIO identificada con C.C. No. 53.036.634 T.P. No. 209.072 del C. S. de la J. como apoderada judicial de **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS SAS, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SAS, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SAS**; integrantes de la **UT NUEVO FOSYGA**.

Se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS SAS, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SAS, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SAS**; integrantes de la **UT NUEVO FOSYGA**.

Se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por **LA UT NUEVO FOSYGA** a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**NOTIFÍQUESE** personalmente al llamado en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y del llamamiento, y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a03258e124d1a738dd4a0a334e6c901030ff88c1393601f29cbf56e53b523765**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 AGO 2022**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 10 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **023-2019-00022**, informando que se presentó subsanación del llamamiento en garantía presentado por el ADRES dentro del término. Sírvasse proveer.

El secretario,

**CAMILLO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el llamamiento en garantía presentado por **ADRES** a la **UT FOSYGA 2014** integrada por: (a) **Grupo Asesoría en Sistmatización de Datos SAS.** (b) **Carvajal Tecnología y Servicios** y (c) **Servis Outsourcing Informático SAS** cumple con los requisitos establecidos en los artículos 64 y ss. CGP y 25 CPTSS.

Por lo anterior, se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por ADRES a (a) **GRUPO ASESORÍA EN SISTMATIZACIÓN DE DATOS SAS.** (b) **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS** y (c) **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SAS**, en su calidad de integrantes de la **UT FOSYGA 2014**

**NOTIFÍQUESE** personalmente a los llamados en garantía de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y del llamamiento, y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74af851d100b5c5327fb71e04ed9e3758c74b2cb06a2c05c3d0a1ff7fd7bce70**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 600

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 08 de septiembre de 2020. Al Despacho del Señor Juez el expediente número **023 2018 00266**, informando que se presentó intervención por parte del Ministerio Público. Sírvasse proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se presentó intervención por parte del Ministerio Público en los términos de ley.

Se **TIENE EN CUENTA** la intervención presentada por el **MINISTERIO PÚBLICO**.

Se **SEÑALA** para el **15 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7846e258d43fab9e27cdd23680800281b77c1424f425f1e500180ae137f65e7a**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 600

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 27 de julio de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente número **023 2017 00386**, informando que se presentó contestación por parte del ADRES quien fue convocado como sucesor procesal del Ministerio de Salud. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD ADRES presentó contestación y llamamiento en garantía. Sin embargo, dicha entidad fue convocada en calidad de SUCESORA PROCESAL DE LA NACIÓN MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.

Por ello, de conformidad con el artículo 70 CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 CPTSS establece que *"Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención"*

En el presente trámite, el Ministerio de Salud, ya había presentado contestación de la demanda (f.º855) y la misma ya se tuvo por contestada mediante auto del 14 de septiembre de 2020 (f.º880). razón por la cual, no es posible tener en cuenta la contestación y el llamamiento en garantía presentado por el **ADRES**, pues en su calidad de sucesor procesal, **asumió el trámite en el estado en que se encontraba.**

**Finalmente se SEÑALA para el 10 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5cb0ae09066013bc010a9af00b8516590e85ce4f4cd60533f14f73f2cb834f**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario.

**El Secretario,**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 05 de octubre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente número **023 2019 00494**, informando que se presentó contestación dentro del término. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILLO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la contestación presentada por la demandada reúne los requisitos establecidos en el artículo 31.

Se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. DIEGO MAURICIO PÉREZ LIZCANO identificado con C.C. No. 1.075.210.876 T.P. No. 177.783 como apoderado judicial de **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**

Se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**

Finalmente se cita para el **1º DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b17f8e9ea2a18fcc6791c626b8ce1d27a47a3ac2a9685b9f7a781cc2dda2dab**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 02 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente número **023 2014 00644**, informando que se corrió traslado del dictamen pericial, y se presentó solicitud de aclaración o modificación. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la apoderada de las sociedades integrantes de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** presentó solicitud de aclaración y/o modificación del auto proferido por este Despacho el 18 de enero de 2021 (f.º678) mediante el cual se dispuso correr traslado por el término de 60 días del dictamen pericial presentado. Solicita la apoderada que no se concediera un traslado de 60 días. Sin embargo, el Despacho concedió ese término dado el volumen de solicitudes de recobro presentadas y los aspectos que se deben verificar en estas. Por lo que **NO SE ACCEDE A LA SOLICITUD.**

De otra parte, se cita para el **26 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el art. 80 CPTSS.

Así mismo, se dispone **CITAR AL PERITO FERNANDO QUINTERO BOHÓRQUEZ** para que se sirva comparecer a la audiencia señalada, y surtir la contradicción del dictamen referido.

Líbrense las correspondientes comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

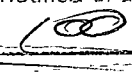
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7d728b43f627f282345deb27da4b6300db23cb5f271cb9df88429d2227d87e7**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 10 de agosto de 2021. Al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **023-2015-00240**, informando que se presentaron las documentales requeridas en audiencia del 26 de enero de 2021. Sin embargo, resta por aportar la complementación del dictamen pericial, decretada en aquella diligencia. Sírvasse proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **SE REQUIERE** a la parte demandante **COMFAMA** para que se sirva tramitar y aportar la complementación del dictamen pericial, que fuera decretada en audiencia del 26 de enero de 2021. Para el efecto se le concede el término de **QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, NO PRORROGABLES.**

De la complementación del dictamen se deberá correr traslado por el término de **QUINCE (15) DÍAS HÁBILES** a los apoderados de la parte pasiva. Para ello se dispone que la complementación del dictamen sea remitida por el apoderado de la parte actora, a la dirección electrónica de este Despacho, y de manera conjunta a los correos electrónicos de los apoderados de la parte pasiva registrados en el expediente.

Ahora, respecto de la solicitud presentada por el apoderado de los integrantes del **CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 y del CONSORCIO FISCALUD**, versar sobre la responsabilidad que les asiste a dichas demandadas sobre las pretensiones del presente asunto; **la solicitud debe ser resuelta en la sentencia que ponga fin al presente asunto.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **685cdc72c644abcae0ff011de8851c2ab9a70da49fb232a16bf5aa0e41647a34**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesosjudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 AGO 2022**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de mayo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00633 de LUZ STELLA ROMERO ROMERO** informándole que las entidades demandadas mediante apoderada judicial presentaron contestación a la demanda, además, se presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, y a la abogada **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

Examinada la contestación presentada por la apoderada referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **25 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

Finalmente, en relación con la renuncia al poder presentada por la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS**, se evidencia que no ha sido comunicada al poderdante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31f780d073ea90ece20b7f2879d5af6777a72b9c3e2871be417fbc2c8ddada6**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 AGO 2022**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el aut

terior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de mayo de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2022 00003 de EDDY ALEJANDRA ARDILA RAMIREZ**, informándole que la entidad demandada mediante apoderada presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **ANDREA DEL TORO BOCANEGRA** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.253.673 de Bogotá y la tarjeta profesional número 99.857 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la referida apoderada judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **25 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39712ba3524320c1af71fcad7063ed48dd9de35e9ba3ff265deb675b7ca2824d**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00503 de NIDIAN MARLY CASALLAS**, informándole que la demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda y solicitó acumulación de procesos, además, la parte demandante realizó reforma a la demanda. Sírvasse proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JOSE ROBERTO HERRERA VERGARA** identificado con la cédula de ciudadanía número 19.145.799 y la tarjeta profesional número 18.316 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, y a la abogada **LEIDY KATHERINE GUERRERO BUITRAGO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.022.365.703 y la tarjeta profesional número 232.766 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderados de la demandada **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, el primero como principal y la segunda como sustitución, en los términos del poder y la sustitución del poder conferida.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, por ser procedente **LA REFORMA A LA DEMANDA** presentada por el apoderado judicial del demandante, en los términos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE**, y se corre traslado de la misma a la demandada, por el término de cinco (5) días hábiles para que sea contestada con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 ibídem.

Finalmente, previo a resolver sobre la acumulación de procesos presentada, se **ORDENA OFICIAR** a los siguientes Juzgados: Al **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que dentro del expediente radicado bajo el numero **001 2021 00530**, donde demanda **NIDIAN MARLY CASALLAS GONZÁLEZ** a la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, certifique la fecha de radicación de la demanda en la oficina judicial de reparto, fecha del auto que admitió la demanda, fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado, las pretensiones formuladas en la demanda, y el estado actual del proceso; al **JUZGADO TREINTA Y OCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que dentro de los expedientes radicados bajo los números **038 2021 00476** y **038 2021 00469**, donde demanda **NIDIAN MARLY CASALLAS GONZÁLEZ** a la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, certifique la fecha de radicación de la demanda en la oficina judicial de

reparto, fecha del auto que admitió la demanda, fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado, las pretensiones formuladas en la demanda, y el estado actual del proceso; al **JUZGADO 41 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que dentro del expediente radicado bajo el numero **041 2021 00340**, donde demanda **NIDIAN MARLY CASALLAS GONZÁLEZ** a la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, certifique la fecha de radicación de la demanda en la oficina judicial de reparto, fecha del auto que admitió la demanda, fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado, las pretensiones formuladas en la demanda, y el estado actual del proceso; y al **JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para que dentro del expediente radicado bajo el numero **010 2021 00360**, donde demanda **NIDIAN MARLY CASALLAS GONZÁLEZ** a la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, certifique la fecha de radicación de la demanda en la oficina judicial de reparto, fecha del auto que admitió la demanda, fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda al demandado, y las pretensiones formuladas en la demanda.

Por Secretaría, líbrense y tramítense los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c0f132f93c28104fcf4153b4d892b4842302ea11821386b9b9d536cc657e84**

Documento generado en 29/08/2022 08:52:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100  
El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2022 00113 de BERNEL ALFREDO VARGAS SUAREZ**, informándole que la entidad demandada mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvasse proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **KARINA VENCE PELAEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 42.403.532 de San Diego y la tarjeta profesional número 81.621 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **18 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bc89325dd9f0bb8e8741307f1047ad1b97da9266a4f2b6d7c799a3e1a16319e**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2022 00107 de DIDIER JOSE RENGIFO AMARILES**, informándole que la entidad demandada mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN** identificada con la cédula de ciudadanía número 31.578.572 de Cali y la tarjeta profesional número 1231.75 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **18 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fbae4259ccabe17abf5e02388f81e6833271de75380298c68c3dca6e62ae288**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de julio de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2019-00517** de **EDGAR ALFONSO VARELA GUEVARA** regresó el expediente de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, **confirmando** la sentencia proferida. De igual manera obra solicitud de envío de expediente digital. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de agosto de 2022.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$1.000.000 a cargo de la AFP PORVENIR S.A.**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Por Secretaría, remítase el expediente digitalizado a la actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C/D.A.

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96bb593d7f2020908c0081bf54f63a188519aeeec53cdc7d563c54607f771b2b9**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de mayo de 2022. Pasa al Despacho del señor juez el expediente número **2022 00041 de JORGE FELIX REINA SANCHEZ**, informándole que **COLPENSIONES** mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello, además, se presentó renuncia al poder. Sírvasse proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

Finalmente, en relación con la renuncia al poder presentada por la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS**, se evidencia que no ha sido comunicada al poderdante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34a4f2c1d3dd63eac37e814b31793c1761a074661be5f0e1a407563f08b67bef**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:51 AM

**Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2022 00197** de **CRISTIAN DAVID CANCHON GONZALEZ**, informándole que el apoderado del demandante allegó constancia de notificación del auto admisorio de la demanda a la sociedad demandada, sin embargo, no efectuó contestación a la demanda. Sirvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada **PETSTORE SAS** fue notificada del auto admisorio de la demanda, y no presentó contestación, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, así como la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del Código referido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53eed88a8172eceb566ccaec2334ab273a536e26a9e19fb9dca265a35a0a81e7**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **100**

El Secretario. \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00569 de ALEXANDER BAEZ TEPUD**, informándole que la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **DARIO ALEXANDER ROCHA RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.053.329.912 de Chiquinquirá y la tarjeta profesional número 289.734 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **OPERA TRANSPORTE Y LOGISTICA INTEGRAL SAS EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b60d4dec536a7cadbd6e5cd41702a6b4b566b0b5122db0f055c0a9dff50c6ee9**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **30 AGO 2022** se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. **60**

**El Secretario,**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de junio de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2022 00073 de ELKIN ALBEIRO JAIMES NIVIA** informándole que la demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ENRIQUE LESMES RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 19.442.147 de Bogotá y la tarjeta profesional número 103.571 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ ESP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial de la demandada se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **19 DE OCTUBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf7ae4d3f792628aca6ab2cd288c8bf2c975f8f0a3c2baacd2bc90add9b95247**

Documento generado en 29/08/2022 09:19:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 AGO 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario,