

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.** Informando que el accionante allego de forma física documentales, dentro de las cuales se encuentra la petición radicada ante la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por correo electrónico. Dentro de la acción de tutela radicada bajo el No. **023-2022-00454**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 20 de octubre de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se **AVÓCA** conocimiento de la presente acción de tutela instaurada en nombre propio presentada por **JORGE ISAAC RODELCO MENCO** identificado (a) con C.C. No. **19.162.334** en contra la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representado legalmente por su directora Dra. **MARTHA LUCÍA ZAMORA ÁVILA** o de quien haga sus veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes, informando acerca de la respuesta dada la petición radicada el día **24 de agosto de 2022** ante la Presidencia de la República, quien a su vez la remitió a dicha Agencia por competencia el 16 de septiembre de 2022, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS CUARETA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd4440979799fecdf7c285c8f47e9e11d90aaba57fe49391252f0a1fba37f5f**

Documento generado en 20/10/2022 12:24:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

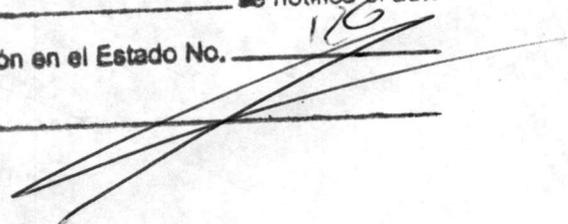
**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

21 OCT 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the signature line and extending into the margin.

**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., veinte (20) de octubre dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, informando que el accionante, presenta solicitud de incidente de desacato, y la entidad accionada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** presenta escrito dentro de la acción de tutela radicada bajo el número No. 023-2022-0432 de **ELSO ANTONIO PAEZ QUINONES**. Sirvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre dos mil veintidós (2022).

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, previo a admitir el incidente de desacato presentado, se corre traslado al **ACCIONANTE** del escrito presentado por el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, para lo cual se le concede el término de Dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto, so pena de tener por cumplido el fallo.

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07cb1121312a8c8be90ff807c3bed0ab8753aab733835feba56a647ef317b10b**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., veinte (20) de octubre dos mil veintidós (2022) - Al Despacho del señor Juez, informando que el FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE SALUD PPL y ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE EL ESPINAL, presentan escrito dentro de la acción de tutela radicada bajo el número No. 023-2022-0436. Sírvase proveer.**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., veinte (20) de octubre dos mil veintidós (2022).**

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, del escrito presentado por las entidades **FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE SALUD PPL y ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE EL ESPINAL**, córrasele traslado al **ACCIONANTE** por el término de Dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto.

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f97e15db535a374ee06b7d27966342192eecd03b60f92fabe9db59e1b314513**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 176

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 6 de septiembre de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez el expediente **023 2019 00667 de EDITHN RUIZ GOMEZ** informando que la apoderada de la demandante aportó constancia del trámite de notificación realizado respecto de la sociedad Susautos Ltda y solicitó si se considera pertinente ordenar la designación de curador ad litem, además, en certificado expedido por Interrapidísimo se indica como causal de devolución dirección errada / dirección no existe. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se remitió citatorio a la sociedad **SUSAUTOS LTDA** conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, y que el mismo fue devuelto por la causal dirección errada/dirección no existe, además, la apoderada del demandante solicitó la designación de curador ad-litem, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena **EMPLAZAR** por medio de **EDICTO** a **SUSAUTOS LTDA**, advirtiéndole que se le ha designado curador ad litem, para que represente sus intereses y con quien se continuará el trámite del proceso.

De acuerdo a lo anterior, teniendo en cuenta que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

*ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.*

*ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.*

(...).

Igualmente, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, indica que:

*ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

(...).

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Adicionalmente, la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, precisó que:

(...).

Los abogados que son nombrados curadores ad litem, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del Despacho).

Conforme a lo expuesto, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem, por lo que, **SE NOMBRA** al abogado **HERNÁN CAMILO RIVERA FRANCO** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.032.392.133 y la tarjeta profesional número 272.967 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como curador ad litem de la sociedad **SUSAUTOS LTDA** y del señor **EMIGDIO SOTOMONTE ABAUNZA**, con quien se continuara el trámite procesal correspondiente. Esta decisión se le notificara en el correo electrónico [crivera@abogadoscyr.com](mailto:crivera@abogadoscyr.com).

Por Secretaría, librese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **850424c11fc57921f7e357ff778e8b71d97a57f2136db22ed84fe91731a6ffa3**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
21 OCT 2022  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 20 de septiembre de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez el expediente **023 2021 00093** en el que demanda **ALEXANDER SAMBONI PIANI** informando que el apoderado del demandante atendió el requerimiento efectuado en auto anterior, y manifestó bajo la gravedad de juramento que desconoce la dirección, teléfono y correo electrónico del joven Eduar Iván Gallo Fonseca. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, de acuerdo lo señalado por el apoderado del demandante en cuanto al desconocimiento del lugar de la dirección y correo electrónico de Eduard Iván Gallo Fonseca, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena **EMPLAZAR** por medio de **EDUARD IVÁN GALLO FONSECA**, advirtiéndole que se les ha designado curador ad litem, para que represente sus intereses y con quien se continuará el trámite del proceso.

De acuerdo a lo anterior, teniendo en cuenta que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

*ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.*

*ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.*

(...).

Igualmente, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, indica que:

*ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

(...).

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Adicionalmente, la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, precisó que:

(...).

Los abogados que son nombrados curadores ad litem, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Conforme a lo mencionado, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem, por lo que, **SE NOMBRA** al abogado **CARLOS ENRIQUE VERA LAGUADO** identificado con la cedula de ciudadanía número **88.034.642** de Pamplona y la tarjeta profesional número **239.649** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como curador ad litem de **EDUAR IVÁN GALLO FONSECA**, con quien se continuara el trámite procesal correspondiente. Esta decisión se le notificara en el correo electrónico [doc.carlosenriquevera@hotmail.com](mailto:doc.carlosenriquevera@hotmail.com).

Por Secretaría, líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59df7265ab905869e17f3f4350a9ea7d7f1474715d914935893ad4cc380eec74**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **023 2018 00091** en el que demanda **ARACELY GONZÁLEZ VARGAS**, informándole que el proceso fue abonado como ejecutivo, además, Porvenir y Colpensiones se pronunciaron frente al requerimiento efectuado por el Juzgado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a definir sobre el mandamiento de pago, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante las respuestas emitidas por **PORVENIR Y COLPENSIONES** (fls. 152 a 155), en las que se hace mención al cumplimiento de sentencia, con el fin de que en el término de cinco (5) días se pronuncie frente a ello.

Vencido el término mencionado, ingrésese el expediente al Despacho, con el fin de continuar el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4de50069569d94b9624771883acbf9d2a4abc336091ed3b527b3d074f00a023**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 106

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 16 de septiembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **023-2018-00216**, informando que se presentó contestación dentro del término y llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

El secretario,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la contestación de la demanda reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS. En consecuencia, **SE RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. PAOLA ANDREA RUÍZ GONZÁLEZ identificada con C.C. No. 1.022.373.346 T.P. No. 288.456 del C. S. de la J. como apoderada judicial del ADRES.

**Se RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. JUAN CAMILO ESCALLÓN RODRÍGUEZ identificado con C.C. No. 80.773.785 T.P. No. 201.815 del C. S. de la J. como apoderado judicial de LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del ADRES y LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.

**Se ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el ADRES a JAHV MAGREGOR AUDITORES Y CONSULTORES, y a LA UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA y FOSYGA 2014 conformada por (a) Asesoría en Sistematización de Datos (b) Servis Outsourcing Informático S.A. y (c) Assenda.

**NOTIFÍQUESE** personalmente a los llamados en garantía de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y del llamamiento, y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado.

Finalmente se **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. LEIDY VIVIANA CUBILLOS ALARCON identificada con C.C. No. 1.032.439.912, y T.P. No. 201.815 del C. S. de la J. como apoderada judicial de LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CMMS

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df8076dfdac04eed97503fee326ddeb15d878726855c5780489bd7dc4c87f71**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
21 OCT 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **106**

El secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022. Al despacho del señor juez el expediente No. **023-2022-00247 de MARTHA BELEN BARRETO** informándole que obra escrito presentado, por la apoderada de la parte de la demandada – **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, donde interpone recurso de apelación frente al auto que **negó el llamado en garantía**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, por ser procedente el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado por el apoderado judicial de la parte demandada - **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme al numeral 2° del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, y haberse interpuesto en la oportunidad procesal correspondiente, **SE CONCEDE** el mismo, en el efecto suspensivo, para que sea resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad.

Por Secretaría, remítase el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá D.C.- Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e87ec41bbcfb4bdb7c00dd89b69625e20666ecf05aa703fec6f10a40d5bf5e**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No 176  
El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022. Al despacho del señor juez el expediente No. **023-2022-00239 de NELSY PINILLA CASTIBLANCO** informándole que obra escrito presentado, por la apoderada de la parte de la demandada – **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, donde interpone recurso de apelación frente al auto que **negó el llamado en garantía**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, por ser procedente el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado por el apoderado judicial de la parte demandada - **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme al numeral 2° del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, y haberse interpuesto en la oportunidad procesal correspondiente, **SE CONCEDE** el mismo, en el efecto suspensivo, para que sea resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad.

Por Secretaría, remítase el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá D.C.- Sala Laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf592d49dd197fbd60d90a11c40b5484ad92b1dc7d281d3cc90e5fcd197ec97a**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de octubre de 2022. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2022-00332 de DIEGO ALEJANDRO DONATO GONGORA** la parte demandante dentro del término legal no se pronunció frente a lo ordenado en auto anterior; así mismo se indica que la subsanación presentada lo realizó dentro del proceso Nro. 023-2022-00327. Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se ordena agregar la totalidad de las diligencias llevadas a cabo dentro del proceso de la referencia, al proceso radicado bajo el Nro. 023-2022-00327, conforme a lo ordenado en auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccdcca71d82de040595565b299708893344c4c220442497a5203d2313cb57e22**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario:

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que la apoderada judicial de la actora presenta escrito – correo electrónico mediante el cual allega la subsanación de la demanda indicado en auto del 5 de septiembre de 2022, dentro del Exp. 023-2022-00332; de otra parte, en auto anterior, se requirió a la actora a fin de que se sirviera pronunciar. Finalmente se indica que la oficina judicial de reparto remitió 2 veces el proceso, por lo cual se radico con los números 332 y 327. Dentro de la demanda radicada bajo el No. **023-2022-00327 de DIEGO ALEJANDRO DONATO GONGORA**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, como quiera que se radico la presente demanda por primera vez bajo el Nro. 023-2022-00327, se ordena, por secretaria la continuación de la presente demanda bajo este radicado, así mismo, se ordena la integración de las diligencias llevadas a cabo dentro del proceso radicado bajo la partida Nro. 023-2022-00332, al presente libelo.

Ahora, por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por de **DIEGO ALEJANDRO DONATO GONGORA** en contra de:

- **R A M CONSTRUCCIONES S.A.S.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolos para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

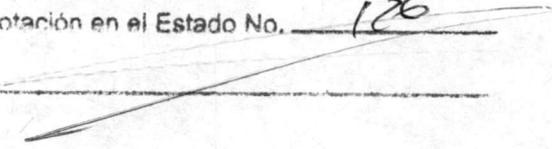
Código de verificación: **20eb56aacce6a5a5a93b3a28ffeea29db39a68950e71f6456011625bd20451eb**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el autó  
anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2019-00138** de **JUAN ELVECIO ROMERO URREA** regresó en la fecha el expediente de la referencia de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, adicionando la sentencia proferida. Sírvase proveer

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$1.000.000 a cargo de la AFP PORVENIR S.A.**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7801498e3209d10965eee2094e4d29b66221465c0ea81443b3d3f3cd40921b60**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2021-00396** regresó el expediente de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, **CONFIRMANDO** el auto mediante el cual se rechazó la demanda. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, se ordena estarse a lo resuelto en auto del 2 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CO/A.

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6ed41c38313044db6dbb8d8e51e0d80d8294fef67e0762a906973535f6d74ff**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 106

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 19 de octubre de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso ordinario No. **023-2021-00278 de JULIO CESAR AMORTEGUI CALDERON** regreso el expediente del Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral, **REVOCANDO** el auto recurrido, mediante el cual se negó el llamado en garantía propuesto por la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO ORDENADO** por el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, para que se sirvan allegar las gestiones necesarias para la notificación a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8081eb619dfbf37c4ea5a0c7ec59ebc48070e8655dce9ae4de7800c8669e4677**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 125

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que la presente demanda No. **023-2013-00249 de LUIS GUILLERMO FLOREZ ZAMBRANO contra JOSÉ MANCIPE SOTO**, se encuentra en firme y legalmente ejecutoriada la sentencia proferida. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, **ENCONTRÁNDOSE DEBIDAMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA** proferida en este proceso – incidente de regulación de honorarios, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$1.000.000 a cargo de JOSÉ MANCIPE SOTO**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd40638e9dac053b8c8a1240b8a5094464d3146937cac3fd5b37fcd9da5ac05**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022. Al Despacho del Señor Juez informando que la presente demanda No. **023-2021-00526 de EDUARDO CASTELLANOS PINEDA**, se encuentra en firme y legalmente ejecutoriada la sentencia proferida. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, **ENCONTRÁNDOSE DEBIDAMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA** proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$100.000 a cargo de la demandada**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD.A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95f4b4f8285dfc1d039814095e0e18b5072f6680aa03e4a4582fb17a4de3a6c**

Documento generado en 20/10/2022 11:41:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 OCT 2022 se notifica al autc  
anterior por anotación en el Estado No. 106  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **023 2012 00751** en el que demanda **RICARTE BARRAGÁN BARRAGÁN**, informando que la apoderada de la UGPP informó que mediante Resolución RDP 022962 del 2 de septiembre de 2021 se dio cumplimiento a la sentencia proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, pero no se generó retroactivo a favor del demandante. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a definir sobre el mandamiento de pago, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante los documentos aportados por la UGPP (fls. 302 y 303), con el fin de que realice el pronunciamiento que considere pertinente, para lo cual se le concede el término de cinco (5) para ellos, vencidos los cuales ingrese el expediente al despacho para resolver.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1044e3121dc8fa7d14d1836e948679b89fa01aab62164fffb84645a0109d3201**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de septiembre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00185** en el que demanda **JORGE LEONARDO LOPEZ VILLAMIZAR** informándole que el apoderado del demandante solicitó el decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que al verificarse el Sistema de Depósitos Judiciales se evidencia la existencia de cinco títulos judiciales, el primero por la suma de \$421.452,45, el segundo por la suma de \$4.800.000, el tercero por la suma de \$40.000.000, el cuarto por la suma de \$150.000, y el quinto por la suma de \$479.000, y **que los mismos permiten cubrir las obligaciones aquí perseguidas, resulta innecesario el decreto de las medidas cautelares solicitadas.**

Finalmente, **SE REQUIERE** nuevamente a las partes para que presenten la liquidación del crédito, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58f43fb612d36c8ba8da2a2f02b21728766bc5efc8a299450483d19e612aeaa4**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 126

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de agosto de 2022. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2018 00365** en el que demanda **CARMEN JULIO UMAÑA PUNTES**, informándole que el apoderado del demandante presentó recurso de reposición frente al auto anterior, y el apoderado de la entidad demandada allegó certificado de pago de costas. Sírvase proveer.

EL SECRETARIO,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, al revisar los argumentos expuestos en el recurso interpuesto advierte el Despacho que le asiste razón al apoderado del ejecutante, teniendo en cuenta que en la audiencia celebrada el día 19 de mayo de 2022 se dispuso que se continuaba la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el literal c del numeral primero del mandamiento de pago, y la misma corresponde a la suma de \$750.000, por concepto de la diferencia que se genera por agencias en derecho aprobadas en primera instancia en el proceso ordinario.

Conforme a lo anterior, corresponde modificar la decisión adoptada en auto anterior, en el sentido que **Se Aprueba La Liquidación Del Crédito En La Suma De \$750.000**, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso; y en consecuencia, **se ordena por Secretaría practicar la liquidación de costas e incluir en ella la suma de \$30.000 por concepto de agencias en derecho.**

Finalmente, se pone en conocimiento de la parte demandante que existe un título judicial a su favor por la suma de \$750.000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d31762393e8c501907553bd0ac960ba4de74cc9e3255f22b8d24c6672a23d963**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **21 OCT 2022**

anterior por anotación en el Estado No.

El Secretario,

128

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **023 2015 00777** en el que demanda **MARÍA NELVIA MENDEZ**, informándole que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito, y solicitó entrega de títulos. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho al estudio de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y se advierte que en la misma no se calcularon en debida forma las mesadas pensionales, y en consecuencia, la correspondiente indexación, dado que al liquidarse estos conceptos con apoyo del Grupo Liquidador asignado a los Juzgados Laborales, se obtienen valores diferentes, además, en la liquidación presentada no se realizaron los correspondientes descuentos por aportes a salud.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, procede el Despacho a modificar la liquidación del crédito presentada, quedando de la siguiente manera:

\$81.030.437 por mesadas pensionales causadas entre el 11 de abril de 2014 y el 30 de abril de 2022.

\$13.832.454 por indexación de mesadas pensionales.

\$10.900.000 por las costas del proceso ejecutivo.

\$8.474.461 descuentos por aportes a salud.

Hechas las anteriores precisiones, no queda más que aprobar la liquidación del crédito, en suma, que asciende a un gran total de **\$97.288.430**.

Por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, e inclúyase en ella la suma de **\$1.000.0000** por concepto de agencias en derecho.

De otra parte, teniendo en cuenta que se evidencia la existencia de tres títulos judiciales a favor de la parte demandante, el primero por la suma de \$10.900.000 que corresponde a las costas procesales, y otros dos, uno por la suma de \$63.427.517 y el otro por la suma de \$10.160.494, se **requiere a la AFP. PORVENIR S.A., con el fin de que aclare las mesadas pensionales e indexación que se pretende cubrir con los mismos, e informe si la demandante fue incluida en nómina de pensionados, y de ser así, a partir de qué fecha.**

Una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito, se resolverá sobre la entrega y pago de títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6903b297600a51034a0bba541b47c2c194e0406849dceea1c88f4f5cebd29d45**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto

emitido por el Secretario de la Fiscalía No. 126

El Secretario: \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **023 2013 00727** en el que demanda **RAFAEL PABON NIETO** informándole que la parte ejecutada no se pronunció frente a la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, únicamente aportó la Resolución No 2221 del 29 de diciembre de 2015 y comprobantes de depósitos judiciales. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a definir sobre la actualización del crédito presentada, **SE REQUIERE AL APODERADO DE LA PARTE EJECUTANTE PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS INFORME AL DESPACHO SI LOS AQUÍ EJECUTANTES FUERON INCLUIDOS EN NÓMINA A PARTIR DEL DÍA 18 DE ENERO DE 2017**, ello en atención a que se evidencia que la liquidación realizada incluye diferencias pensionales hasta el 17 de enero de 2017.

Igualmente, teniendo en cuenta que la última actualización del crédito fue aprobada por diferencias pensionales causadas hasta el mes de Agosto de 2016 (fls. 302 y 303), **SE REQUIERE A LA APODERADA DEL FONDO EJECUTADO PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DÍAS INFORME SI A LOS AQUÍ EJECUTANTES SE LES INCLUYÓ EN LA NÓMINA LA INDEXACIÓN DE LA PENSIÓN PLENA DE JUBILACIÓN**, que fue ordenada en la sentencia base de la presente ejecución, y específicamente, si se les han cancelado diferencias pensionales desde el mes de septiembre de 2016 y hasta la fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9934a57ac405f34a9d7233e08435a9a660b7f8506a14dcba3fea685820de40d**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto

anterior por notificación en el Estado No

El secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 13 de septiembre de 2022. En la fecha al Despacho del Señor Juez el expediente **023 2022 00223 DE PABLO FIDES BARRANTES LOPEZ**, informando que las demandadas Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, Activos SAS, Misión Temporal Limitada, Selectiva SAS, y Gente Oportuna SA efectuaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello, además, la apoderada del demandante aportó constancia del trámite de notificación realizada a la demandada Colombiana de Temporales SAS, conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, y a lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y solicitó el nombramiento de curador ad litem a Coltempora, y se ordene su emplazamiento. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CÁMILO D' ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 20 de octubre de 2022.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se remitió aviso de notificación judicial a la sociedad demandada **COLTEMPORA SAS** y no compareció a notificarse del auto admisorio de la demanda, conforme al artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso, se ordena **EMPLAZAR** por medio de **EDICTO** a **COLOMBIANA DE TEMPORALES SAS – COLTEMPORA SAS**, advirtiéndole que se le ha designado curador ad litem, para que represente sus intereses y con quien se continuará el trámite del proceso.

De acuerdo a lo anterior, teniendo en cuenta que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

*ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.*

*ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.*

(...).

Igualmente, el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, indica que:

*ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN. Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

(...).

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. EL NOMBRAMIENTO ES DE FORZOSA ACEPTACIÓN, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Adicionalmente, la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, precisó que:

(...).

*Los abogados que son nombrados curadores ad litem, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es*

*desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del Despacho).*

Por lo anterior, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem, por lo que, se nombra a la abogada **CYNTHIA FERNANDA GARCÍA CORDOBA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.112.771.615 de Cartago y la tarjeta profesional numero 244.058 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como curadora ad litem de la demandada **COLOMBIANA DE TEMPORALES SAS – COLTEMPORA SAS**, con quien se continuara el trámite procesal correspondiente. Esta decisión se le notificara en el correo electrónico [cynthiafgc1@gmail.com](mailto:cynthiafgc1@gmail.com)

Por Secretaría, líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93c3ca078842328136ea26b9aa7abd878f7a801f1663d469c1e5c4f056c46ad**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 OCT 2022 se notifica el aut  
anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 22 de agosto de 2022. Al Despacho del Señor Juez el expediente **023 2015 00789 de ALIRIO MOJICA RAMIREZ** informándole que en auto anterior se dispuso emplazar a los demandados M&C Servicios Ltda y Asoconcer EAT, a quienes se les designo curador ad litem, y este último efectuó contestación a la demanda, sin embargo, se advierte que el Tribunal Superior de Bogotá declaró la nulidad de lo actuado en las presentes diligencias a partir del auto que ordenó el emplazamiento de la sociedad Asoconcert Eat en este proceso y en el que se acumuló el proceso 2015 00786, y ordeno practicar en debida forma la notificación de los procesos únicamente a la sociedad Asoconcert Eat. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la providencia de fecha 20 de enero de 2020 proferida por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, y en efecto, **se advierte que se ordenó practicar en debida forma la notificación de los procesos 2015 00789 y 2015 00786 exclusivamente respecto a la sociedad Asoconcert Eat**, luego entonces no resultaba procedente rehacer la notificación del auto admisorio de la demanda respecto a la sociedad de demandada M&C Servicios Limitada, y tampoco debió ordenarse su emplazamiento, como se dispuso en auto de fecha 28 de Junio de 2022.

Adicionalmente, evidencia el Despacho que no debió ordenarse el emplazamiento de la demandada Asoconcert Eat, teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante en memorial obrante a folio 405, en el sentido de que se había realizado el proceso de notificación personal y no había comparecido la entidad al proceso, **ello teniendo que precisamente el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral al evidenciar que existía indebida notificación consideró que no existía constancia de cotejo del citatorio remitido a la sociedad Asoconcert Ltda**, y que ello impedía proceder a tener por debidamente agotada la etapa prevista en el artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, y por consiguiente, la designación de curador.

Conforme a lo anterior, no le queda más al Despacho que **declarar la nulidad de lo actuado a partir del auto de fecha 28 de Junio de 2022**, al existir indebida notificación, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 133 de Código General del Proceso, y en su lugar, **se requiere a la parte demandante con el fin de que proceda a realizar la notificación del auto admisorio de la demanda emitido en este proceso y en el proceso 2015 00786 a la sociedad demandada Asoconcert EAT**, atendiendo lo dispuesto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, y en consecuencia, deberá tramitarse el correspondiente citatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

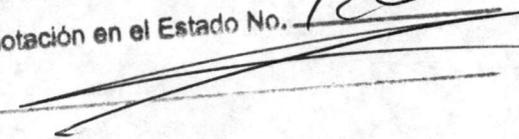
Firmado Por:  
**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5e0b20777e4eae7a2fe354f071a77cc5ce570e0c458a2c3043a22a60e328d3**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:51 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 OCT 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 126  
El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **023 2012 00263** en el que demanda **ALBEIRO TRIVIÑO ACEVEDO** informándole que la apoderada de las demandadas Spie Capag e Ismocol de Colombia SA allegó planillas de pago de aportes, y solicitó terminación del proceso señalando que se dio total cumplimiento a las condenas impetradas dado que con el depósito judicial por la suma de \$32.726.906 se cancelaron los salarios y prestaciones, como las costas del proceso ordinario; también, la apoderada del demandante solicitó terminación del proceso ejecutivo y entrega de título, y adicionalmente, el demandante solicitó se revise la liquidación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de octubre de 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, dado que al verificarse el Sistema de Depósitos Judiciales se evidencia que existe un título judicial a favor del demandante, identificado con el número **400100008432043** por la suma de **\$32.726.906**, **SE ORDENA LA ENTREGA Y PAGO** a su beneficiario **ALBEIRO TRIVIÑO ACEVEDO** mediante abono a la cuenta de ahorros número **4-450-10-24527-5** del Banco Agrario de Colombia.

Así las cosas, **SE ORDENA LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, además, **deberá realizarse el archivo del proceso, una vez se entregue el título judicial mencionado.**

Finalmente, respecto a la solicitud presentada por el demandante, corresponde precisar que no se advierte que exista algún saldo o suma pendiente que deba cancelársele, dado que conforme a la sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral le correspondía a las demandadas efectuar el pago de salarios y prestaciones dejados de percibir desde el 18 de Junio de 2009 hasta el 11 de Junio de 2010, así como los respectivos aportes a salud y pensión, además, realizar el pago de las costas procesales, las cuales se liquidaron en la suma de \$4.000.000, **y ello se cumple con el depósito judicial realizado por la parte demandada, además, en las planillas aportadas al proceso se evidencia el pago de los aportes ordenados en sentencia.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **979e3a5c4fa02abd0c255c583cbaf0af387913e8b3e0dd6b6f2b25890f816f3c**

Documento generado en 20/10/2022 11:40:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
21 OCT 2022

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario \_\_\_\_\_





























