

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.** Al despacho del Señor Juez, informando que se recibido por reparto la presente acción de tutela y radicada bajo el No. 110013105 023-2023-00 084 00 de **NALLIVETH MARTINEZ MAESTRE**, así mismo se solicita medida cautelar. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.**

**Avóquese el conocimiento de la presente acción de tutela instaurada por NALLIVETH MARTINEZ MAESTRE** identificado (a) con la C.C. No. **7.204.288** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS** representado legalmente por el Superintendente Dr. **DAGOBERTO QUIROGA COLLAZOS** o quien haga sus veces.

Ahora de los hechos y de las pretensiones incoadas, se hace necesario la vinculación de la sociedad – **CARIBEMAR DE LA COSTA S.A.S. E.S.P. – AFINIA – GRUPO EPM** representada legalmente por el Dr. **JAVIER LASTRA FUSCALDO** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a la entidad accionada y vinculada a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíe los documentos correspondientes al trámite dado a la reclamación presentada, respuesta, recursos presentados, estado actual, las correspondientes notificaciones, y demás de la petición radicada bajo el Nro. RE11202200182 NIC Nro. 7204288, así como a los hechos y pretensiones incoadas.

**Deberá dar contestación dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al recibo, informándoles que el incumplimiento les acarreará las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

De acuerdo a lo indicado en el Artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, que indica que:

(...).

**ARTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO.** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado. (...).

Así mismo la Corte Constitucional mediante Sentencia T-956 de 2013, indico que,

(...).

"A). El perjuicio ha de ser inminente: que amenaza o está por suceder prontamente". Con lo anterior se diferencia de la expectativa ante un posible daño o menoscabo, porque hay evidencias fácticas de su presencia real en un corto lapso, que justifica las medidas prudentes y oportunas para evitar algo probable y no una mera conjetura hipotética. Se puede afirmar que, bajo cierto aspecto, lo inminente puede catalogarse dentro de la estructura fáctica, aunque no necesariamente consumada. Lo inminente, pues, desarrolla la operación natural de las cosas, que tienden hacia un resultado cierto, a no ser que oportunamente se contenga el proceso iniciado. Hay inminencias que son incontenibles:

cuando es imposible detener el proceso iniciado. Pero hay otras que, con el adecuado empleo de medios en el momento oportuno, pueden evitar el desenlace efectivo. En los casos en que, por ejemplo, se puede hacer cesar la causa inmediata del efecto continuado, es cuando vemos que desapareciendo una causa perturbadora se desvanece el efecto. Luego siempre hay que mirar la causa que está produciendo la inminencia.

B) . Las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable han de ser urgentes, es decir, como calidad de urgir, en el sentido de que hay que instar o precisar una cosa a su pronta ejecución o remedio tal como lo define el Diccionario de la Real Academia. Es apenas una adecuación entre la inminencia y la respectiva actuación: si la primera hace relación a la prontitud del evento que está por realizarse, la segunda alude a su respuesta proporcionada en la prontitud. Pero además la urgencia se refiere a la precisión con que se ejecuta la medida, de ahí la necesidad de ajustarse a las circunstancias particulares. Con lo expuesto se verifica cómo la precisión y la prontitud señalan la oportunidad de la urgencia.

C) . No basta cualquier perjuicio, se requiere que éste sea grave, lo que equivale a la gran intensidad del daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona. La gravedad obliga a basarse en la importancia que el orden jurídico concede a determinados bienes bajo su protección, de manera que la amenaza a uno de ellos es motivo de actuación oportuna y diligente por parte de las autoridades públicas. Luego no se trata de cualquier tipo de irreparabilidad, sino sólo de aquella que recae sobre un bien de gran significación para la persona, objetivamente. Y se anota la objetividad, por cuanto la gravedad debe ser determinada o determinable, so pena de caer en la indefinición jurídica, a todas luces inconveniente.

D) . La urgencia y la gravedad determinan que la acción de tutela sea impostergable, ya que tiene que ser adecuada para restablecer el orden social justo en toda su integridad. Si hay postergabilidad de la acción, ésta corre el riesgo de ser ineficaz por inoportuna. Se requiere una acción en el momento de la inminencia, no cuando ya haya desenlace con efectos antijurídicos. Se trata del sentido de precisión y exactitud de la medida, fundamento próximo de la eficacia de la actuación de las autoridades públicas en la conservación y restablecimiento de los derechos y garantías básicos para el equilibrio social"

(...).

De otra parte, el artículo 155 de la Ley 142 de 1922, por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios, establece que:

(...).

**ARTÍCULO 155. DEL PAGO Y DE LOS RECURSOS.** Ninguna empresa de servicios públicos podrá exigir la cancelación de la factura como requisito para atender un recurso relacionado con ésta. Salvo en los casos de suspensión en interés del servicio, o cuando esta pueda hacerse sin que sea falla del servicio, **tampoco podrá suspender, terminar o cortar el servicio, hasta tanto haya notificado al suscriptor o usuario la decisión sobre los recursos procedentes que hubiesen sido interpuestos en forma oportuna. (Negrilla y subrayado propia del Despacho).**

Sin embargo, para recurrir el suscriptor o usuario deberá acreditar el pago de las sumas que no han sido objeto de recurso, o del promedio del consumo de los últimos cinco periodos.

(...).

Finalmente, de acuerdo a lo anterior, denota este Despacho Judicial, **que el perjuicio ha de ser inminente, que justifique las medidas provisionales prudentes y oportunas para evitar algo probablemente inmediato, y no simplemente con el afirmar de ello como se indica tanto en los hechos, en las pretensiones y en la solicitud de medida cautelar,** aunado a ello, lo establecido en los anteriores párrafos, por lo tanto, el despacho **NO ACCEDE A LO SOLICITADO** en este momento procesal por la Accionante, e indicándose que se resolverá de fondo sus pretensiones en el posterior Fallo de Tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 86874992b6e739e09a18e97ac09b8b99bc642e2eed2d261ca6ff788a6309054

Documento generado en 23/02/2023 09:58:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 29

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.** Informando que luego de la oficina judicial reparto la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No. 1100131050 023 2023 00082 00 de **IDELFONSO RODRIGUEZ NAVARRETE**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Advóquese conocimiento de la presente Acción de Tutela interpuesta por **IDEL FONSO RODRIGUEZ NAVARRETE** identificado con la **C.C. Nro. 19.362.033** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representado legalmente por el **Dr. JAIME DUSSAN CALDERON** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a la entidad accionada a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíe los documentos correspondientes a la respuesta dada a la petición incoada el pasado 28 de junio de 2023 con radicado Nro. 2022\_8715966 referente al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, así como a los hechos ya las pretensiones incoadas.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS CUARENTA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

**Notifíquese y cúmplase**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7241554cdc98be94fe9b378e950d5823c6ee05b47b51f6ca672c0f673c24ab29

Documento generado en 23/02/2023 09:58:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el autc anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023. Al Despacho del Señor Juez, informando que en la acción de tutela No. 110013105 023-2023-00070 00 de MARGARET CAROLINA FERREIRA RAMIREZ, NO SE SUBSANÓ la falencia señalada en auto anterior.

Sírvase proveer;

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente acción de tutela por **NO HABER SIDO SUBSANADA DENTRO DE LOS TÉRMINOS SEÑALADOS LEGALMENTE**, de acuerdo a lo señalado en auto anterior y, al artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 30dffe3deeac9cc7f21df989de3240ecdf9a0d3f96513fb2c3efd888becbca1

Documento generado en 23/02/2023 09:58:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 9

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, informando al señor Juez, que dentro del incidente de desacato radicado bajo el **No. 110013105 023-2023-00 013 00 DE JAVIER FERNANDO CORREDOR BARRIGA**, a la fecha se hace necesario requerir al accionante a fin que allegue los documentos, que acrediten que efectivamente radicó la documental requerida ante la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a fin de proceder a dar cumplimiento a la sentencia proferida el 30 de noviembre de 2021 por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Laboral del Circuito de Bogotá D.C..  
Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** a **JAVIER FERNANDO CORREDOR BARRIGA**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación, allegue los documentos, que acrediten la radicación ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** de la totalidad de las copias auténticas solicitadas, a fin de proceder a dar cumplimiento a la sentencia proferida el 30 de noviembre de 2021 por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Laboral del Circuito de Bogotá D.C..

Líbrese el correspondiente oficio al correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14cf44bae60d5c643990d83cfd07bcb91bae08d6e61056aeab5293cd5f831e7**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 23

El Secretario,

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2022. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número 110013105 **023 2010 00633** 00 en el que demanda **MARÍA ROSA ELIA NOA**, informándole que el apoderado de la demandante solicitó se ordene poner en conocimiento el contenido de la respuesta ofrecida por el Banco de Bogotá, y en el evento de que Davivienda no haya dado respuesta al oficio de embargo se requiera para que proceda con la orden impartida por el Despacho. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes las respuestas emitidas por el Banco de Bogotá y el Banco Davivienda a los oficios de embargo, las cuales podrán consultarse por los apoderados en el expediente digital, solicitando a través del correo el link correspondiente, y con el cual tienen la posibilidad de verificar los documentos que se vayan aportado al proceso.

Finalmente, se **REQUIERE A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que informe y acredite las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a la sentencia base de la presente ejecución.

Por Secretaría, líbrese y tramítese el correspondiente oficio, adjuntando copia del mandamiento de pago, (fls. 332), el acta de la audiencia celebrada el 10 de mayo de 2022 (fl. 366), y el auto que aprobó la liquidación del crédito (fl. 373).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2bf915b8e85a7b97ee68457e432d6ddc73aec319d1c32aa8e848a5c466abd49**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 24 FEB 2023

anterior por anotación en el Estado No. 23 notifica el auto

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2023. Pasa al despacho del señor juez el expediente número 11001305 **023 2022 00259** 00 en el que demanda **JOSÉ CHEMMAN FORERO FARA**, informándole que la curadora ad litem designada al demandado Arnulfo Bohórquez Claro presentó contestación a la demanda; y la apoderada del demandante aportó constancia de emplazamiento al demandado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, examinada la contestación presentada por la curadora ad litem del demandado **ARNULFO BOHORQUEZ CLARO**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **3 DE MAYO DE 2023 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. (AUDIENCIA VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa194766d477806af778b7daab3785dba838ae7dff932bb47f86c9e5c5949b41**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 5

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2023. Pasa al despacho del señor juez el expediente número 110013105 023 **2022 00 367 00** en el que demanda **NEIDA DE JESÚS JARAVA DE LA OSSA** informándole que la entidad demandada presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **WORLD LEGAL CORPORATION SAS**, quien actúa a través del abogado **MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITÁN** identificado con la cédula de ciudadanía número 80.421.257 de Bogotá y la tarjeta profesional número 86.117 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; y al abogado **GUSTAVO BORBON MORALES** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.069.727.701 de Bogotá y la tarjeta profesional número 293.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderados judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el primero como principal y el segundo como sustituto, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogado **DANIEL FELIPE RAMÍREZ SANCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.070.018.966 de Cajicá y la tarjeta profesional número 373.906 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **13 DE MARZO DE 2023 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26251054223f650ff87a5dbe2a9001947bdc0d2682c38a8dbafb8e80ffc9658**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 29

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 1° de febrero de 2023. Pasa al despacho del señor juez el expediente número 110013105023 **2022 00369 00** en el que demanda **ANGELA ADRIANA BIGOTT ZAMUDIO**, informándole que no se efectuó pronunciamiento alguno frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE CITA** a las partes para el **13 DE MARZO DE 2023 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9edb8a9886bd2c90e8a0073727db47228f6975aa86e0ea48ce9fe8b5bf6d32**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 23

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de noviembre de 2022. Al Despacho del Señor Juez el expediente Nro. 110013105 023 **2019 00653 00** en el que demanda **MARÍA DEICY GONZÁLEZ ROA** a **COLPENSIONES**, informándole que la parte ejecutante no se pronunció frente a las excepciones propuestas contra el mandamiento de pago, y el apoderado de Colpensiones aportó nuevamente el certificado de pago de costas procesales. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto y evidenciado el informe Secretarial que antecede, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 443 numeral 2 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso ejecutivo laboral, el Juzgado procede a decretar pruebas, y en relación con la parte ejecutada se decretan como prueba los documentos aportados con el escrito a través del cual se presentan las excepciones, y adicionalmente, se tendrán en cuenta las sentencias proferidas dentro del proceso, y la liquidación de costas, conforme a los cuales se definirán las excepciones propuestas.

Así las cosas, se fija como fecha para la realización de la Audiencia Especial el día **13 DE ABRIL DE 2023 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. - AUDIENCIA VIRTUAL**, oportunidad en la cual se resolverá lo pertinente sobre la excepción de pago propuesta por la entidad ejecutada contra el mandamiento de pago

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda72b175ea1feec57f6bce61e9782ee4485548caf1291f5bf4cbc41e3ef3afa**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 FEB 2023 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 21

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de diciembre de 2022. Pasa al despacho del señor juez el expediente número 110013105 **023 2022 00217 00** en el que demanda **LAURA PATRICIA NIETO CÁRDENAS**, informándole que **MARFA ORTIZ SÁNCHEZ** confirió poder a abogado, quien presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **REINEL CASTAÑEDA RINCÓN** identificado con la cedula de ciudadanía número 80.880.747 de Girardot y la tarjeta profesional número 255.687 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderado judicial **DE MARFA ORTIZ SÁNCHEZ**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el día **22 DE MARZO DE 2023 A LAS 9:230 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4826e3d48275638d31c2c69c743aae7b410e1015b7243f414f477437130053e4**

Documento generado en 23/02/2023 09:58:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **24 FEB 2023** se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario. \_\_\_\_\_