

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 13 de marzo de 2024.** Al despacho del Señor Juez, informando que fue recibida de reparto la presente acción de tutela y radicada bajo el No. 1100131 05 023-2024-1019 00 de **JORGE EDUARDO REYES AMADOR**. Sírvase proveer.

**CAMILO A. D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 13 de marzo de 2024.**

**AVÓQUESE CONOCIMIENTO** de la presente Acción de Tutela interpuesta por **JORGE EDUARDO REYES AMADOR** identificado (a) con la C.C. Nro. **80.505.173** en contra de:

- La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representado legalmente por el **Dr. JAIME DUSSAN CALDERON** o quien haga sus veces.
- **FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA** representado legalmente por el **Dr. FRANCISCO ALVARO RAMIREZ RIVERA** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a las entidades accionadas a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos correspondientes a las respuestas dadas a las peticiones radicadas los días 29 de enero, 01 de febrero, 08 de febrero de 2024, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente.

**Deberán dar contestación dentro de las CUARENTA Y OCHO (48) HORAS siguientes al recibo, informándoles que el incumplimiento les acarreará las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito a las accionadas, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e1eca3db496ef1dd88dfc318da2163abc4907da7352cfd68c2df4ecda4faf04b

Documento generado en 13/03/2024 12:28:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
15 MAR 2024 se notifica el aut  
por anterior por anotación en el Estado No. 39  
el Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 110013105 023-2023-00 348 00** de **MARÍA APOLONIA FUENTES PEÑARANDA**, obran escritos allegados por los apoderados de las demandadas – **La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**, y de **YESENIA ISABEL BENITEZ CHAIME**. Así mismo, la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** no contesto la demanda. Finalmente, obra escrito, presentado por la Procuraduría Delegada para Asuntos del Trabajo y de la Seguridad Social, solicitando la intervención en le presente proceso, así como se le comparta el Link del expediente para su consulta, y la citación para la asistencia para la audiencia. Sírvase proveer.

**CAMILO A. D'ALEMAN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 14 de marzo de 2024.

Se **RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR** a la sociedad **EUNOMIA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con el NIT. Nro. **901.673.802-1**, como apoderada judicial especial de la demandada **La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**, así mismo, como apoderada judicial sustituta especial a la Dra. **SIRENA ESTEFANIA ROSERO RIVERA** identificada con la C.C. No. **1.018.479.607** y T.P. No. **338.939** del C. S. de la J., en los términos y facultades conferidos.

Se **RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR** al Dr. **NESTOR CARLOS RODRIGUEZ GARCIA**, identificado con la C.C. No. **9.172.436** y T.P. No. **230.443** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de la demandada **YECENIA ISABEL BENITEZ CHAIME**, en los términos y facultades conferidos.

Como quiera que, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**, junto a **YESENIA ISABEL BENITEZ CHAIME** dieron contestación a la demanda, el despacho procede a su estudio.

**TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas - **La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y**

**CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP., y de YESENIA ISABEL BENITEZ CHAIME.**

**TÉNGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

En consecuencia, **SE CITA** a las partes para el **MIÉRCOLES 24 DE ABRIL DE 2024 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. (AUDIENCIA VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y dar inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del referido Código, dado que se practicarán las pruebas que se decreten.

Por secretaria, remítase el Link del expediente al **Procurador Delegado** al correo electrónico – [paquintero@procuraduria.gov.co](mailto:paquintero@procuraduria.gov.co) así como el link para asistencia a la audiencia anteriormente citada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 39

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez informando que la presente demanda No. 110013105 **023-2023-00 094 00 de MARISOL LOZANO**, obra escrito presentado por la apoderada de la demandada desistiendo del recurso de apelación presentado contra la sentencia, el cual se encuentra coadyuvado por la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO A. D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, como quiera que, el escrito de desistimiento del recurso de apelación reúne los requisitos señalados en el artículo 316 del C.G.P., el cual fue presentado por la apoderada de la demandada – **APUESTAS EN LINEA S.A.**, y el cual es coadyuvado por la parte actora, procede aceptar el desistimiento manifestado.

En consecuencia, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELCIÓN** presentado por el apoderado de la actora, contra la **sentencia proferida el 6 de marzo de 2024.**

**SEGUNDO: ENCONTRÁNDOSE DEBIDAMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA** proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$1.400.000 a cargo de la demandada**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

CPA

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 59

El Secretario



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2023 00307 00** en el que demanda **CLEMENCIA VILLAMIL PÁEZ**, informándole que la llamada en garantía mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá y la tarjeta profesional número 39.116 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado anteriormente referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **LUNES 8 DE ABRIL DE 2024 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. (AUDIENCIA PUBLICA - VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el **ARTÍCULO 77** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el **ARTÍCULO 80** del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 39

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 110013105 023-2023-00 265 00 de ALVARO LAHIDALGA ARAGON**, que a la fecha las partes dentro del proceso de la referencia no se pronunciaron frente al auto anterior; por lo que hay lugar a señala fecha y hora para audiencia. Sírvase proveer.

**CAMILO A. D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, **SE CITA** a las partes para el **LUNES 8 DE ABRIL DE 2024 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. (AUDIENCIA PUBLICA - VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el **ARTÍCULO 77** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y dar inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el **ARTÍCULO 80** del referido Código, dado que se practicaran las pruebas que se decreten.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

EI JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 39

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2022 00563 00** en el que demanda **MARÍA SILENIA DEL CARMEN DÍAZ DE VARGAS**, informándole que María de los Ángeles Tapiero mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LADY DAHIANA PINILLA ORTIZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.030.531.544 y la tarjeta profesional número 183.162 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **MARÍA DE LOS ANGELES TAPIERO GOMEZ**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **MARTES 16 DE ABRIL DE 2024 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. (AUDIENCIA PUBLICA - VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el **ARTÍCULO 77** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el **ARTÍCULO 80** del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 31

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2022 00241 00** en el que demanda **JOSÉ NAVIA VELÁSQUEZ**, informándole que la Policía Nacional mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello; y se solicitó al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas Laborales la remisión del expediente **2022 00432**, pero no se ha enviado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **VICTOR MANUEL PRIETO MIRANDA** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.018.462.080 de Bogotá y la tarjeta profesional número 296.764 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la **POLICIA NACIONAL**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado anteriormente referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Una vez se allegue el expediente que fue **SOLICITADO AL JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**, ingrésese el proceso al Despacho con el fin de continuar el trámite del mismo.

Líbrese el correspondiente oficio al Juzgado en los ~~términos indicados~~ en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 53

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2023 00421 00** en el que demanda **EDUARDO SANTOS RUIZ**, informándole que la demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda, dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, al revisar la contestación de la demanda presentada por el abogado Omar David Sierra Castro, el juzgado encuentra las siguientes deficiencias:

1. **NO SE ALLEGÓ EL PODER** que confirió la demandada Intercontinental de Seguridad Ltda al abogado Omar David Sierra Castro, desconociendo con ello el parágrafo 1 numeral 1° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
2. Omite hacer referencia a los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa, como lo exige el numeral 4° del artículo 31 mencionado.
3. No fundamenta las excepciones que pretende hacer valer, de acuerdo al numeral 6 del artículo 31 referido.

En consecuencia, se **INADMITE** la contestación presentada, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de tener por no contestada la demandada, conforme lo dispone el parágrafo 3° del mencionado artículo 31 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 53

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2023 00255 00** en el que demanda **LUIS FERNANDO LAGO RIVERA**, informándole que la parte demandante aportó el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada, debidamente actualizado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demandada **KMJ TECHNOLOGIES LTDA** fue notificada del auto admisorio de la demanda, a través del correo electrónico de notificación judicial que se registra en su certificado de existencia y representación, dando con ello cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y teniendo en cuenta que la sociedad demandada no presentó la respectiva contestación, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **MIÉRCOLES 10 DE ABRIL DE 2024 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. (AUDIENCIA PÚBLICA - VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el **ARTÍCULO 77** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el **ARTÍCULO 80** del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

~~**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARBA**~~

lb

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez el proceso ordinario laboral 110013105 **023 2023 00353 00** en el que demanda **JUAN CARLOS FONSECA BARBOSA**, informando que el apoderado de las demandadas subsano el llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE ADMITE** el llamamiento en garantía formulado por **ARPRO ARQUITECTOS INGENIEROS SA**, respecto de **NACIONAL DE SEGUROS SA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES**.

**NOTIFÍQUESE** personalmente el presente auto a **NACIONAL DE SEGUROS SA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y del llamamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. SJ

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **110013105023 2023 00117 00** en el que demanda **RAFAEL ALONSO CIFUENTES TOBÓN**, informándole que no se efectuó pronunciamiento respecto al incidente de nulidad presentado por la apoderada de la demandada **OBCIVIL OBRAS CIVILES SA**. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver el incidente de nulidad presentado por la apoderada de la demandada **OBCIVIL OBRAS CIVILES SA**, y para ello se verifica la forma en que se efectuó la notificación del auto admisorio de la demanda a esta sociedad, y se evidencia que el día 29 de agosto de 2023 a través de la secretaría del Despacho se procedió a realizar la notificación, la cual se remitió a los correos electrónicos obcivil@gmail.com y obcivillicita@gmail.com, pero al verificar el certificado histórico de email de la sociedad Obcivil expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, se advierte que el primer correo mencionado fue utilizado en los años 2010 a 2014, y el segundo correo en los años 2015 a 2022, dado que mediante documento privado de fecha 28 de diciembre de 2022 se cambió la dirección electrónica, y se reportó el correo obciviladmon@gmail.com, **luego entonces la notificación del auto admisorio de la demanda CORRESPONDÍA REALIZARLA A TRAVÉS DE ESTE ÚLTIMO EMAIL.**

Conforme a lo anterior, se declara la nulidad de la notificación que se intentó realizar el día 29 de agosto de 2023 y, en consecuencia, lo dispuesto en auto de fecha 13 de octubre de 2023 en relación con la demandada **OBCIVIL OBRAS CIVILES S.A.**

Ahora bien, no resultaría procedente realizar nuevamente la notificación, teniendo en cuenta que la demandada **OBCIVIL OBRAS CIVILES SA SE ENTIENDE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** el día 20 de noviembre de 2023, en el cual se solicitó la nulidad, ello atendiendo lo dispuesto 301 del Código General del Proceso, y el término para contestar empezara a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 51

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez el expediente 110013105 **023 2023 00389 00** en el que demanda **ALBA LUZ ACEVEDO POVEDA**, informando que se aportaron constancias de notificación del auto admisorio de la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que se envió mensaje de datos para efectuar la notificación personal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, no obstante, encuentra el Despacho que **el mensaje enviado no cumple con los parámetros establecidos** en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, por cuanto no se certifica que el mensaje fue recibido, y adicionalmente, no se logró la comparecencia de la parte demandada para materializar la notificación personal.

En consecuencia, **SE DISPONE** que a través de secretaría se realice la notificación del auto admisorio de la demanda a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es mediante el envío de mensaje de datos con la demanda, sus anexos y el auto que dispuso su admisión. Mensaje de datos que debe ser remitido a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), dejando constancia en el expediente de su efectiva recepción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 23

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez el expediente 110013105 **023 2023 00397 00** en el que demanda **ESPERANZA VARGAS SUAREZ**, informando que se allegaron contestaciones a la demanda por parte de Colpensiones, Skandia, Porvenir, Colfondos, y Protección, sin embargo, se advierte que respecto de esta última no se admitió la demanda; que Skandia presentó incidente de nulidad por indebida notificación, y la parte demandante se pronunció frente al mismo; además, la parte demandante solicitó corrección del auto admisorio de la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud de la solicitud realizada por la parte demandante, y teniendo en cuenta que se evidencia que la demanda fue presentada por parte de Esperanza Vargas Suarez, pero se admitió en relación con Héctor Salgado Cuervo, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, **SE CORRIGE** el auto admisorio de la demanda de fecha 20 de noviembre de 2023, específicamente, en relación con el nombre del demandante, dado que se había indicado que la demanda ordinaria laboral de primera instancia fue presentada por **HECTOR SALGADO CUERVO**, pero en realidad fue realizada por **ESPERANZA VARGAS SUAREZ**.

Igualmente, dado que al verificar nuevamente la demanda se advierte que fue dirigida contra la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección SA, y que dicha AFP no fue incluida en el auto admisorio de fecha 20 de noviembre de 2023, **SE ADICIONA** dicho auto, en el sentido de que **SE ADMITE** la demanda ordinaria presentada por **ESPERANZA VARGAS SUAREZ** también respecto de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**.

Por secretaria, **NOTIFÍQUESE ESTA DECISIÓN A PROTECCIÓN SA**, atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con el fin de que se efectúe la correspondiente contestación a la demanda, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De otra parte, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SA**, y a la abogada **DIANA ESPERANZA GOMEZ FONSECA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.023.967.512 de Bogotá y la tarjeta profesional numero 419.705 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferida.

Ahora bien, en relación con el incidente de nulidad que presentó la apoderada anteriormente mencionada, se evidencia que el mismo se sustenta en que la notificación en el proceso se realizó de manera irregular, como quiera que tanto el auto admisorio de la demanda, como el cuerpo del correo de la notificación, y el oficio de notificación a la AFP se realizaron respecto a un demandante externo a este caso, lo cual hizo que no tuviera certeza del demandante real dentro del proceso, como lo es la señora Esperanza Vargas, y no el señor Héctor Salgado; y en virtud de ello, se solicita la nulidad a partir de la notificación efectuada el 13 de diciembre de 2023, y sea tenida en cuenta la notificación por conducta concluyente al momento de la solicitud de acceso al expediente.

De acuerdo a lo anterior, la parte demandante se pronunció frente al incidente de nulidad, indicando lo siguiente: "No me opongo a la petición de que sea tenida en cuenta la notificación por conducta concluyente de la AFP, desde el momento de la solicitud de acceso al expediente judicial en fecha 22 de enero de 2024, y consecuentemente, se admita la contestación de la demanda presentada. Lo anterior, en razón a que le asiste razón a la parte demandada al indicar que el auto admisorio de la demanda contenía un nombre diferente al de mi poderdante".

Así las cosas, teniendo en cuenta que no existe oposición al incidente de nulidad presentado por la apoderada de Skandia, y que en efecto, se incurrió en error en el auto admisorio de la demanda, respecto al nombre del demandante, y también, en el trámite de notificación se indicó el nombre del demandante que no correspondía, **considera el Despacho procedente tener por notificada por conducta concluyente a Skandia el día 22 de enero de 2024**, en el cual se tuvo acceso al expediente, ello atendiendo lo dispuesto 301 del Código General del Proceso.

Una vez venza el termino para efectuar contestación a la demanda, se verifica de manera conjunta el cumplimiento de requisitos respecto de las diferentes contestaciones presentadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

lb

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 5 MAR 2024 se notifica el auto.

anterior por anotación en el Estado No. 37

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente radicado con el número **1100131050 23 2023 00245 00** en el que demanda Luz Miriam Gómez Quintero, informando que la Compañía de Seguros Bolívar SA presentó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, estando dentro de la oportunidad procesal pertinente para verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social respecto de la contestación de la demanda, el juzgado encuentra la siguiente deficiencia:

1. Se omite aportar el poder que confirió la llamada en garantía Compañía de Seguros Bolívar SA a la abogada Diana Marcela Neira Hernández, desconociendo con ello lo dispuesto en el numeral 1º del párrafo 1º del artículo 31 referido.

En consecuencia, se **INADMITE** la contestación presentada, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de tener por no contestada la demanda, conforme lo dispone el párrafo 3º del plurimencionado artículo 31 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

lb

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 39

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **1100131050 023 2023 00379 00** en el que demanda **CARLOS EMILIO DAZA ZAPATA**, informándole que la parte demandante aportó constancias de envió del auto admisorio de la demanda a las demandadas, sin embargo, únicamente la UGPP efectuó contestación a la demanda, y la demandada Gloria Barros de Daza no ha comparecido al proceso. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE** a través de secretaría efectuar la notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada Gloria Barros de Daza, a través del email [aditadaza23@outlook.com](mailto:aditadaza23@outlook.com), que corresponde al informado por la demandada ante la UGPP (fl. 77 expediente administrativo).

Lo anterior, atendiendo lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 38

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **1100131050 023 2020 00387 00** en el que demanda **LILIA DEL CARMEN ROBLES MAYORGA**, informándole que la parte ejecutante aportó constancia de envió del mandamiento de pago, dirigido a la dirección Carrera 78 No. 63 b -86 de la ciudad de Bogotá, pero el ejecutado Rafael Cárdenas no ha comparecido al proceso. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, **SE ORDENA** a través de secretaria efectuar **la notificación del mandamiento de pago** al ejecutado Rafael Alfredo Cárdenas Cárdenas, a través del email cardenasr58@gmail.com, el cual fue informado por el abogado Miguel Marcelo Grueso como correo de Rafael Alfredo Cárdenas. (fl. 44).

Lo anterior, atendiendo lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 51

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. 1100131050 **023 2022 00 251 00** de **MIGUEL ANGEL LEON**, regresó en la fecha el expediente del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, revocando la sentencia proferida. Sirvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 14 de marzo de 2024.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En consecuencia, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de **\$700.000 a cargo de cada una de las demandadas**, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

CD.A.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 33

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el presente proceso ordinario laboral No. **110013105 023 2023 00 060 00** de **LUIS ALBERTO SERPA MAZA**, llevo del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, indicando que se debe darse estricto cumplimiento a la tabla de redención documental. De lo anterior se verificó el expediente de la referencia y se procedió a organizar nuevamente el expediente conforme a los parámetros Protocolo para la Gestión Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente Digital. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se ordena por secretaría la remisión de manera inmediata del expediente de manera digital como física al H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, en atención a que se dio estricto cumplimiento al ingreso de los datos en la tabla de redención documental conforme a lo indicado; así mismo, se indica que el expediente cumple con los requisitos de Protocolo para la Gestión Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente Digital.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 39

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el presente proceso ordinario laboral **No. 110013105 023 2023 00 042 00 de RAMON LEON RINCON**, llego del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, indicando que se debe darse estricto cumplimiento a la tabla de redención documental. De lo anterior se verificó el expediente de la referencia y se procedió a organizar nuevamente el expediente conforme a los parámetros Protocolo para la Gestión Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente Digital. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 14 de marzo de 2024.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se ordena por secretaría la remisión de manera inmediata del expediente de manera digital como física al H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, en atención a que se dio estricto cumplimiento al ingreso de los datos en la tabla de redención documental conforme a lo indicado; así mismo, se indica que el expediente cumple con los requisitos de Protocolo para la Gestión Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente Digital.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 MAR 2024 se notifica el aut.

anterior por anotación en el Estado No. 35

El Secretario, \_\_\_\_\_