

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020).** Al despacho del Señor Juez, informando que se recibió de la oficina judicial de reparto, la presente acción de tutela, la cual se radico bajo el No. **023-2020-00345.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Se reconoce personería para actuar al Dr. **JOSÉ RICARDO VERA** identificado con la C.C. Nro. **1.013.612.962** y T.P. Nro. **250.803** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **RAFAEL ANTONIO MATEUS**, en los términos y con las facultades conferidas.

**Admítase** la presente acción de tutela presentada por **RAFAEL ANTONIO MATEUS** identificado con la C.C. Nro. **79.644.339** en contra de la **NACION – MINISTERIO DE TRANSPORTE** representado legalmente por la señora ministra **Dra. ÁNGELA MARÍA OROZCO GÓMEZ** o quien haga sus veces, y de la **SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CAJICÁ – CUNDINAMARCA** representado legalmente por el señor Secretario Dr. **JUAN MANUEL POVEDA DORADO** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a las entidades accionadas a efectos de que ejerza el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos correspondientes a las **peticiones radicada el día 24 de septiembre de 2020 con radicado Nro. 20203031119982** ante el **MINISTERIO DE TRANSPORTES**, y sin radicado ante la **SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CAJICÁ – CUNDINAMARCA**, referente a la petición de matrícula del vehículo de placa **SND946**, su trámite y estado actual del mismo, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente.

**Deberán dar contestación dentro veinticuatro (24) horas siguientes al recibo, informándole que el incumplimiento le acarrearán las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 99

El Secretario [Firma]

29 OCT. 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., \_\_\_\_\_.- Al Despacho del señor Juez, informando que en el **EJECUTIVO LABORAL No. 00218/2012 de JOSÉ IGNACIO JAIMES LUNA** contra la sociedad **ECOPETROL S.A.**, informando que el presente proceso regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá, D.C. – Sala Laboral, y se ordena que se libere el mandamiento de pago.

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., \_\_\_\_\_

29 OCT. 2020

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo ordenado por el Superior, se adentra el Despacho al siguiente estudio,

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

El señor **JOSÉ IGNACIO JAIMES LUNA**, obrando por medio de apoderado judicial, promueve ejecución por la vía ejecutiva laboral en contra de la sociedad **ECOPETROL S.A.**, para que se le paguen las sumas y conceptos, relacionados en el libelo (fl. 638-642).

Procede el despacho a resolver sobre la solicitud del mandamiento de pago, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Como título base de recaudo ejecutivo, se invoca la sentencia proferida por El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D.C. - Sala Laboral, el 25 de junio de 2013 (fl. 590 Cd y 591-592), al igual que las costas debidamente liquidadas y aprobadas (fl. 611), dentro del proceso ordinario que cursó entre las mismas partes, lo cual se encuentra legalmente ejecutoriado, y que presta mérito ejecutivo, ya que se trata de pagar en favor del ejecutante con cargo a la ejecutada una determinada suma de dinero, proveniente de una relación laboral, siendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible a términos del artículo 100 del C.P.T.S.S., y 422 del C.G.P.

En cuanto a los intereses moratorios que reclama, se negarán, por cuanto no fueron materia de la sentencia, y así lo confirmó el superior.

En mérito de lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL en favor del señor **JOSÉ IGNACIO JAIMES LUNA**, identificado con la C.C. No. 91'200.814, y en contra de la sociedad **ECOPETROL S.A.**, por las siguientes sumas:

668

a).- **\$61'722.130,54.oo** por concepto de reajuste de prestaciones sociales legales y extralegales, suma que deberá indexarse al momento de su pago.

b).- Reajustar la pensión de jubilación del demandante, en cuantía de **\$6'168.684,oo** a partir del 21 de julio de 2010, y a pagar la diferencia resultante, debidamente indexada, autorizando a la demandada para descontar las sumas canceladas por el mismo concepto, y lo ya pagado en el presente asunto.

b).- **\$5'000.000.oo** por las costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por las costas del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO:** De conformidad con las medidas discrecionales del Juzgado, se **DECRETA EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que la empresa ejecutada posea o llegare a depositarse o se recuden en las cuentas corrientes de Bancos, y cuentas de ahorro, en las secciones de ahorro de estas instituciones conforme a la ley, ubicados en los siguientes bancos: Banco de Bogotá, Banco Agrario de Colombia, Banco Av Villas, Banco BBVA, Banco Caja Social, Banco Colpatria Red Multibanca, Banco Davivienda, Bancolombia, Banco Popular, Banco de Occidente, Banco Itaú, Citybank, Banco GNB Sudameris, Banco WWB S.A., Banco Finandina, Banco Falabella, Banco Pichincha S.A. y Banco Mundo Mujer S.A.; y para tal efecto, se **ORDENA LIBRAR los OFICIOS respectivos** a cada entidad bancaria, indicando en éstos el número del NIT de la parte demandada, y el número de cédula de ciudadanía de la parte ejecutante.

Igualmente, debe precisarse que se enviará la respectiva comunicación a los anteriores entidades bancarias, uno por uno, y dependiendo del resultado de cada medida que se comunica.

**LIMÍTESE LA MEDIDA** a la suma de **\$170'000.000,oo**.

**CUARTO:** DENEGAR las demás solicitudes, conforme a lo considerado en la parte motiva.

**QUINTO:** NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE a la demandada el presente mandamiento de pago, de conformidad a lo ordenado por el Art. 108 del C.P.L y S.S., y por **Anotación en Estado** a la parte ejecutante.

**SEXTO:** Igualmente, NOTIFÍQUESE a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante o de quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, conforme lo establece el artículo 612 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.-

LA JUEZ,

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

Jvb.-

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 29

El Secretario,

JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00221**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. ISAAC JIMENEZ REYES**, identificado con la C.C. No. **19.152.047**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No allegó poder especial conferido para actuar en el proceso, como se exige en el numeral 1° del Art. 26 del CPTSS en concordancia con el numeral 5° del Art. 90 del CGP.
2. El libelista **confunde hechos con fundamentos de derecho**, aspecto que deberá corregir.
3. Frente a las pretensiones incoadas, deberá indicar cuales son **principales y cuales son subsidiarias, cuales son declarativas, y cuales son condenatorias**; contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 6 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S.
4. Deberá allegar las pruebas documentales y anexos que indica haber aportado a la presente demanda.
5. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 99

El Secretario,

29 OCT. 2020

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que en la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00236**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 29 OCT. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **MIGUEL ANGEL CASTELLANOS ECHEVERRI**, identificado con la C.C. Nro. **79.626.600** y T.P. Nro. **125.745** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial y al Dr. **URIEL HUERTAS GOMEZ** identificado con **C.C Nro. 19.301.772** y T.P. Nro. **163.216** del C. S. de la J como apoderado sustituto de **VICTOR HUGO UBILLUS CORREA**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. Frente a las pretensiones incoadas, deberá indicar cuales son **principales y cuales son subsidiarias, cuales son declarativas, y cuales son condenatorias**; contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 6 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S.
3. De la prueba relacionada en el numeral 7 del acápite denominado "PRUEBAS", deberá allegarla nuevamente, toda vez que no es claro y presenta una imagen ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 89

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2020-00229**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CARLOS EDUARDO RIAÑO CASTAÑEDA**, identificado con la C.C. Nro. **80.540.729** y T.P. Nro. **172.401** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial y a la Dra. **NADIA MELISSA MARTÍNEZ CASTAÑEDA** identificada con C.C Nro. **52.850.773** y T.P. Nro. **150.025** del C. S. de la J. como apoderada sustituta de **JOSÉ RICARDO ÁVILA DÍAZ**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

En su lugar por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **JOSÉ RICARDO ÁVILA DÍAZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

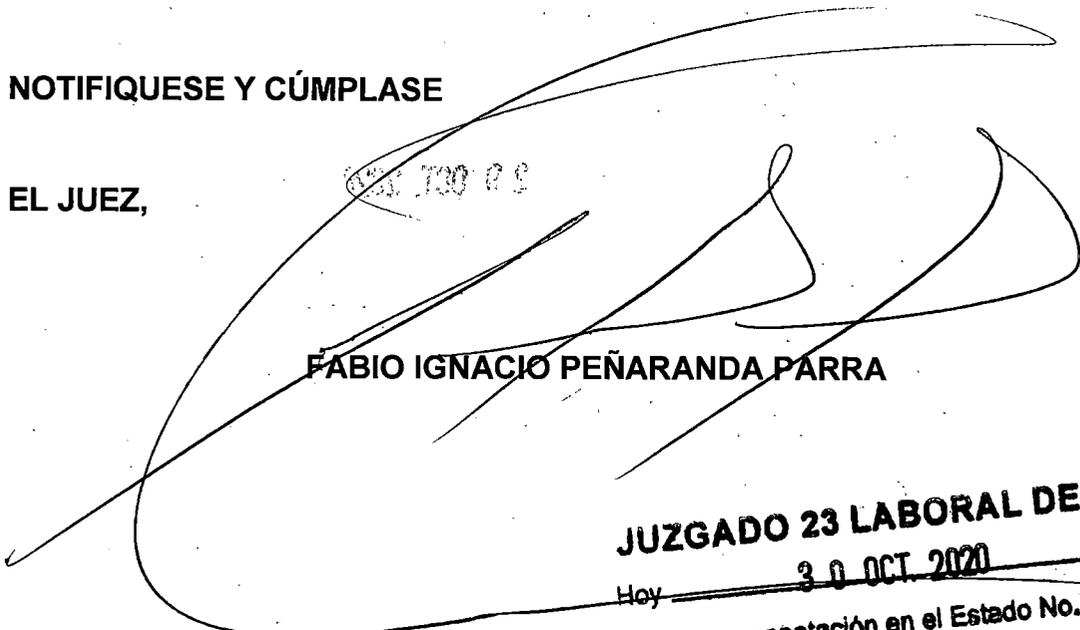
Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Dr. **CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de

quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

MV  
**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 OCT 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 95  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2020-00261**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **AURA MARÍA DEL PILAR GONZALEZ CONTRERAS**, identificada con la C.C. Nro. **39.698.092** y T.P. Nro. **49.657** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **ELSA BLANDON SCHILLER**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

En su lugar por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **ELSA BLANDON SCHILLER** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dr. CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de **quien haga sus veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos

previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

MV

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 39  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2020-00322**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **HECTOR JULIO RAMIREZ SIERRA**, identificado con la C.C. Nro. **1.061.641** y T.P. Nro. **140.784** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LUZ MILA MIRANDA**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

En su lugar por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **LUZ MILA MIRANDA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

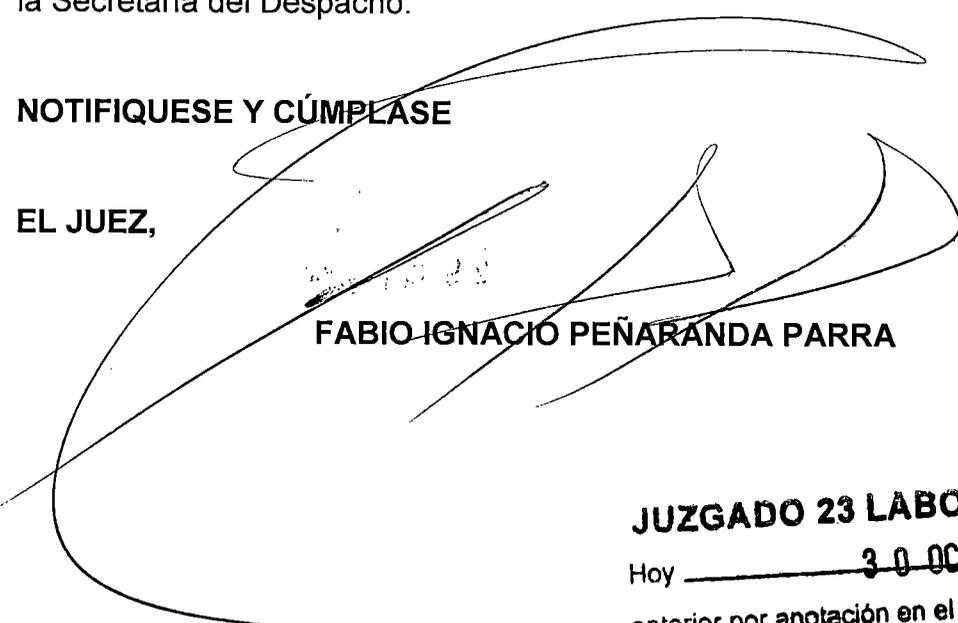
Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Dr. **CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de **quien haga sus veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos

previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

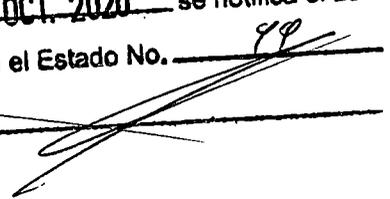
Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 89  
El Secretario. 



INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llevo de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00216**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., 29 OCT. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **WILLIAM BALLÉN NUÑEZ** identificado con la C.C. No. **19.268.631** y T.P. No. **57832** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **HERNAN PINEDA GRANADOS**, en los términos y facultades conferidos.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. Frente a las pretensiones incoadas, deberá indicar cuales son **principales y cuales son subsidiarias, cuales son declarativas, y cuales son condenatorias**; contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 6 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S.
3. No se expresan los fundamentos y **las razones de derecho** para incoar la presente acción, conforme lo establece el artículo 12 numeral 8 de la ley 712 del 2001, que reza, "(...) 8. *Los fundamentos y razones de derecho. (...)*".
4. Frente a las pruebas indicadas en los numerales 1, 2, 6 y 9 deberá allegarlas nuevamente toda vez que las mismas se encuentran ilegibles.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO** <sup>MV</sup>

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. Al Despacho del Señor Juez el expediente de la referencia, informando que luego de la oficina judicial de reparto el presente proceso ordinario laboral el cual se radico bajo el Nro. **023-2020-00253-00**. Así mismo se indica que el mismo se rechazó por competencia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia. Sírvase proveer.

**CAMILO D ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 29 OCT. 2020

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se observa que a la fecha no se ha adecuado el presente proceso a esta Jurisdicción, por lo que se requiere a la parte demandante para que adecúe el escrito demandatorio conforme a lo previsto en el artículo 25 del C.P.T.S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, que en su tenor dice:

**"...Formas y requisitos de la demanda.** La demanda deberá contener:

1. La designación del juez a quien se dirige.
2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.
3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.
4. El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
5. La indicación de la clase de proceso.
6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.
7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.
8. Los fundamentos y razones de derecho.
9. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.
10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.

Cuando la parte pueda litigar en causa propia, no será necesario el requisito previsto en el numeral octavo..."

En consecuencia de lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda, y se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (5) días hábiles**, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de demanda y un nuevo poder con las deficiencias aquí anotadas debidamente corregidas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el art. 28 del C.P.T.S.S., modificado por el art. 15 de la Ley 712 DE 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 88

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. Al Despacho del Señor Juez el expediente de la referencia, informando que llego de la oficina judicial de reparto el presente proceso ordinario laboral el cual se radico bajo el Nro. **023-2020-00211-00**. Así mismo se indica que el mismo se rechazó por competencia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 29 OCT. 2020

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se observa que a la fecha no se ha adecuado el presente proceso a esta Jurisdicción, por lo que se requiere a la parte demandante para que adecúe el escrito demandatorio conforme a lo previsto en el artículo 25 del C.P.T.S.S. modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, que en su tenor dice:

**“...Formas y requisitos de la demanda.** La demanda deberá contener:

1. La designación del juez a quien se dirige.
2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.
3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.
4. El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.
5. La indicación de la clase de proceso.
6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.
7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.
8. Los fundamentos y razones de derecho.
9. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.
10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.

Quando la parte pueda litigar en causa propia, no será necesario el requisito previsto en el numeral octavo...”.



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00237**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. HENRY EDUARDO TORRES MORENO**, identificado con la C.C. No. **19.054.182**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** y por ende el sustituto por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. En el libelo anuncia documental que no aporta con la misma, como se aprecia en el numeral 4 del acápite de pruebas, aspecto que deberá corregirse.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 22





**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llevo de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2020-00220**.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 29 OCT. 2020.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **ANA ROCIO NIÑO PEREZ** identificado con la C.C. No. **51.894.887** y T.P. No. **110.038** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LUDIVIA TAPIA PERDOMO**, en los términos y con las facultades otorgadas.

Se accede a lo solicitado por la demandante, toda vez que indica bajo la gravedad de juramento, que se entiende prestado con la presentación de la solicitud, que se encuentra en las condiciones señaladas en el artículo 151 C.G.P. En consecuencia, **SE CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA** solicitado.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, presentada por **LUDIVIA TAPIA PERDOMO** en contra de **MARTHA LUDY RONDON GARCES**.

En consecuencia **NOTIFIQUESE** personalmente a la demandada del contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso, en especial las documentales solicitadas en el acápite de pruebas del libelo demandatorio.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 99

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00242**.

Sírvase proveer.

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 OCT. 2020.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, sería del caso entrar a efectuar el estudio de la admisión de la presente demanda, sin embargo, se hace necesario traer a colación lo que preceptúa el artículo 4º de la Ley 1285 de 2009 "por medio de la cual se reforma la Ley 270 de 1996 Estatutaria de la Administración de Justicia", al señalar que la Rama Judicial del poder Público está constituida, entre otros despachos, por los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y a su turno, el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 modificatorio en lo pertinente del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, prevé que los jueces Municipales de Pequeñas Causas "...conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente...", la cual según las voces del artículo 3º de dicha normatividad, modificatorio del numeral 2º del artículo 20 de del C.P.C., norma aplicable al procedimiento laboral por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S., establece que la determinación de la cuantía se efectuará por el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

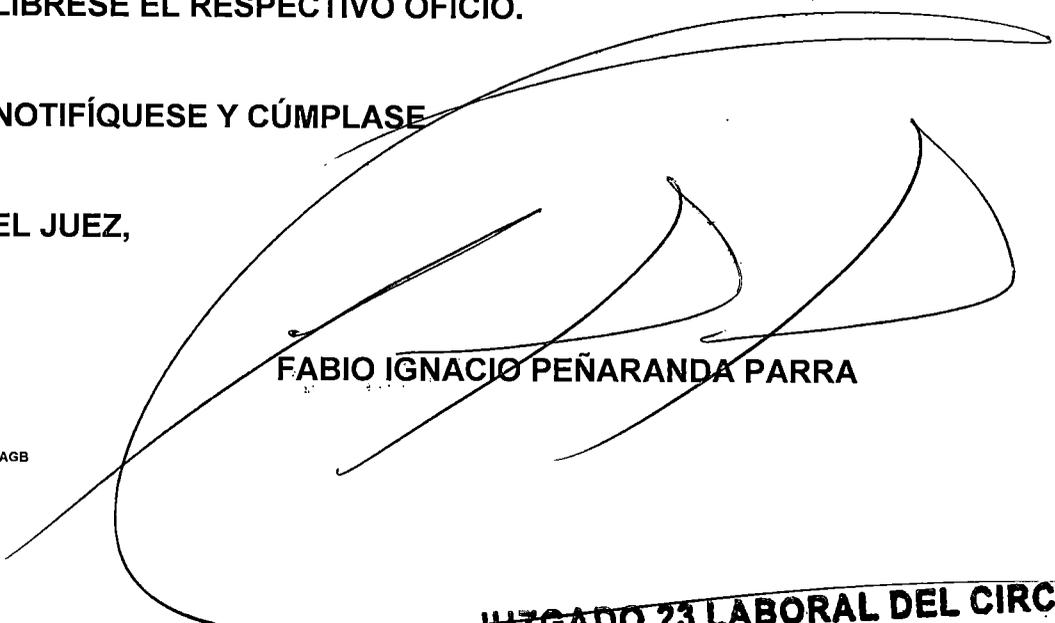
Así las cosas, el Despacho al verifica que la cuantía de las pretensiones, encuentra que estas **NO EXCEDEN EL EQUIVALENTE A LOS 20 S.M.L.M.V.** y por ende el trámite a seguir corresponde al de los procesos de única instancia, y por eso, tal como lo establece la Ley 1395 del 12 de Julio de 2010, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 11-8266 de junio 28 de 2011, el Despacho **RECHAZA** la presente demanda por **FALTA DE COMPETENCIA**, y ordena se remita al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales (Reparto) para que sea abonado como un **Proceso de Única Instancia y**

repartido a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales,  
previa desanotación en los libros radicadores del despacho.

LÍBRESE EL RESPECTIVO OFICIO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,



FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

CAGB

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 88

El Secretario, [Signature]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00209**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 29 OCT. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **JOSÉ HELIODORO CABEZAS SUAREZ** identificado con la C.C. No. **79.251.686** y T.P. No. **37282** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **FANNY LUCIA ARAUJO ESTRADA**, en los términos y facultades conferidos.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

- 1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 99  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00243**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 29 OCT. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. DIANA MARCELA RODRÍGUEZ FONTAL**, identificada con la C.C. No. **52.779.890**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA**, por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

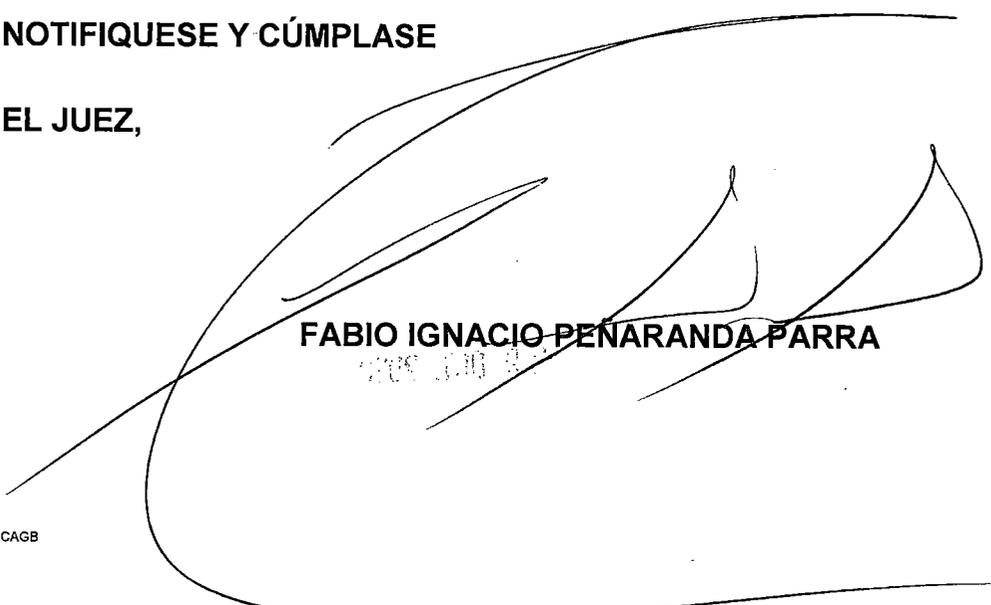
1. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. Frente a la pretensión octava condenatoria deberá aclarar los periodos a los que hace referencia.
4. De la prueba relacionada en el numeral 1 del acápite denominado "Documentales aportadas", deberá allegarla nuevamente, toda vez que no es claro y presenta una imagen ilegible.
5. Deberá aclarar los hechos consignados en los numerales 6, 7 y 14, teniendo en cuenta que no es coherente en las fechas que se expresa.
6. Deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación legal de la demandada **RED INTEGRADORA S.A.S** y de **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.**, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las

correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

CAGB

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 OCT. 2020**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 OCT. 2020. Al Despacho del Señor Juez informando que las apoderado de las partes dieron cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, razón por la cual solicitan la suspensión del proceso por el término de dos (2) meses, dado que al confinamiento por la pandemia COVID-19, no se fue posible hacer la búsqueda de las documentales requeridas. Dentro del expediente ordinario laboral No. **023-2017-00674**.  
Sírvasse Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., 29 OCT. 2020

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, por ser procedente la solicitud de las apoderadas de las partes, de conformidad con el numeral 3º del artículo 161 del C.G.P., el Despacho accede a la solicitud de la suspensión temporal del presente proceso ordinario laboral en los términos solicitados por los apoderados de las partes (fl.214), por el lapso de **dos (2) meses**, contados a partir de la publicación del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 99  
El Secretario. [Signature]

247

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020.

Informando al señor Juez que el expediente No. **023-2010-00717**, obra escrito allegado por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Sírvase Proveer,



**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

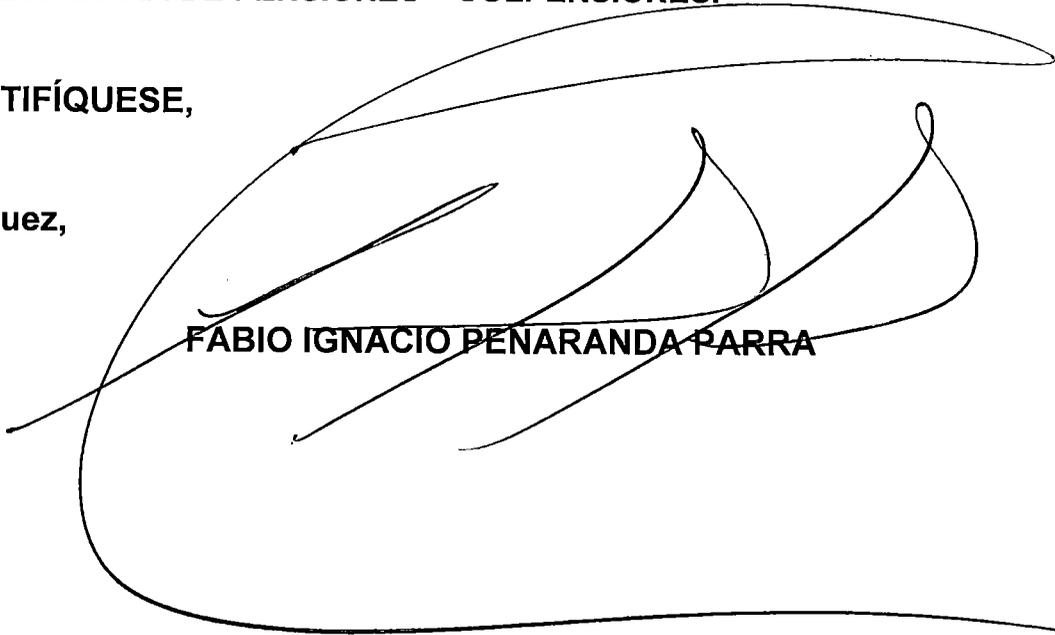
**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 OCT. 2020.

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte ejecutante el escrito allegado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE,**

El juez,



**FABIO IGNACIO PENARANDA PARRA**

CD'A.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 OCT. 2020 se notifica el auto.

anterior por anotación en el Estado No. 92

El Secretario, 

810

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 OCT. 2020. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el No. **023-2013-00260**, Informando que el apoderado judicial de la ejecutada no ha dado respuesta a los requerimientos realizados. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 9 OCT. 2020  
~~29 OCT. 2020~~

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se **REQUIERE** bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., el cual impone desde multa hasta el arresto, al **ALCALDE DEL MUNICIPIO DE AGUA DE DIOS - CUNDINAMARCA**, a fin de que se sirva certificar el cumplimiento dado a la obligación acá perseguida, para lo cual se le concede el término de cinco (5) días.

Librese el correspondiente telegrama.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**



**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**30 OCT. 2020**

hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 89  
El Secretario. \_\_\_\_\_

CD'A.