

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).** Al despacho del señor Juez, informando que se hace necesario **OFICIAR** a **CLINICA COLSANITAS S.A.- CENTRO MÉDICO COLSANITAS CALLE 96** y a la accionante **FLOR GRACIELA HEREDIA PIÑEROS** a fin de que indiquen que patologías y preexistencias que presenta a la fecha la señora **FLOR GRACIELA HEREDIA PIÑEROS** y si alguna de ellas corresponde a una grave afección en las vías respiratorias; así mismo indique si en la actualidad se encuentra en tratamiento médico, dentro de la tutela radicada bajo el No. **023-2020-0412**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario.

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se ordena **OFICIAR** a la **CLINICA COLSANITAS S.A.- CENTRO MÉDICO COLSANITAS CALLE 96** representado legalmente por el Dr. **GABRIEL ANDRES SOTO JIMENEZ** o quien haga sus veces, con dirección electrónica de notificación [notificacionesjudiciales@keralty.com](mailto:notificacionesjudiciales@keralty.com), a fin de que indique las patologías y preexistencias que presenta a la fecha la señora **FLOR GRACIELA HEREDIA PIÑEROS** y si alguna de ellas corresponde a una grave afección en las vías respiratorias, así mismo indique si en la actualidad se encuentra en tratamiento médico.

Así mismo se ordena **OFICIAR** a la señora **FLOR GRACIELA HEREDIA PIÑEROS**, con dirección de notificaciones [daniel.mora@lacorp.com.co](mailto:daniel.mora@lacorp.com.co), a fin de que allegue su historia clínica y demas pruebas que pretenda hacer valer, en relación a los hechos y pretensiones incoadas dentro de la presente acción constitucional.

Deberán dar contestación dentro del **término de dos (2) horas siguiente al recibo**, informándole que el incumplimiento le acarreará las sanciones legales pertinentes.

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y control con pluma virtual jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527999 y el decreto reglamentario 234112  
Código de verificación: 4cc21107003716084121400888837501881161692811e48912e7f7  
Documento generado en 11/12/2020 11:41:57 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://poderjudicial.com/judicial/generador/validador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **14 DIC. 2020** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **123**

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).** Informando que llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No. **023-2020-00443.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio presentada por **MARÍA ELENA ARIAS HERRERA** identificado (a) con C.C. No. **66.815.415** en contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** representado legalmente por su director Dr. **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE** o quien haga sus veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes, informando acerca de la petición radicada el día **24 de agosto de 2020 Nro. 20201308551922** referente a la ayuda humanitaria prioritaria, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24) HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 226412

Código de verificación: d35f1866417933f564671c7991306105100a23d35a3a295b727b084012e  
Documento generado en: 11/12/2020 10:25:04 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00357**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. OLGA LILIANA BONILLA AMAYA**, identificada con la C.C. No. **39.748.700**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Se debe adjuntar de nuevo el poder otorgado, toda vez que presenta una imagen borrosa e ilegible.
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
4. Deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación legal de la demandada **FRIGORIFICOS BLE LTDA**, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 127

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El Secretario.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 135bd8ef6b54df7b32f168e44e378396d969842f4307efc13e37855e90df9d9f  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:15 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

11/12/2020

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00360**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. GLORIA CORTES FLAUTERO**, identificada con la C.C. No. **35.487.188**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. Se debe adjuntar de nuevo la demanda, toda vez que presenta una imagen borrosa e ilegible.
3. No se indica en la demanda el canal digital donde deben ser notificadas la totalidad de las partes. Sus representantes y apoderados que deban ser citados al proceso. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
4. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
5. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
6. De la prueba relacionada en el numeral 8.1.14 del acápite denominado "Documentos", deberá allegarla nuevamente, toda vez que se observa borrosa e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1df891473ea18fc6f4a5b692bde53477db55c8dea8cb863b7dfaafba6e5d363  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:22 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 123  
El Secretario. ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00316**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D. C., **11 DIC. 2020**

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. LIBARDO GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ**, identificado con la C.C. No. **19.382.471**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. No se indica en la demanda el canal digital donde deben ser notificadas la totalidad de las partes. Sus representantes y apoderados que deban ser citados al proceso. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
4. Deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación legal de la demandada **BAKER HUGHES DE COLOMBIA**, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).
5. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ba41c2491b7408ffdf19def363ea9389e610222c7e10f6e2f1489605da3bc9e0b  
Documento generado en 11/12/2020 10:34:57 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 123  
El Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llevo de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00315**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020.

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GOMEZ**, identificada con la C.C. No. **1.010.188.946**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
4. De la prueba relacionada en el numeral 3, 4, 8 y 9 del acápite denominado "Documentales", deberá allegarla nuevamente, toda vez que se observa borrosa e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8e1ec78b3c5f7d6b5e99dc993496671deb358f8a5bcb5f13162b33746f71909  
Documento generado en 11/12/2020 10:34:59 a.m.

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**14 DIC. 2020**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 125

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00352**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., \_\_\_\_\_ 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. CRLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON**, identificada con la C.C. No. **70.114.927**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. De la prueba relacionada en el numeral 9 del acápite denominado "Documentales", deberá allegarla nuevamente, toda vez que se encuentra con imagen borrosa e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

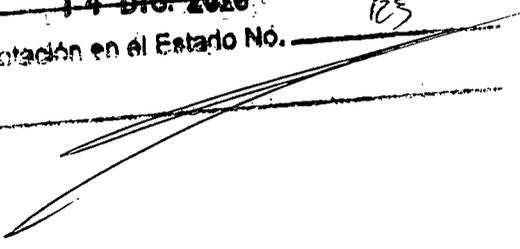
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 91c7b22dcd2f756b5bc698a8b1d5381ba7d0e3e2e16a672cafa252813720cd6  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:00 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Moy 14 DIC. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 125

El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00361**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. JOSE FEDERICO ABELLO DONCEL**, identificado con la C.C. No. **1.019.019.038**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
3. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
4. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

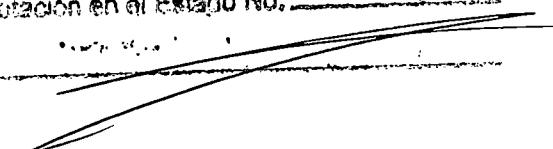
Código de verificación: 389176140c00d328a0daa65b49e1a7e14ae7091e916a05a48795789061ccea6f  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:02 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, 

9812 010 1

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00359**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020.

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. TERESITA CIENDUA TANGARIFE**, identificado con la C.C. No. **38.238.315**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c7312ea978b34fe7ecb0323d3ee3035dd03e0b0cb322d405db0e6031ad7d5ddf  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:18 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy ~~14 DIC. 2020~~ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 103

El Secretario, \_\_\_\_\_

RECIBIDO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00319**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D' ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dr. LUIS ANGEL ALVAREZ VANEGAS**, identificado con la C.C. No. **12.435.431**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADO** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
3. De la prueba relacionada en el numeral 2.1.2. del acápite denominado "Documentos", deberá allegarla nuevamente, toda vez que se observa borros e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bd0a772250d5d249c4031a8cbf7e8f0377be4745dcadce8146ee0ba55cdf1a  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:44 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00321**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. GLORIA MELO**, identificada con la C.C. No. **20.753.981**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
4. De la prueba relacionada "Contrato de trabajo" del acápite denominado "Documentales", deberá allegarla nuevamente, toda vez que su imagen es se encuentra borrosa e ilegible.
5. La demanda, deberá allegarla nuevamente, toda vez que su imagen es se encuentra borrosa e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9a159104cdbf214c3ed66d941f9e94ace4e44ea497e1577b86cdb7d730f67db1  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:41 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
14 DIC. 2020

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, \_\_\_\_\_

1000 010

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00329**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
11 DIC. 2020

Bogotá, D. C., \_\_\_\_\_

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. GLADYS SIERRA DE VASQUEZ**, identificada con la C.C. No. **41.643.483**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
2. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
3. Deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación legal de la demandada **EMPRESA DE LICORES DE CUNDINAMARCA**, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f2ce238220562e588dceb7abcbb4d7e3c9c61afa27ac1ffa04e97068df3d666b  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:39 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 105

El Secretario [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00331**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.,

**11 DIC. 2020**

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. GLORIA JANETH MATÍZ RESTREPO**, identificada con la C.C. No. **51.609.164**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. Si bien es cierto se allegó poder, no se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
3. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
4. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0cd47dd55846ae67bccddb220012db983230ea208a468df0ca80a5bac10bd77  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:38 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, \_\_\_\_\_

12020 1110

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó bajo la partida No. **023-2020-00330**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C.,

~~11 DIC. 2020~~

Se abstiene de reconocer personería para actuar al Profesional del derecho **Dra. MARIA EUGENIA CATAÑO CORREA**, identificada con la C.C. No. **43.501.033**, toda vez que **NO ESTÁ FACULTADA** por la parte demandante para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. No indica en el poder otorgado, la dirección de correo electrónico del apoderado. (Art. 5° Decreto 806 de 2020).
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió a la dirección de correo electrónico de la parte demandada copia de esta y sus anexos. (Art. 6° Decreto 806 de 2020).
3. No se informa en la demanda la forma como se obtuvo el canal digital suministrado para efectos de notificación de las partes demandadas. (inciso 2° Art. 8. Decreto 806 de 2020).
4. De la prueba relacionada en el numeral 5 del acápite denominado "Documentales", deberá allegarla nuevamente, toda vez que se encuentra con imagen borrosa e ilegible.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fb21483b47dd830506e33b0347d3e3da3b98566d37b7a299ee9f13038f00bf0d  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:36 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020). Al despacho del señor juez el expediente No. **023-2017-00685** informándole que el apoderado de la parte demandada – COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A., interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación frente al auto que aprobó y declaro en firme las costas procesales del proceso ordinario, en el entendido que las costas procesales, son a cargo de la sociedad – ICOTEC COLOMBIA S.A.S., así mismo se solicita la ejecución de la sentencia por parte del demandante. Finalmente, se indica que ya se dio cumplimiento a ordenado en auto anterior, esto es, la entrega y pago del título judicial.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, para resolver considera que: de acuerdo a los indicado por el apoderado de la demandada – COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A., y a el audio de segunda instancias, las costas procesales solamente son a cargo de la demandada – ICOTEC COLOMBIA S.A.S., por lo que el despacho **revoca parcialmente** el auto del 30 de octubre de 2020, así mismo se revoca parcialmente la liquidación de las costas procesales realizadas por la Secretaría del Juzgado, para que en su lugar sean: **las costas procesales por valor de \$1.000.000, a cargo de la demandada - ICOTEC COLOMBIA S.A.S.**

En firme, ingrese el expediente al despacho para resolver acerca del mandamiento de pago solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 5271/09 y el decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 876181d987152d7fb1129b83f2cb8035a48ba826e185521e85cfa8cbdbb

Documento generado en 11/12/2020 10:35:55 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho del Señor Juez el expediente 2019 00435 informando que la parte demandante se pronunció frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la aclaración del auto de fecha 22 de enero de 2020, que presentó el abogado Jorge Merlano Ortiz, y conforme a los argumentos expuestos en dicha solicitud, advierte el Despacho que desde el momento en que se profirió el auto admisorio de la demanda se incurrió en error, dado que la demanda se admitió en relación con los demandados Patrimonio Autónomo de Remanentes de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones Caprecom Eice Liquidado y la Fiduciaria la Previsora Fiduprevisora SA, sin embargo, si se verifica nuevamente la demanda la misma se encontraba dirigida en contra de Fiduprevisora SA en su calidad de Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de Caprecom Liquidada, y ello se establece del encabezado de la demanda, en el que se señala: *"A usted con todo respeto me dirijo con el fin de promover demanda laboral de primera instancia en contra de la entidad Fiduciaria la Previsora SA Fiduprevisora SA, con Nit 860.525.148-5, representada legalmente por el señor Edgar Alberto Guzmán Rueda, entidad fiduciaria administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de Caprecom Liquidada"*, como de las pretensiones condenatorias de la demanda, que se encuentran planteadas de la siguiente manera: *"Se condene a la entidad demandada Fiduciaria la Previsora SA Fiduprevisora SA con NIT 860.525.148-5, entidad fiduciaria administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de Caprecom Liquidada de conformidad con el artículo 3 del Decreto No. 140 del 27 de enero de 2017, que modificó el artículo 40 del Decreto 2519 de 2016...."*

De acuerdo a lo anterior, resulta necesario aclarar el auto admisorio de la demanda, para tener como demandada únicamente a Fiduprevisora SA en su calidad de Administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes de Caprecom Liquidada, y conforme a ello, se tendrá en cuenta la notificación efectuada el día 4 de octubre de 2019 a Fiduprevisora, única y exclusivamente como administradora del PAR Caprecom (fl. 74), lo que conlleva a modificar la posición expuesta en auto de fecha 22 de enero de 2020, en el sentido de que deberá dejarse sin valor ni efecto lo dispuesto en relación con la no contestación de demanda por parte del PAR Caprecom, y además, corresponde rechazar la reforma a la demanda presentada, por haber sido formulada por fuera del término previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En firme la presente decisión, regrésese el expediente el Despacho, para continuar el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Es  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2164/12  
Código de verificación: 16e9584c58724216119127277a77461eb7872e1a11c1c125e4d42164d08  
Documento generado el 11/12/2020 10:20:44  
Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.gov.co/verificar>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**14 DIC. 2020**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123  
El Secretario \_\_\_\_\_

2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025  
2026  
2027  
2028  
2029  
2030

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., once (11) de diciembre de dos mil veinte  
Al Despacho del Señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 023-2020-00251**, obran contestación a la demanda, por parte de la demandada – AFP PORVENIR S.A., así mismo se indica que la demandada – COLPENSIONES se notificó mediante correo electrónico. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

### **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **ALJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con la C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado judicial especial de **AFP PORVENIR S.A.**, de acuerdo al poder a él conferido.

De otra parte, atendiendo que dentro del expediente no obra diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda a **AFP PORVENIR S.A.**, pero si se advierte que constituyen apoderado; es por lo que, una vez notificado el presente auto por Estado, se tendrá notificada la demanda por conducta concluyente conforme al artículo 301 del C.G.P., en razón a que se ha otorgado poder para su representación en el presente asunto.

Una vez vencidos los términos de contestación, vuelva el expediente a Despacho.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 6976f6548701878589748e2232076329166749740e50c83327056a3a1  
Documento generado en 11/13/2020 10:35:31 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

Secretario

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the upper right quadrant of the page.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020). Informando al señor Juez que el expediente ordinario laboral No. **023-2019-00829, obra escrito presentado** por las partes manifestando la terminación del proceso por pago total de los derechos laborales del demandante, así mismo solicita el archivo del expediente y la exoneración de costas procesales.

Sírvase Proveer,

~~CAMILO D' ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** a los apoderados de las partes, bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., por el término de cinco (5) días, para que se sirvan informar a este despacho, si lo pretendido es la disposición del derecho, esto es, **desistiendo de algunas o de todas las pretensiones de la demanda**, en tal caso deberán indicar frente a que cuales pretensiones desisten.

Líbrese comunicación electrónica a los apoderados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364-12

Código de verificación: cfa321920628aa6875815e8728a835f2bc4e971171a4a51d289908c91030c3cc  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:30 a.m.

Verifique este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto  
interior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario

1957  
1958  
1959

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Pasa al despacho del señor juez el expediente número 2010 00633, informándole que el apoderado judicial de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que en efecto, el apoderado judicial de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación frente al auto que libro mandamiento de pago.

Para resolver el recurso de reposición propuesto en tiempo, se procede a verificar el mandamiento de pago de fecha 28 de octubre de 2020, y se advierte que el mismo se libró de acuerdo a la solicitud de ejecución que presentó la parte ejecutante, por ende, no se accede a reformar el numeral primero del auto impugnado, más si se tiene en cuenta que las sumas que deben ser objeto de pago se determinaran al momento de definir sobre la liquidación del crédito.

Ahora bien, respecto de la solicitud de revocatoria del numeral tercero del mandamiento de pago, tampoco se accede a la misma, dado que se reitera en la sentencia base de la presente ejecución no se impuso condena por intereses moratorios, y en su lugar, se dispuso el reconocimiento de la indexación, rubro respecto del cual se procedía a librar mandamiento de pago, y con el cual se resarcen los posibles perjuicios que se hayan originado a la parte demandante por el no reconocimiento en tiempo de mesadas pensionales.

De otra parte, en relación con la solicitud de modificación del límite de la medida cautelar, dado que se evidencia que la misma se fijó por debajo de las sumas

respecto de las cuales se libró mandamiento de pago, se modifica la misma, quedando en la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000).

Por lo anterior, como quiera que únicamente en el aspecto anteriormente referido se modifica la decisión expuesta en auto anterior, y por ser procedente el recurso de apelación presentado en forma subsidiaria, conforme al numeral 10° del artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, reformado por el 29 de la Ley 712 de 2001, y haberse interpuesto en la oportunidad procesal correspondiente, **SE CONCEDE** el recurso de apelación presentado, en el efecto **suspensivo**.

En firme la presente decisión, por Secretaría envíese el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/02  
Código de verificación: 831563ac7045880ca39a1c8d7efab46cb5a294f151732e9dc4325a56c2e23  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:28 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
14 DIC. 2020

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Al Despacho del Señor Juez el expediente 2010 00321 informando que el apoderado del ejecutante solicitó copia de los autos que se han emitido en el proceso, se decreten medidas cautelares, y aportó actualización del crédito. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, se decreta el embargo y retención de los dineros que posea el ejecutado Edificio Villarasas Propiedad Horizontal, identificado con el NIT 900171979-2 en las cuentas de ahorro, corrientes y demás productos financieros de los establecimientos financieros: Banco de la Republica, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Itau Corpbanca Colombia SA, Bancolombia, Banco Citibank Colombia, Banco GNB Sudameris, BBVA Colombia, Itau Helm Bank, Red Multibanca Colpatria, Banco de Occidente, Bancoldex, Banco Caja Social BCSC, Banco Agrario de Colombia, Banco Davivienda, Banco Av Villas, Banco Procredit Colombia, Banco Pichincha, Bancoomeva, Banco Serfinanza, Banco Falabella, Banco Finandina, Banco Multibank SA, Banco Santander de Negocios Colombia SA, Banco Coopcentral, y Banco Compartir.

La medida queda limitada a la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000), conforme lo dispone el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, en virtud del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por Secretaría, librar los oficios de embargo correspondientes.

Una vez se reciba respuesta de las entidades bancarias referidas, se evaluara la necesidad de decretar las demás medidas cautelares solicitadas, con el fin de no incurrir en exceso en la medida, que pueda afectar los bienes de la demandada.

De otra parte, se ordena correr traslado a la parte ejecutada de la actualización del crédito que presentó la parte ejecutante, por el término dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente, en atención a la solicitud presentada por la parte ejecutante, se ordena a través de Secretaria se realice la digitalización del expediente, y cumplido ello, deberá remitirse al correo electrónico del apoderado del ejecutante, con el fin de que pueda tener conocimiento de los diferentes autos que se han emitido en el proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/00 y al decreto reglamentario 2304/12  
Código de verificación: 01cb006e73ac1122833aa256e445615096c8125d733e7cc070f6e442820  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:27 a.m.  
Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesoequidital.ramajudicial.gov.co/irmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123  
El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

1955 JUN 14  
1955 JUN 14  
1955 JUN 14

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020). Pasa al despacho del señor juez el expediente radicado con el No. **023-2020-00401**, informando que llego de la oficina judicial e reparto. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, Sería del caso asumir el conocimiento del proceso ordinario laboral promovido por **LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA - AGROSAVIA** en contra de **DELIO DE JESÚS ÁLVAREZ MARTÍNEZ**, si no fuera porque se advierte que este despacho judicial no es el competente para tramitarlo.

#### **ANTECEDENTES**

**LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA - AGROSAVIA** interpuso demanda de fuero sindical – permiso para despedir contra **DELIO DE JESÚS ÁLVAREZ MARTÍNEZ**, con el fin de que se autorice el levantamiento de la garantía constitucional de fuero sindical.

#### **CONSIDERACIONES**

Este despacho no puede pasar por alto que la competencia en este caso debe regirse por lo dispuesto en el referido artículo 5° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual la competencia se determina **por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.**

En el presente caso, se advierte que el domicilio de **DELIO DE JESÚS ÁLVAREZ MARTÍNEZ** corresponde a la Ciudad de **Zona Bananera - Magdalena**, y conforme a los hechos puede concluirse que la prestación del servicio también tuvo lugar en la ciudad de **Zona Bananera - Magdalena**.

Así las cosas, considera este despacho que no es el competente para conocer del presente asunto, y dado que en la ciudad **Santa Marta -Magdalena** existen Juzgados Laborales del Circuito, por lo que le corresponde asumir la competencia del presente proceso a dichos Juzgados.

Por lo anterior, se rechazará la demanda por falta de competencia, y se ordenará remitir el expediente al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales de

**Santa Marta -Magdalena**, para que el mismo sea repartido entre los Juzgados Laborales del Circuito de esta ciudad, por las razones aquí anotadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer del proceso fuero sindical – permiso para despedir promovido por **LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA - AGROSAVIA**, contra **DELIO DE JESÚS ÁLVAREZ MARTÍNEZ** conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda junto con sus anexos a los **Juzgados Laborales del Circuito de Santa Marta -Magdalena**, por ser el competente para tramitar este proceso.

Por Secretaría, **LÍBRESE** el **OFICIO** respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 7364/12

Código de verificación: E266251C6a870886e42741807993a64713a34e6d769773a6b0fca672

Documento generado en 11/17/2020 10:35:25 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojud.ccd.razemq.ujed.gov.co/firmaelectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Pasa al despacho del señor juez el expediente número 2011 00617 informándole que la parte demandante efectuó pronunciamiento frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería al abogado Carlos Andrés Manchola Cárdenas identificado con la cedula de ciudadanía número 80.014.396 y la tarjeta profesional 206.541 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderado judicial de la parte demandante.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la liquidación del crédito que fue aprobada en se realizó con fecha de corte 31 de agosto de 2012, no es procedente librar mandamiento de pago por mesadas pensionales a partir del 1 de septiembre de 2012, como se solicita por la parte demandante, sino realizar la actualización del crédito, por lo que, se requiere a las partes para que presenten la misma, conforme a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

De otro lado, conforme a la solicitud presentada, se decreta el embargo y retención de los dineros que posea la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, en cuentas de ahorro y corrientes y demás productos financieros, en las entidades bancarias Banco Davivienda, Banco Occidente, Banco BBVA, y Bancolombia.

La medida queda limitada a la suma de doce millones de pesos (\$12.000.000), conforme lo dispone el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, en virtud del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por Secretaría, librar los oficios de embargo correspondientes.

Finalmente, se señala que no es procedente la entrega del título judicial solicitado por la apoderada de Colpensiones, dado que no se ha realizado el pago total de la obligación perseguida en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ ORLUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario,

Código de verif. canón: 3a3296d071525437c9d81c237aa13c52b6eeca091b17c4d399a33de19

Documento generado en 11/11/2020 10:35:23 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gub.ve/Forms/ValidacionElectronica>

11/11/2020 10:35:23 a.m.

11/11/2020 10:35:23 a.m.

11/11/2020 10:35:23 a.m.

11/11/2020

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020). Al Despacho del señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 00822 del 2019**, de **CARLOS ARIEL AGUALIMPIA MOSQUERA** contra la sociedad **JAVIER GARCIA INGENIEROS S.A.S.** y el señor **JAVIER ENRIQUE GARCIA ROMERO**, la audiencia programada para el día 07 de diciembre de 2020, a la hora de las 2:30 pm, no se pudo llevar a cabo, en razón a que el apoderado de la demandada presentó solicitud de aplazamiento de la diligencia.

EL SECRETARIO,

  
CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se procede a reprogramar la audiencia en mención, señalando para ello, el día **VEINTISÉIS (26) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO**, a la hora de las **DOS y TREINTA (2:30) de la tarde**, oportunidad en la cual, se llevará a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicarán las pruebas que se hayan decretado.

**COMUNÍQUESE** a las partes y testigos, para que comparezcan a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE.-**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2354/12  
Código de verificación: 408034517a1352aaae93aeb3324ad7a40d7c7041614833832724205c1a6b  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:20 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC. 2020 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario,  


1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and techniques used. It discusses the strengths and weaknesses of each method and provides a summary of the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the study and provides recommendations for future research. It highlights the need for further investigation into the effectiveness of the different methods and techniques used.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2020-00317**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 DIC. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la **Dra. GILMA LILIANA HERNÁNDEZ CHACON** identificada con la **C.C. No. 52.079.654.** y **T.P. No. 116.058 del C. S. de la J.,** como apoderado judicial especial de **JUAN DE JESUS POVEDA GARCIA** en los términos y facultades otorgados.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia,** presentada por **JUAN DE JESUS POVEDA GARCIA** en contra de **JAIME RODRIGUEZ SUAREZ Y PINTURA Y ACABADOS S.A.S.**

En consecuencia **NOTIFIQUESE** personalmente o con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada con el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación, procedan a contestarla por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso, en especial las documentales solicitadas en el acápite de pruebas del libelo demandatorio.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB  
Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

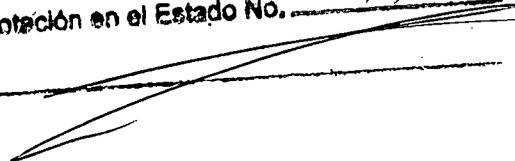
Código de verificación: db68ee1e0af2efafd53f3ba73e548e534ed1c0b5dd01592aa614864972857657  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:46 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 14 DIC 2020 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 123

El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de diciembre de 2020. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2020-00320**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 11 DIC. 2020

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la **Dr. JULIO DANIEL LOZANO BOBADILLA** identificada con la **C.C. No. 1.019.049.339** y **T.P. No. 290.403** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **JAVIER SEBASTIAN TORRES MORALES** en los términos y facultades otorgados.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **JAVIER SEBASTIAN TORRES MORALES** en contra de **ZTE COLOMBIA S.A.S.**

En consecuencia **NOTIFIQUESE** personalmente o con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica de la demandada con el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación, procedan a contestarla por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso, en especial las documentales solicitadas en el acápite de pruebas del libelo demandatorio.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

(Firma Electrónica)  
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CAGB  
Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 90cce47eef7057de4b9b3f169f0b738094b5be50f5bf332077a4d08634b8a296  
Documento generado en 11/12/2020 10:35:42 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**14 DIC. 2020** se notifica el auto  
Hoy \_\_\_\_\_  
anterior por anotación en el Estado No. 123  
El Secretario, \_\_\_\_\_